



## รายงานการวิจัย

การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย  
โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  
DEVELOPMENT OF PROJECT-BASED LEARNING ON PRINCIPLES  
OF THAI LANGUAGE (ED1014) UNDER 21<sup>st</sup> CENTURY  
LEARNING FRAMEWORK

พรพิมล เพ็ญประภา  
บัญชา ธรรมบุตร  
มานิช นันทพรหม  
ประณิตา จันทรประพันธ์  
กิตติยา คุณารักษ์

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก  
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



รายงานการวิจัย  
การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย  
โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

พรพิมล เพ็ญประภา  
บัญชา ธรรมบุตร  
มาโนช นันทพรหม  
ประณิตา จันทรประพันธ์  
กิตติยา คุณารักษ์

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก  
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จำนวน 21 คน และใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย มคอ.3 รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1012) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน และแบบประเมินเจตคติของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ยเรขาคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบทีแบบ dependent samples

### ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามีความพึงพอใจและมีเจตคติต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านขั้นตอนกระบวนการในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.71 คะแนน และ 28.29 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นถึงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐานทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในรายวิชานี้สูงขึ้น

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนการสอน, การจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน, พีบีแอล, ศตวรรษที่ 21,

## ABSTRACT

The objectives of the research were to develop the project-based learning (PBL) on Principles of Thai Language (ED1014) under the 21<sup>st</sup> century learning framework for the first-year Thai Teaching students of Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus, and to compare their learning achievement from the learning. The research population was a total of twenty-one first-year Thai teaching students, Mahamakut Buddhist University, Srilanchang Campus, studying in the first semester of the academic year 2564; all of them were selected as the research samples. The instruments used for data collection were Thai Qualification Framework 3 (TQF.3) of Principles of Thai Language (ED1012), the pre-test and the post-test, Assessment of Project-based Learning, and Assessment of Student Attitude on PBL. The statistics used for data analysis comprised percentage, arithmetic mean, standard deviation, and the t-test for dependent samples.

### **The research findings were as follows:**

1. The students' satisfaction and attitude towards the overall processes of the project-based learning (PBL) on Principles of Thai Language (ED1014) under the 21<sup>st</sup> century learning framework were totally found to be at a high level of mean scores.
2. The mean scores of the students' pretest and posttest were 22.71 and 28.29, respectively; in comparison, the posttest score was found to be higher than the pretest at a statistically significant level of .05. It demonstrated that the project-based learning processes enhanced the students' learning achievement.

**Keywords:** Learning Management, Project-Based Learning, PBL, 21<sup>st</sup> Century,

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในการให้คำปรึกษา แนะนำให้ความช่วยเหลือและให้ข้อคิดต่าง ๆ ในการวิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และตระหนักในความเมตตากรุณาที่ท่านได้มอบให้ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัยทุกท่าน โดยเฉพาะนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ที่เต็มใจให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดีจนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ขอขอบคุณอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ทุกท่านที่ดำเนินการวิจัยจนแล้วเสร็จ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากรายการการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่บูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย ตลอดจนผู้ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาค้นคว้าจนทำให้รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จด้วยดี ผู้วิจัยขอรำลึกถึงพระคุณของท่านตลอดไป

พรพิมล เพ็ญประภา  
หัวหน้าโครงการวิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
บทที่	
<b>1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามในการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.4 สมมติฐานการวิจัย	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
<b>2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>5</b>
2.1 สังเขปรายวิชา หลักภาษาไทย	5
2.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (project-based learning)	5
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	12
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
2.5 กรอบแนวความคิด	16
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>17</b>
3.1 ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง	17
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย	18
3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	19
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	19
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>20</b>
4.1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	20

4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสอน ภาษาไทย ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็น ฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	26
<b>5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>28</b>
5.1 สรุปผล	28
5.2 อภิปรายผล	28
5.3 ข้อเสนอแนะ	29
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>31</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>34</b>
ภาคผนวก ก แบบทดสอบก่อนเรียน	35
ภาคผนวก ข แบบทดสอบหลังเรียน	39
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	43
ภาคผนวก ง แบบฟอร์มโครงร่างโครงงาน (ฉบับย่อ)	45
ภาคผนวก จ แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน	48
ภาคผนวก ฉ แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนรู้แบบโครงงาน	50
ภาคผนวก ช แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายกลุ่ม	52
ภาคผนวก ซ รายละเอียดรายวิชา (มคอ.3)	54
ภาคผนวก ฌ แบบประเมินการนำเสนอโครงงาน	83
ภาคผนวก ฎ แบบประเมินคุณภาพผลงาน	86
<b>ประวัตินักวิจัย</b>	<b>88</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ที่มีต่อการจัดการเรียนสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	24
4.2	ผลการประเมินเจตคติของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ที่มีต่อการจัดการเรียนสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	25
4.3	ผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา การสอนภาษาไทยในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	26
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติ ของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักศึกษา	27



## สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
2.1	หลักพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL)	8
2.2	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน	9
2.3	โมเดลจักรยานแห่งการเรียนรู้แบบ PBL	10
2.4	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (PBL)	11
2.5	กรอบแนวความคิด	16

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษามีส่วนสำคัญในการสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้นำในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ทักษะการเรียนรู้แบบเดิม อาจไม่เพียงพอต่อผู้เรียน ดังนั้น การพัฒนาทักษะการเรียนรู้และทักษะชีวิตชุดใหม่จึงมีความสำคัญและจำเป็น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ยืดหยุ่น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง สามารถรับมือและรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้เสนอทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ที่ต้องสร้างให้เกิดกับผู้เรียน 3 กลุ่มทักษะ คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านข้อมูลสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีรวมถึงทักษะชีวิตและการทำงาน (ทีศนา แชมมณี, 2554) โดยการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นี้ต้องการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีทักษะแสวงหาความรู้ ดังที่ วิจารณ์พานิช (2555) กล่าวว่า การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้อง “ก้าวข้ามสาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ “ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21” (the 21<sup>st</sup> century skills) ครูต้องเปลี่ยนหน้าที่จากผู้สอนมาเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก (facilitate) ในการเรียนรู้จากการเรียนแบบลงมือทำ แล้วการเรียนรู้ก็จะเกิดจากภายในใจและสมองของตน ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาได้นั้นมีหลายรูปแบบด้วยกัน อาทิ การทำสัญญาการเรียน (Learning contract) การจัดโครงการเรียนรู้ (Learning project) การใช้บทเรียนสำเร็จรูป (Individualized program instruction) การศึกษานอกระบบโรงเรียน (Non-traditional institutional approach) การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based learning) การเรียนแบบใช้เว็บเป็นฐาน (Web-based learning) และการเรียนแบบใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based learning) เป็นต้น (กาญจนา จันทระประเสริฐ, 2554)

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยสนใจการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (project-based learning) หรือที่รู้จักกันในชื่อย่อว่า PBL ซึ่งนับว่าเป็นรูปแบบการสอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะนอกจากจะเป็นรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้ว (student-centered learning) ยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับความรู้โดยผ่านการทำงานที่มีการค้นคว้าด้วยตนเองอย่างเป็นขั้นตอน มีกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การสืบค้นข้อมูล และความริเริ่มสร้างสรรค์ ร่วมกับการแก้ปัญหาได้ ช่วยเพิ่มทักษะการใช้ความรู้ในชีวิตจริง สร้างสรรค์ออกมาเป็นผลงานหรือชิ้นงาน พัฒนาและแสดงออกถึงความสามารถการทำงานตามผู้เรียนต้องการนำเสนอ (กุลกรภัส เทียมทิพร, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (อ้างถึงใน ชัยยนต์ เพาพาน, 2556) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้

ด้วยโครงการ (project-based learning) ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงในลักษณะของการศึกษา สำรวจ ค้นคว้า ทดลอง ประดิษฐ์คิดค้น โดยครูเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ให้ความรู้ (teacher) มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) หรือเป็นผู้ให้คำแนะนำ (guide) มีหน้าที่ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทำงานเป็นทีม กระตุ้น แนะนำและให้คำปรึกษา เพื่อให้โครงการสำเร็จลุล่วง ดังนั้น ประโยชน์ของการเรียนรู้ด้วยโครงการ สิ่งที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนรู้แบบ PBL จึงมิใช่ความรู้ (knowledge) หรือวิธีการหาความรู้ (searching) แต่เป็นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) ทักษะชีวิตและประกอบอาชีพ (Life and Career Skills) ทักษะด้านข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารและเทคโนโลยี (Information Media and Technology Skills) ฉะนั้น การออกแบบโครงการที่ดีจะกระตุ้นให้เกิดการค้นคว้าอย่างกระตือรือร้นและผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะการสื่อสาร (Communicating) และทักษะและสร้างความร่วมมือ (Collaboration) อีกด้วย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เป็นสถาบันการศึกษาที่เน้นการเรียนการสอนทางวิชาการบูรณาการกับพระพุทธศาสนา มุ่งสร้างบัณฑิตให้มีคุณสมบัติเป็นผู้เพียบพร้อมด้วยความรู้ดีและประพฤติดี มีหน้าที่ให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและส่งเสริมการศึกษาระดับสูงทางพระพุทธศาสนา และวิชาที่เกี่ยวข้อง มุ่งเผยแผ่พระพุทธศาสนา วิจัยด้านพระพุทธศาสนา ให้การบริการวิชาการแก่สังคม เป็นผู้นำทางศีลธรรมในสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรมของชาติ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง, 2564: 6) ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบันที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี กอปรกับการเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องมีความหลากหลาย และยืดหยุ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ ทั้งยังเป็นการเรียนรู้ที่สามารถประยุกต์ใช้และนำไปต่อยอดในสายวิชาชีพได้ในอนาคต จึงได้กำหนดจัดโครงการเผยแพร่ธรรมทางสื่อ (Facebook Live) เพื่อเป็นพื้นที่ให้กับนักศึกษาได้ฝึกฝนการเผยแพร่องค์ความรู้ในทางพระพุทธศาสนาและความรู้ในสาขาวิชาเอกของตน ผ่านการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในโลกออนไลน์อย่างเฟซบุ๊กไลฟ์ (Facebook Live) เป็นช่องทางในการนำเสนอ

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ จัดการศึกษาด้านภาษาไทยได้อย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนาและทักษะการถ่ายทอดความรู้ การค้นคว้าวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีที่สอดคล้องกับผู้เรียน สภาพสังคม วัฒนธรรมและวิถีการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์และพัฒนาสังคม โดยในภาคการศึกษาที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องเรียนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับ 3 หน่วยกิต เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับศึกษาความหมาย ขอบข่าย หลักเกณฑ์ ลักษณะสำคัญและลักษณะย่อยของภาษาไทยในด้านเสียง พยางค์ คำ วลี ประโยค หลักเกณฑ์การอ่านการเขียนคำไทย คำราชาศัพท์ คำสุภาพ และสามารถใช้อาษาไทยให้ถูกต้องตามความนิยมของสังคมไทยได้ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, (2562)

จากความสำเร็จที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและลงมือปฏิบัติจริง กระทั่งสร้างชิ้นงานได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังเป็นการนำความรู้จากรายวิชามาใช้ร่วมกับเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า คณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในโอกาสต่อไป

## 1.2 คำถามในการวิจัย

1.2.1 การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะเป็นอย่างไร

1.2.2 นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทยชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

## 1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.3.1 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทยในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

## 1.4 สมมติฐานการวิจัย

นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าก่อนเรียน

## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1.5.1 ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 21 คน และใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

### 1.5.2 ด้านเนื้อหา

เป็นการศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย ได้แก่ คำและสำนวนไทย การใช้พจนานุกรม ภาษาต่างประเทศ ระดับภาษา และเครื่องหมายวรรคตอน

### 1.5.3 ด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ศึกษาสำหรับการวิจัยในการครั้งนี้

1. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 1) การเตรียมความพร้อม 2) การกำหนดและเลือกหัวข้อ 3) การเขียนเค้าโครงของโครงงาน 4) การปฏิบัติโครงงาน 5) การนำเสนอผลงาน และ 6) การประเมินผลโครงงาน

2. ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

#### 1.5.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาในการทดลองอยู่ระหว่างภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการทดลอง 16 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็น 48 ชั่วโมง (นับรวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน)

### 1.6 นิยามศัพท์

**1.6.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Learning Achievement)** หมายถึง ความสามารถในการเรียนของนักศึกษาที่แสดงออกโดยการวัดความรู้ความเข้าใจจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐานในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ

**1.6.2 การจัดการเรียนการสอน (Learning Management)** หมายถึง การจัดทำหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี เก่ง มีปัญญา และมีศักยภาพในการเรียนรู้และประกอบอาชีพตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา

**1.6.2 การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย** หมายถึง การเรียนการสอนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับหลักภาษาไทย ประกอบด้วย 1) คำและสำนวนไทย 2) การใช้พจนานุกรม 3) ภาษาต่างประเทศ 4) ระดับภาษา และ 5) เครื่องหมายวรรคตอน

**1.6.3 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21** หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยการบูรณาการทักษะวิชาการเข้ากับทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร ตามกระบวนการของโครงงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) การเตรียมความพร้อม 2) การกำหนดและเลือกหัวข้อ 3) การเขียนเค้าโครงของโครงงาน 4) การปฏิบัติโครงงาน 5) การนำเสนอผลงาน และ 6) การประเมินผลโครงงาน ซึ่งผลที่ได้จากการพัฒนาครั้งนี้สามารถประเมินได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา และผลการนำเสนอโครงงานของนักศึกษา

### 1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.7.1 เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1.7.2 เป็นการพัฒนาทักษะด้านความรู้ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์ โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 สังเขปรายวิชา หลักภาษาไทย
- 2.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning)
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 สังเขปรายวิชา หลักภาษาไทย

รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014) เป็นรายวิชาบังคับในกลุ่มวิชาเอกของนักศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หมวดวิชาเฉพาะ มีจำนวน 3 หน่วยกิต ซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาตามที่ปรากฏ ในมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มอก.2) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2562: 54) ดังนี้

“ศึกษาความหมาย ขอบข่าย หลักเกณฑ์ ลักษณะสำคัญและลักษณะย่อยของภาษาไทยใน ด้านเสียง พยางค์ คำ วลี ประโยค หลักเกณฑ์การอ่านการเขียนคำไทย คำราชาศัพท์ คำสุภาพและ สามารถใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องตามความนิยมของสังคมไทย

To study the meaning, scope, principles, main and minor characteristics of Thai language in terms of intonation, syllables, words, phrases and sentences. Principles of reading and writing Thai, monarchical words, polite words and competency in correct use of Thai language, based on the popularity of Thai society.”

#### 2.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning)

เริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 1900 เป็นต้นมามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการจัด กิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงให้มากที่สุดทุกชั้นตอน โดยได้รับอิทธิพลจากนักจิตวิทยา แนวใหม่ที่มุ่งให้ผู้เรียนสำรวจตนเอง ค้นหาความถนัดและปัญหาที่ตนสนใจ ผู้เรียนมีโอกาสที่จะเลือก วางแผนการและดำเนินการด้วยตนเอง การเรียนและการปฏิบัติดังกล่าวเรียกว่า การสอนแบบ โครงการ (Project Method) โดยอาศัยหลักปรัชญาของ John Dewey ซึ่งเป็นการสอนที่ช่วยให้ ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ในที่สุด (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553: 343)

### 2.2.1 ความหมาย

Hargis (2005) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบโครงการเป็นวิธีการที่ผู้สอนเชื่อมโยงผู้เรียนเข้ากับการค้นพบจากคำถาม ข้อเสนอแนะตามความสนใจ โดยที่ผู้เรียนสามารถค้นพบคำตอบโดยใช้การคิด กระบวนการสืบสวน การค้นหาและการเรียนรู้แบบร่วมมือกับกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน เช่นเดียวกับ ทอม มาร์คแคม (Thom Markham, 2012) ได้อธิบายความหมายของพีบีแอล (PBL: Project Based Learning) ว่าเป็น “การบูรณาการความรู้และการปฏิบัติ โดยนักเรียนจะได้เรียนรู้องค์ประกอบสำคัญที่ต้องรู้ แต่จะประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหา และได้ผลเป็นชิ้นงานขึ้นมา เด็กที่เรียนรู้แบบนี้ จะได้ใช้ประโยชน์จากเครื่องมือดิจิทัลคุณภาพสูง และได้ชิ้นงานที่เกิดจากการผสมผสาน พีบีแอลจะปรับมุมมองของการศึกษาสู่ระดับโลก และได้อีกหลายอย่างตามมา ทั้งแรงขับ ความรัก ความคิดสร้างสรรค์ การเอาใจใส่และความยืดหยุ่น” นอกจากนี้ Wurdinger et al (2007) ได้นิยามความหมายของ การเรียนรู้แบบโครงการ ว่าเป็นการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดและศักยภาพการแก้ปัญหา โดยที่ผู้เรียนช่วยกันคิดและร่วมแรงแข่งขันกันทำงาน ผักผ่อนทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งผู้เรียนเริ่มแรกต้องเรียนรู้ร่วมกันด้วยการจำแนกประเด็นปัญหา การพัฒนาแผน/แนวทางการพัฒนา การทดสอบเพื่อพิสูจน์ความคิดกลุ่ม และสะท้อนความคิดหลังจากที่ได้ปฏิบัติแล้ว การเรียนรู้แบบนี้เน้น กระบวนการออกแบบ และจัดทำสิ่งต่าง ๆ ในลักษณะของโครงการ ในขณะที่ Barell (2010) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่ยึดโครงการเป็นฐาน เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้แก้ปัญหาที่แท้จริง และปัญหาที่พวกเขาพบเป็นสิ่งที่มีความหมาย สามารถตรวจสอบแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่นักเรียนต้องทำงานร่วมกัน เพื่อแก้ปัญหาเหล่านั้น สอดคล้องกับ

นักวิชาการชาวไทยได้ให้นิยามความหมายของการเรียนแบบโครงการเป็นฐานไว้หลายคน ดังนี้

ปกาศิต สุทธิเวทย์ (2540) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง การประมวลความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานกับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้สะสมมาตลอดหลักสูตร รวมทั้งความสามารถในการแสวงหาเนื้อหา และความรู้ทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องมาเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อประยุกต์สร้างเป็นผลงานที่มีประโยชน์ต่อการใช้งานในชีวิตประจำวัน และ/หรือต่อสังคมส่วนรวม เช่นเดียวกับที่ ลัดดา ภูเกียรติ (2544) กล่าวว่า โครงการเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เกิดจากความสนใจใคร่รู้ของผู้เรียนที่อยากจะศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งที่ยั่งยืนและอยากรู้คำตอบให้ลึกซึ้งชัดเจน หรือต้องการเรียนรู้เรื่องนั้น ๆ ให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยใช้ทักษะกระบวนการ และปัญหาหลาย ๆ ด้านมีวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนต่อเนื่อง มีการวางแผนในการศึกษาอย่างละเอียด แล้วลงมือปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้จนได้ข้อสรุปหรือผลการศึกษาหรือคำตอบเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ

นอกจากนี้ ยังมีนักวิชาการหลายท่าน ได้นิยามความหมายของการจัดการเรียนรู้ หรือการเรียนการสอนแบบโครงการเป็นหลายไว้หลายท่าน อาทิ อนิรุตต์ สติมัน (2550: 58) กล่าวว่า กิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง จากการเลือกในสิ่งที่สนใจได้ลงมือปฏิบัติจริง มีการทำงานเป็นขั้นตอนเพื่อนำไปสู่ความรู้ใหม่ ๆ อาจใช้วิธีการจากการทดลองการศึกษา การสำรวจค้นคว้า การประดิษฐ์คิดค้น การแก้ปัญหา

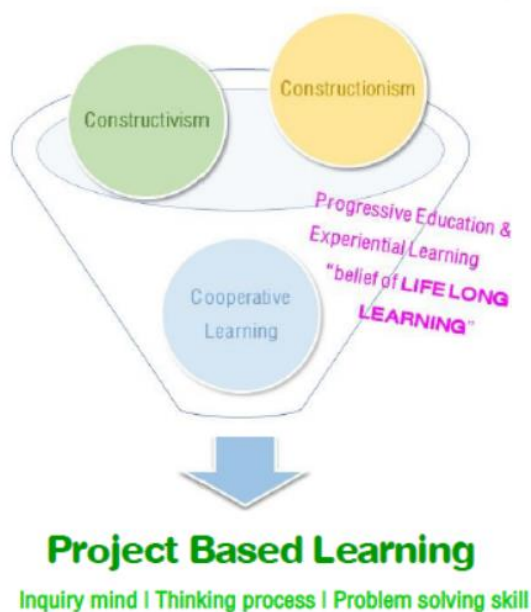
ซึ่งเป็นการค้นพบความรู้ด้วยตัวเองของผู้เรียนเองและมีผลงานปรากฏให้เห็น สามารถบูรณาการการเรียนรู้แบบโครงการในรูปแบบการเรียนรู้รายบุคคลหรือแบบกลุ่มก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม โดยมีครูหรือผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด เช่นเดียวกับ ทิศนา แคมมณี (2551: 38 – 139) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐานเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับบริบทจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เข้าสู่กระบวนการสืบสวน (Process of Inquiry) ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ช่วยให้ผู้เรียนได้ผลิตงานที่เป็นรูปธรรมออกมา การแสดงผลงานต่อสาธารณะชน สามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และการทำงานให้แก่ผู้เรียนและสามารถช่วยดึงศักยภาพต่าง ๆ ที่มีอยู่ในตัวของผู้เรียนออกมาใช้ประโยชน์ สอดคล้องกับ สุวัฒน์ นิยมไทย (2553) กล่าวว่า การเรียนการสอนด้วยโครงการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากการเลือกในสิ่งที่สนใจได้ลงมือปฏิบัติจริง มีขั้นตอนการทำงานเป็นขั้นตอนเพื่อนำไปสู่ความรู้ใหม่ ๆ อาจใช้วิธีการจากการทดลองการศึกษา การสำรวจค้นคว้า การประดิษฐ์คิดค้น การแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการค้นพบความรู้ด้วยตัวเองและมีผลงานปรากฏให้เห็น สามารถบูรณาการการเรียนรู้แบบโครงการในรูปแบบการเรียนรู้รายบุคคลหรือแบบกลุ่มก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม โดยมีครูหรือผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

จากทัศนะของนักวิชาการที่กล่าวมาในข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐาน (Project Based Learning: PBL) เป็นการเรียนรู้ที่จัดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียน ให้ได้มีประสบการณ์ตรง ได้เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง โดยใช้วิธีการหาความรู้ความจริงอย่างมีเหตุผล ได้ออกแบบประดิษฐ์ชิ้นงาน ทำการทดลอง ทดสอบประสิทธิภาพได้พิสูจน์สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง รู้จักการวางแผนงาน ฝึกการเป็นผู้นำ-ผู้ตาม ตลอดจนได้พัฒนากระบวนการคิด โดยเฉพาะการคิดขั้นสูงบนพื้นฐานความพอเพียงและการประมาณตนเอง

### 2.2.2 แนวคิดสำคัญ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐาน (PBL) เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยการสร้างสรรค์ชิ้นงาน (Constructionism) ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) ซึ่งมีขั้นตอนการเรียนรู้ที่เริ่มต้นจากการแสวงหาความรู้ กระบวนการคิดและทักษะในการแก้ปัญหาไว้ในรูปแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบโครงการนี้ยึดหลักการของทฤษฎี Constructionism ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดของ เพียเจต์ (Piaget) โดย Seymour Papert (2002) เป็นผู้นำเสนอการใช้สื่อทางเทคโนโลยี ช่วยในการสร้างความรู้ที่เป็นรูปธรรมแก่ผู้เรียน โดยอาศัยพลังความรู้ของผู้เรียนเอง และเมื่อผู้เรียนสร้างสิ่งหนึ่งสิ่งใดขึ้นมา ก็เสมือนเป็นการสร้างความรู้ขึ้นในตัวเอง





ภาพ 2.1 หลักพื้นฐานของการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL)

ที่มา: <http://www.fte.kmutnb.ac.th/km/project-based%20learning.pdf>

ทิตินา แคมมณี (2558) กล่าวว่า ความรู้ที่สร้างขึ้นเองนี้มีความหมายต่อผู้เรียนมาก เพราะจะเป็นความรู้ที่อยู่คงทนไม่ลืมนำย ขณะเดียวกันก็สามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจความคิดของตนเองได้ดี นอกจากนั้นความรู้ที่สร้างขึ้นเอง จะเป็นฐานให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่ต่อไปได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎี Constructionism อันมีสาระสำคัญที่กล่าวไว้ว่า ความรู้ไม่ใช่เกิดจากครูเพียงอย่างเดียว แต่สามารถสร้างขึ้นโดยผู้เรียนเองได้ และการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีก็ต่อเมื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) ซึ่งการลงมือกระทำนี้ไม่เพียงแต่ได้รับความรู้ใหม่ด้วยตนเองแล้ว แต่ยังสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากสิ่งแวดล้อมเข้าไปเป็นโครงสร้างในสมองตนเอง ขณะเดียวกันยังสามารถนำความรู้เดิมที่มีอยู่ไปปรับให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมภายนอกได้ และเกิดเป็นวงจรเช่นนี้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การลงมือกระทำด้วยตนเองจะสามารถเชื่อมโยงความรู้ระหว่างความรู้เดิมและความรู้ใหม่ สร้างเป็นองค์ความรู้แบบใหม่ขึ้นมา ซึ่งทั้งหมดจะอยู่ภายใต้ประสบการณ์และบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ โดยยึดหลักคิดที่ว่า “การเรียนรู้ที่ดีไม่มาจากการหาวิธีการสอนที่ดีของครู แต่มาจากการให้โอกาสที่ดีแก่ผู้เรียนในการสร้างองค์ความรู้”

การจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐาน (PBL) มีกระบวนการและขั้นตอนแตกต่างกันไป ซึ่งจากเอกสารก้าวแรกการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2564: 28 ตุลาคม) ได้นำเสนอ 3 แนวคิดที่ถูกพิจารณาว่าเหมาะสมกับบริบทของเมือง ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบโครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. การจัดการเรียนรู้ตามขั้นโมเดลจักรยานแห่งการเรียนรู้แบบ PBL ของ วิจารณ์ พานิช

3. การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน ที่ได้จากโครงการสร้างชุดความรู้เพื่อสร้างเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของเด็กและเยาวชน: จากประสบการณ์ความสำเร็จของโรงเรียนไทยของ ดุษฎี โยเหลา โดยทั้ง 3 แนวคิด มีรายละเอียดดังนี้

แนวคิดที่ 1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ซึ่งได้นำเสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

ที่มา: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560)

1. ขั้นตอนนำเสนอ หมายถึง ขั้นตอนที่ครูกำหนดให้ผู้เรียนศึกษาใบความรู้ กำหนดสถานการณ์ เล่นเกม ดูรูปภาพ หรือครูใช้เทคนิคการตั้งคำถามเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน เช่น สาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ที่เป็นขั้นตอนของโครงงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการเรียนรู้

2. ขั้นวางแผน หมายถึง ขั้นตอนที่นักเรียนร่วมกันวางแผน โดยการระดมความคิดอภิปรายหรือจนได้ข้อสรุปของกลุ่ม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

3. ขั้นปฏิบัติ หมายถึง ขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม เขียนสรุปรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการได้วางแผนร่วมกัน

4. ขั้นประเมินผล หมายถึง ขั้นตอนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยให้บรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีครู ผู้เรียนและเพื่อนร่วมกันประเมินผล

แนวคิดที่ 2 การจัดการเรียนรู้ตามขั้นโมเดลจักรยานแห่งการเรียนรู้แบบ PBL ของ วิจารณ์ พานิช (2555 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ซึ่งแนวคิดนี้ มีความเชื่อว่า หากต้องการให้การเรียนรู้มีพลังและฝังในตัวผู้เรียน ต้องเป็นการเรียนรู้ที่เรียนได้โดยการลงมือทำเป็นโครงการ (Project) ร่วมมือกันทำเป็นทีมและทำกับปัญหาที่มีอยู่ในชีวิตจริง ซึ่งส่วนของวงล้อจักรยานแห่งการเรียนรู้แต่ละขั้นได้แก่ Define, Plan, Do, Review และ Presentation



ภาพที่ 2.3 โมเดลจรรยาบรรณแห่งการเรียนรู้แบบ PBL

ที่มา: วิจารย์ พานิช (2555)

1. Define คือ ขั้นตอนการทำให้สมาชิกในกลุ่ม รวมทั้งครูมีความชัดเจนร่วมกันว่า คำถาม ปัญหา ประเด็น ความท้าทายของโครงการคืออะไร และเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อะไร

2. Plan คือ การวางแผนการทำงานในโครงการ ครูก็ต้องวางแผน กำหนดทางหนีทีไล่ ในการทำหน้าที่โค้ช (Coach) รวมทั้งเตรียมเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำโครงการของผู้เรียน ที่สำคัญคือ เตรียมคำถามไว้ถามสมาชิกในกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้คิดถึงประเด็นสำคัญบางประเด็นที่ผู้เรียน มองข้าม โดยถือหลักว่าครูต้องไม่เข้าไปช่วยเหลือจนทำให้สมาชิกในกลุ่มขาดโอกาสคิดเองแก้ปัญหาเอง ผู้เรียนที่เป็นสมาชิกต้องวางแผนของตน มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ประชุมกันภายในกลุ่ม แลกเปลี่ยนคำถาม แลกเปลี่ยนวิธีการยังทำความเข้าใจร่วมกันไว้ชัดเจนมากเพียงใด งานในขั้น Do ก็ จะสะดวกราบรื่นขึ้นเช่นกัน

3. Do คือ การลงมือทำ นักเรียนจะได้เรียนรู้ทักษะในการแก้ปัญหา การประสานงาน การทำงานร่วมกัน การจัดการความขัดแย้ง ทักษะในการทำงานภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ทักษะ ในการค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม ทักษะการทำงานในสภาพที่สมาชิกมีความแตกต่างและหลากหลาย ทักษะการทำงานในสภาพกดดัน ทักษะในการบันทึกผลงาน ทักษะในการวิเคราะห์ผลและแลกเปลี่ยน ข้อวิเคราะห์กับสมาชิกในกลุ่ม เป็นต้น ในขั้นตอน Do นี้ ครูจะโอกาสสังเกตทำความเข้าใจกับผู้เรียนเป็นรายคน และได้เรียนรู้หรือฝึกทำหน้าที่เป็น “วาทยกร” และ “โค้ช” ด้วย

4. Review คือ การที่สมาชิกในกลุ่มทบทวนการเรียนรู้ ที่ไม่ใช่แค่ทบทวนว่า โครงการที่ สร้างได้ผลตามความมุ่งหมายหรือไม่ แต่จะต้องเน้นทบทวนว่างาน กิจกรรม หรือพฤติกรรม แต่ละ ขั้นตอนได้ให้บทเรียนอะไรบ้าง รวมถึงขั้นตอนที่เป็นความสำเร็จหรือความล้มเหลว มาทำความเข้าใจ และกำหนดวิธีทำงานใหม่ที่ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งจากเหตุการณ์ระทึกใจ ภาคภูมิใจ หรือประทับใจ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ขั้นตอนนี้เป็นการเรียนรู้แบบทบทวนไตร่ตรอง (Reflection) ซึ่งเป็นการจัดการความรู้ (knowledge Management: KM) ที่เรียกว่า AAR (After Action Review)

5. Presentation คือ การนำเสนอโครงการงานในชั้นเรียน เป็นขั้นตอนที่ทำให้เกิดทักษะการเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง ซึ่งต่อเนื่องจากขั้นตอน Review ที่ทำให้เกิดการทบทวนขั้นตอนของงาน และการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นอย่างเข้มข้น แล้วนำเสนอในรูปแบบที่เร้าใจ ให้อารมณ์และให้ความรู้ (ปัญญา) สมาชิกในกลุ่มอาจสร้างนวัตกรรมในการนำเสนอก็ได้ หรืออาจเขียนเป็นรายงานแล้วนำเสนอหน้าชั้น ซึ่งอาจมีการนำเสนองานโดยใช้โปรแกรมนำเสนอ Power Point ประกอบจัดทำวีดิทัศน์นำเสนอ หรือนำเสนอเป็นละคร เป็นต้น

แนวคิดที่ 3 การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงการเป็นฐาน (PBL) ที่ปรับจากการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ PBL ที่ได้จากโครงการสร้างชุดความรู้เพื่อสร้างเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของเด็กและเยาวชน : จากประสบการณ์ความสำเร็จของโรงเรียนไทย ของ ดุษฎี โยเหลา (2557 อ้างถึงในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ในการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐานในลักษณะนี้ เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมาจากการศึกษาโรงเรียนในประเทศไทย โดยมีขั้นตอนทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้



ภาพที่ 2.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน (PBL)

ที่มา: ดุษฎี โยเหลา (2557) (ปรับปรุง)

1. ชั้นให้ความรู้พื้นฐาน ครูให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำโครงการก่อนการเรียนรู้นี้ เนื่องจากการทำโครงการมีรูปแบบขั้นตอนที่ชัดเจนและรัดกุม ดังนั้น ผู้เรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงการไว้เป็นพื้นฐาน เพื่อใช้ในการปฏิบัติขณะดำเนินงานโครงการจริง ในขั้นแสวงหาความรู้

2. **ขั้นกระตุ้นความสนใจ** ครูเตรียมกิจกรรมที่จะกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน โดยต้องคิดหรือเตรียมกิจกรรมที่ดึงดูดให้นักเรียนสนใจใคร่รู้ถึงความสนุกสนานในการทำโครงการหรือกิจกรรมร่วมกัน โดยกิจกรรมนั้นอาจเป็นกิจกรรมที่ครูกำหนดขึ้น หรืออาจเป็นกิจกรรมนักเรียนมีความสนใจต้องการทำอยู่แล้ว ทั้งนี้ในการกระตุ้นของครูจะต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนเสนอจากกิจกรรมที่ได้เรียนรู้ ผ่านการจัดกิจกรรมของครูที่เกี่ยวข้องกับชุมชนที่ผู้เรียนอาศัยอยู่ หรือเป็นเรื่องใกล้ตัวที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

3. **ขั้นจัดกลุ่มความร่วมมือ** ครูให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่ม เพื่อแสวงหาความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในการวางแผนดำเนินกิจกรรม ซึ่งผู้เรียนร่วมกันวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ผ่านการระดมความคิดหารือ และแบ่งหน้าที่ตามแนวทางปฏิบัติร่วมกัน หลังจากที่ได้ทราบหัวข้อสิ่งที่ตนเองต้องเรียนรู้ นั้น ๆ เรียบร้อยแล้ว

4. **ขั้นแสวงหาความรู้** ในขั้นแสวงหาความรู้ มีแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้เรียนในการทำกิจกรรม โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมโครงการตามหัวข้อที่กลุ่มสนใจ ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่ของตนตามข้อตกลงของกลุ่มอีกทั้งร่วมมือกันปฏิบัติกิจกรรมโดยขอคำปรึกษาจากครูเป็นระยะ ๆ เมื่อมีข้อสงสัยหรือปัญหาเกิดขึ้น หลังจากนั้นผู้เรียนต้องร่วมกันเขียนรูปเล่ม เพื่อจัดทำเป็นสรุปรายงานจากโครงการที่ตนปฏิบัติ

5. **ขั้นสรุปสิ่งที่เรียนรู้** ครูให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่เรียนรู้จากการทำกิจกรรม โดยครูใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบที่จะนำไปสู่การสรุปสิ่งที่เรียนรู้

6. **ขั้นนำเสนอผลงาน** ครูให้ผู้เรียนนำเสนอผลการเรียนรู้ โดยครูออกแบบกิจกรรมหรือจัดเวลาให้ผู้เรียนได้เสนอสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้ เพื่อให้เพื่อนผู้เรียนในชั้นเรียนหรือผู้ชมอื่น ๆ ได้ชมผลงานและเรียนรู้กิจกรรมที่ผู้เรียนปฏิบัติในการทำโครงการ

จากแนวคิดสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ที่ได้กล่าวมาในข้างต้น ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเลือกใช้แนวคิดที่ 3 การจัดการเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (PBL) ที่ปรับจากการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ PBL ที่ได้จากโครงการสร้างชุดความรู้เพื่อส่งเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของเด็กและเยาวชน: จากประสบการณ์ความสำเร็จของโรงเรียนไทยของ ดุษฎี โยเหลา (2557) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการกำหนดแนวทางยุทธศาสตร์ในการเรียนรู้ ด้วยการสร้างรูปแบบและแนวปฏิบัติในการเสริมสร้างประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นที่องค์ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและสมรรถนะที่เกิดกับตัวผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถใช้ประโยชน์ได้จริงในการดำรงชีวิตในสังคมแห่งความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ดังที่มีนักวิชาการได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

**สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล (2561)** กล่าวว่า สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างจากอดีตค่อนข้างมาก อันเนื่องมาจากการเคลื่อนย้ายผู้คน เทคโนโลยี สื่อ และทรัพยากรต่าง ๆ จากทั่วทุกมุมโลกอย่างรวดเร็วและสะดวกมากขึ้น รวมไปถึงความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองระหว่างประเทศ มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงของข้อมูลข่าวสารและองค์ความรู้

ตลอดเวลา สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ส่งผลอย่างมากต่อวิถีชีวิตและการทำงานในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปิดกว้างยอมรับความแตกต่าง รวมถึงให้ความสำคัญกับข้อมูลความรู้และข่าวสารที่หลากหลาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจึงถือเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น การจัดการศึกษาและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงไม่ใช่กระบวนการถ่ายทอดความรู้อย่างเช่นในอดีต แต่คือการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับทุกคน เช่นเดียวกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) กล่าวถึง แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในโลกศตวรรษที่ 21 มีเป้าหมายหลักด้านนักเรียน (Learner Aspiration) ที่มุ่งพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ ทักษะ 3Rs 8Cs อันประกอบไปด้วย ทักษะการเรียนรู้ (3Rs) ได้แก่ การอ่าน (Reading) การเขียน (Writing) และคิดเลขได้ (Arithmetic) และนวัตกรรม (4Cs) ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) การสื่อสาร (Communication) การร่วมมือ (Collaboration) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) นอกจากนี้ยังรวมถึงทักษะชีวิตอาชีพ ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการด้านการศึกษาแบบใหม่ด้วย

**วิจารณ์ พานิช (2555)** กล่าวว่า การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงมหาวิทยาลัยและเรียนรู้ไปจนตลอดชีวิต คือ 3Rsx7Cs ได้แก่ Reading (อ่านออก) Writing (เขียนได้) และ Arithmetic (คิดเลขเป็น) 7Cs ได้แก่ Critical thinking & problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity & innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, teamwork & leadership (ทักษะความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ) Communications, information & media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing & ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร) Career & learning skills (ทักษะอาชีพและการเรียนรู้)

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการเสริมทักษะสำคัญในการทำงาน อาทิ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสื่อสาร และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับตัวให้เข้ากับสังคมยุคปัจจุบัน

## 2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

**ธนวัฒน์ หมวกเหล็ก (2554)** ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนจรัสวิทยา จังหวัดสระบุรี ผลการศึกษาพบว่า 1) ด้านการปฏิบัติตามกระบวนการจัดการที่มีการจัดนำความรู้ที่ได้ไปใช้ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพ โดยความรู้ที่ได้เป็นความรู้ที่อยู่ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา และทำการจัดเก็บความรู้ในรูปแบบฐานข้อมูล 2) ด้านปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของครูระดับประถมศึกษา โรงเรียนจรัสวิทยา พบว่า มีปัญหาเรื่องทักษะการอ่านเขียนภาษาไทยของนักเรียน ปัญหาเรื่องนักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียน ครูขาดสื่อการสอนที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียน ปัญหาของการสร้าง

กระบวนการคิดให้กับนักเรียน 3) กระบวนการจัดการความรู้ทำให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาการจัดการศึกษาของตนเอง ตามองค์ประกอบการสอนที่ครบถ้วนและหลากหลาย 4) ครูมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการความรู้ที่ปฏิบัติ โดยทำให้ครูมีความรู้เพิ่มขึ้นและช่วยในการพัฒนาการสอนได้มากขึ้น และ 5) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูหลังจากครูได้ปฏิบัติตามกระบวนการจัดการความรู้

**เพ็ญศรี ใจกล้า และคณะ (2561)** ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชุมนุมวิชาการโรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีระดับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สูงขึ้น

**ดร.ณนา นาชัยฤทธิ์ (2562)** ศึกษาเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาครู โดยการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคะแนนการคิดแก้ปัญหา ก่อนและหลังเรียน รวมถึงเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และพบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนบทเรียนออนไลน์ดังกล่าวมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

**สกุศลกร สังข์ทอง (2562)** ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และเพื่อศึกษาประสิทธิผลของการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA มีองค์ประกอบหลักอยู่ 3 ขั้นตอน คือ 1) หลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนรู้ และ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ สำหรับประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MACCA พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนที่สูงขึ้น

#### 2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21

**วรลักษณ์ คำหว่าง และนางลักขณ์ ใจฉลาด (2560)** ศึกษาเรื่อง แนวทางพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในจังหวัดพิษณุโลก โดยการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในจังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ครอบบรมเชิงปฏิบัติการหรือสัมมนา โดยใช้วิธีการพัฒนาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการการเรียนรู้แบบการลงมือปฏิบัติ และสร้างผลงานผ่านระบบเครือข่าย

**อัญชลี เรือนแก้ว และคณะ (2561)** ศึกษาเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2560 จำนวน

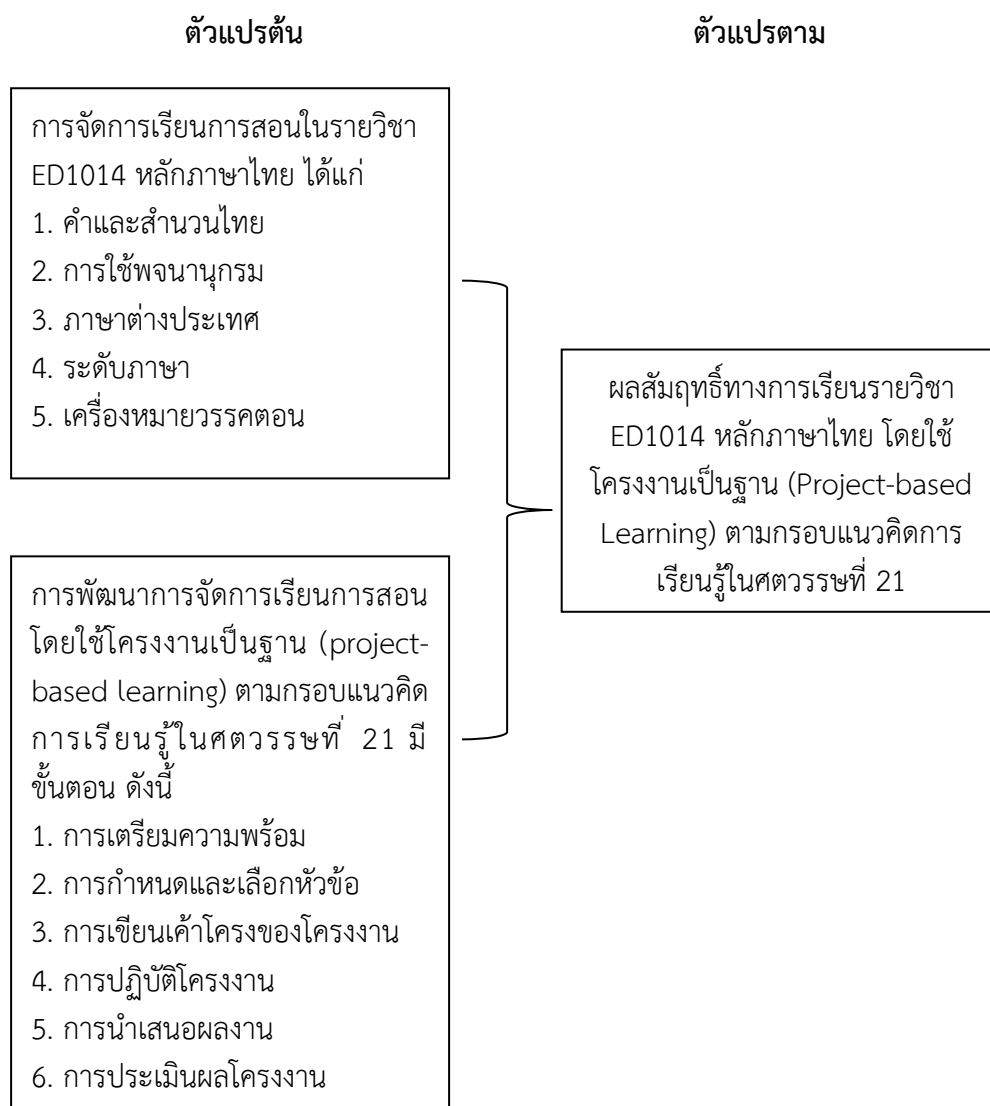
432 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รายด้านเรียงลำดับความสำคัญ ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการใช้สื่อ การจัดสภาพแวดล้อม และแหล่งการเรียนรู้ 3) ด้านการประเมินผล และ 4) ด้านการจัดการเรียนรู้

**ระพีพัฒน์ หาญโสภาก และคณะ (2563)** ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับโรงเรียนร่วมโพธิ์ทองธรรมวิทย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงจากการดำเนินงานวิจัยในแต่ละขั้นตอน องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นและเพื่อนำเสนอผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับโรงเรียนร่วมโพธิ์ทองธรรมวิทย์ ผลการศึกษาพบว่าการเปลี่ยนแปลงองค์ความรู้ใหม่ และประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น คือ เปลี่ยนจากเน้นครูเป็นศูนย์กลางเป็นเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เปลี่ยนการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้ เปลี่ยนบทบาทครูที่มีหน้าที่สอน เป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้ เปลี่ยนจากเน้นบอกความรู้เป็นเน้นฝึกทักษะ และเปลี่ยนบทบาทครูที่มีหน้าที่สอน เป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้



## 2.5 สรุปกรอบแนวความคิด

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการ (Project-based Learning) ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 2.5 กรอบแนวความคิด

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการเรียนการสอนแบบใช้โครงงานเป็นฐาน (project-based learning) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 21 คน และใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 แบบทดสอบก่อนเรียน (pretest) และหลังเรียน (post-test) จำนวน 30 ข้อคำถาม ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับ คำและสำนวนไทย

3.2.2 มคอ. 3 รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014) ที่ออกแบบการเรียนการสอนแบบใช้โครงงานเป็นฐาน ประกอบด้วยสื่อการเรียนการสอนและแบบประเมินต่าง ๆ เช่น แบบฟอร์มโครงร่างโครงงาน (ฉบับย่อ) แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายกลุ่ม แบบประเมินใบงานและการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน แบบประเมินการจัดทำโครงงาน

3.2.3 แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) (Best and Kahn, 1993, p. 246) คือ

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.4 แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนรู้แบบโครงงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) (Best and Kahn, 1993, p. 246) คือ

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย

3.3.1 แบบทดสอบก่อนเรียน (pretest) และหลังเรียน (post-test) จำนวน 30 ข้อคำถาม

1. ศึกษารายละเอียดสังเขปรายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014)
2. สร้างข้อคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาหลักของรายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014) จำนวน 60 ข้อคำถาม โดยครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในสังเขปรายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014) ได้แก่ คำและสำนวนไทย การใช้พจนานุกรม ภาษาต่างประเทศ ระดับภาษา และเครื่องหมายวรรคตอน
3. นำข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปใช้ในการเก็บข้อมูลก่อนเรียนและหลังเรียน

3.3.2 มคอ. 3 รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014)

1. ร่าง มคอ. 3 รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014) โดยออกแบบให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบใช้โครงงานเป็นฐาน โดยในช่วงสัปดาห์ที่ 1 และ 2 นักศึกษาจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับหลักการจัดการเรียนการสอนแบบใช้โครงงานเป็นฐาน

2. แนบสื่อหรือเอกสารประกอบการเรียนการสอนแบบใช้โครงงานเป็นฐานไว้ในภาคผนวกของ มคอ. 3 รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014)

3. เสนอ มคอ. 3 รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014) ที่ออกแบบการเรียนการสอนแบบใช้โครงงานเป็นฐานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน

3.3.3 แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
2. ร่างข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
3. นำข้อคำถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านพิจารณาแล้วมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

3.4.4 แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนรู้แบบโครงงาน

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
2. ร่างข้อคำถามเกี่ยวกับเจตคติของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
3. นำข้อคำถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ผ่านพิจารณาแล้วมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบและจัดการเรียนการสอนด้วยตนเอง พร้อมเก็บข้อมูลจากการสังเกตการปฏิบัติงานของนักศึกษาทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล ส่วนแบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนรู้แบบโครงการ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายกลุ่ม แบบประเมินใบงานและการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน แบบประเมินการจัดทำโครงการ และแบบประเมินแผนที่ความคิด มอบหมายให้นักศึกษาดำเนินการโดยอิสระ โดยอาจารย์ผู้สอนจะทำหน้าที่กำกับติดตามและให้คำแนะนำ

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาหลักภาษาไทย (ED1014) โดยใช้โครงการเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้วิธีการประเมินแบบสามเส้า โดยสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกนอกกลุ่ม และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (scoring rubrics) นอกจากนี้ยังประเมินผลจากความพึงพอใจและเจตคติของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.5.1 การเปรียบเทียบผลคะแนนของนักศึกษาก่อนและหลังเรียน วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบที (t-test for dependent samples)

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.6.1 ค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.6.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) วิเคราะห์ระดับโดยใช้ค่าเฉลี่ย

3.6.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ และเป็นค่าที่ใช้บอกถึงการกระจายของข้อมูลโดยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6.4 สถิติเชิงอนุมานหรือสรุปอ้างอิง (Inference Statistic) ใช้การทดสอบที t-test for dependent samples

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

#### 4.1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย ผู้วิจัยได้นำเอาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานมาปรับใช้เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้า แสวงหาความรู้ และนำเสนอความรู้ต่อสาธารณะ โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน คือ

1. การเตรียมความพร้อม
2. การกำหนดและเลือกหัวข้อ
3. การเขียนเค้าโครงของโครงงาน
4. การปฏิบัติโครงงาน
5. การนำเสนอผลงาน
6. การประเมินผลโครงงาน

##### ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อม

ในการเตรียมความพร้อม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบโครงงานว่าเป็นการเรียนที่นักศึกษาดำเนินการเรียนรู้ด้วยตนเอง จนสามารถสร้างองค์ความรู้ของตนเองขึ้นมาและสามารถนำเสนอองค์ความรู้นั้นได้ ขณะที่ครูเป็นผู้สอนแนะ หรือที่เรียกว่า โค้ช (coach) คอยอำนวยความสะดวกในการช่วยเหลือแก่นักศึกษาระหว่างการจัดทำโครงงาน

2. แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการทำงานกลุ่มหรือการทำงานเป็นทีม โดยทุกคนจำเป็นต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงงานและต้องมีบทบาทสำคัญเหมือนกันหมด ไม่ว่าจะเป็บทบาทเบื้องหน้าหรือเบื้องหลัง สมาชิกของกลุ่มทุกคนจะทำงานร่วมกันและเรียนรู้กระบวนการผลิตโครงงานเหมือนกัน สมดังที่นักศึกษาคนที่ 17 กลุ่มโครงงานเรื่อง ระดับภาษา ที่ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2565 ว่า “การทำงานเป็นทีมสำหรับการศึกษาระดับอุดมศึกษา ถือว่าเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้ทุกคนเข้าอกเข้าใจกัน แม้บางคนอาจจะไม่มีความรับผิดชอบในงานที่ตนเองรับผิดชอบ แต่เมื่อทั้งกลุ่มหารือเกี่ยวกับความคืบหน้าของงาน ทุกคนจึงต้องทำงานที่ตนรับผิดชอบออกมาให้ได้ ทำให้ทุกคน

จำเป็นต้องร่วมทำโครงการด้วย นอกจากนี้ยังมีแบบประเมินการปฏิบัติงานของทุกคนในกลุ่ม รวมทั้งแบบประเมินการทำงานของกลุ่มด้วย”

3. ดำเนินการแบ่งกลุ่มนักศึกษาจำนวน 21 คนให้เท่า ๆ กัน ซึ่งในการวิจัยนี้จะได้กลุ่มทำงานทั้งสิ้น 5 กลุ่มตามเนื้อหาหลัก 5 เรื่อง คือ คำและสำนวนไทย การใช้พจนานุกรม ภาษาต่างประเทศ ระดับภาษา และเครื่องหมายวรรคตอน โดยให้นักศึกษาสมัครใจจับกลุ่มกันเองในเบื้องต้นเพื่อให้เกิดความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน

### **ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดและเลือกหัวข้อ**

1. เนื่องจากรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย มีเนื้อหาหลักครอบคลุม 5 เรื่อง ได้แก่ คำและสำนวนไทย การใช้พจนานุกรม ภาษาต่างประเทศ ระดับภาษา และเครื่องหมายวรรคตอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำเอาเนื้อหาทั้ง 5 เรื่องมากำหนดให้เป็นเนื้อหาของโครงการ

2. ผู้เรียนต้องทำโครงการตามเนื้อหาทั้ง 5 เรื่องนั้น โดยเนื้อหาที่นำเสนอจะต้องครอบคลุมบริบทของเรื่องนั้น ๆ อย่างครบถ้วน ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้วิธีจับสลากเพื่อให้ทั้งกลุ่มเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ การทำงานเป็นทีม การมีภาวะผู้นำและผู้ตาม

3. ผลการจับกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มที่ 1 คำและสำนวนไทย มีสมาชิก 4 คน กลุ่มที่ 2 การใช้พจนานุกรม มีสมาชิก 4 คน กลุ่มที่ 3 ภาษาต่างประเทศ มีสมาชิก 4 คน กลุ่มที่ 4 ระดับภาษา มีสมาชิก 5 คน และกลุ่มที่ 5 เครื่องหมายวรรคตอน มีสมาชิก 5 คน

4. ผู้วิจัยได้แนะนำให้ทั้งกลุ่มทำการปรึกษาหารือและวางแผนในการทำงาน โดยทุกคนจะต้องมีส่วนในการขับเคลื่อนโครงการ ไม่ใช่ให้คนใดคนหนึ่งเป็นคนจัดทำเพียงคนเดียว โดยในขั้นตอนนี้ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกันของทั้งกลุ่ม โดยให้กลุ่มเลือกตัวแทน 1 คนทำหน้าที่กำกับติดตามการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม รวมทั้งของตนเองด้วย

### **ขั้นตอนที่ 3 การเขียนเค้าโครงของโครงการ**

1. จากการแนะนำในเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบโครงงานนั้น นักศึกษาจะเริ่มฝึกเขียนเค้าโครงงาน โดยผู้วิจัยนำโครงร่างโครงงานมาให้แต่ละกลุ่มฝึกเขียนโครงร่างโครงงาน

2. เริ่มต้นด้วยการเกริ่นนำเข้าสู่เนื้อหาของโครงงาน ซึ่งจะต้องมีการกล่าวถึงที่มาและความสำคัญของเรื่องนั้น ๆ กลุ่มโครงงานจะต้องนำเสนอเพื่อให้เห็นภาพรวมเพื่อชี้แจงให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ทั้งนี้เนื้อหาที่นำมาอ้างอิงจะต้องมีการอ้างอิงตามหลักการอ้างอิงทางวิชาการอย่างถูกต้อง สมดังที่นักเรียนคนที่ 12 กลุ่มโครงงานเรื่อง ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ที่ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565 ว่า “ในการเขียนโครงร่างโครงงานนั้น ส่วนที่เขียนยากที่สุดสำหรับดิฉันก็คือการเขียนที่มาและความสำคัญของโครงงาน แม้ว่าในเบื้องต้นจะมีเหตุผลในการจัดทำโครงงานนั้น แต่เมื่อต้องค้นคว้าและหาข้อมูลที่เหมาะสมมาสนับสนุน ปรากฏว่าต้องสืบค้นข้อมูลอย่างมากมาย ซึ่งข้อมูลที่ต้องการและสอดคล้องกับประเด็นที่กล่าวถึงก็ค่อนข้างจะหายาก เนื่องจากมีข้อมูลให้ศึกษาอย่างมากมาย และทำให้เสียเวลาในการสืบค้นอย่างมาก แต่จากคำแนะนำของอาจารย์ประจำรายวิชา ก็ทำให้ดิฉันสามารถเขียนความเป็นมาและความสำคัญของโครงงานได้”

3. เขียนวัตถุประสงค์ของการจัดทำโครงงานให้ครอบคลุมตั้งแต่เริ่มต้น โดยในโครงงานที่จัดทำในครั้งนี้ กำหนดจากกรอบเนื้อหาของรายวิชา ดังนั้นวัตถุประสงค์ข้อแรกจึงเริ่มต้นด้วย

การศึกษาเนื้อหาอื่น ๆ วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา จนกระทั่งได้องค์ความรู้ และนำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นมานำเสนอ

4. บรรยายวิธีการดำเนินการ นักศึกษาจะต้องเขียนบรรยายวิธีการหรือขั้นตอนการดำเนินโครงการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งจะสะท้อนการดำเนินการจริง โดยกำหนดให้เขียนเป็นข้อ ๆ ที่ครอบคลุมและมีความชัดเจน

5. ระบุระยะเวลาดำเนินโครงการให้ชัดเจน ส่วนใหญ่กำหนดเป็นเดือน เช่น 1 เดือน หรือ 2 เดือน เป็นต้น

6. ระบุผลที่คาดว่าจะได้รับ ซึ่งเมื่อโครงการนี้แล้วเสร็จจะเปิดประโยชน์หรือผลกระทบอย่างไรบ้าง มีใครบ้างที่ได้รับประโยชน์หรือผลกระทบจากโครงการนี้

7. สุดท้ายเป็นส่วนของเอกสารอ้างอิง หรือบางที่อาจเรียกว่า บรรณานุกรม ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลที่ใช้เรียนใช้สำหรับค้นคว้าและนำข้อมูลมาใช้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูล

#### ขั้นตอนที่ 4 การปฏิบัติโครงการ

1. นักศึกษาแบ่งหน้าที่กันในการศึกษาค้นคว้าและหาข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำโครงการร่วมกันออกแบบการจัดทำโครงการ และการนำเสนอโครงการ

2. จัดทำโครงการหรือชิ้นงานเพื่อสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการประมวลเอกสารต่าง ๆ ที่สมาชิกในกลุ่มร่วมกับค้นคว้า

3. ทำการปรับปรุงและเรียบเรียงองค์ความรู้ตามลำดับความสำคัญ โดยให้สอดคล้องกับเนื้อหา รวมทั้งยังต้องตรวจสอบ

4. ผู้วิจัยจะทำหน้าที่ให้คำแนะนำเพื่อให้โครงการของนักศึกษามีความครอบคลุมเนื้อหาวิชาอย่างครบถ้วน

#### ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลงาน

1. นักศึกษาดำเนินการจัดงานเพื่อนำเสนอโครงการ ซึ่งแต่ละกลุ่มสามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ขึ้นอยู่กับความคิดสร้างสรรค์ของแต่ละกลุ่ม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เข้าร่วมการนำเสนอโครงการจะต้องได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ สมดังที่นักศึกษาคนที่ 1 กลุ่มโครงการเรื่อง คำและสำนวนไทย ที่ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2565 ว่า “การจัดการเรียนการสอนแบบโครงการทำให้ผู้จัดทำโครงการมีความรู้สึกเป็นเจ้าของผลงาน มีความภาคภูมิใจในโครงการที่ได้ลงมือทำ ดังนั้นการนำเสนอโครงการจึงไม่ใช่แค่เพียงการรายงานหรือการนำเสนอสิ่งที่ศึกษาหน้าชั้นเท่านั้น แต่สามารถดำเนินให้เหมือนกับการจัดนิทรรศการ ซึ่งเป็นการสร้างบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้และเกิดการมีส่วนร่วม สำหรับกลุ่มที่ 1 ได้มีการจัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้สอนในห้องเรียนได้จริง และนำมาจัดแสดงเพื่อให้ผู้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอโครงการได้สัมผัสโดยตรงอีกด้วย เมื่อนำเสนอเสร็จแล้วก็ทำให้ผู้จัดเกิดความปลาบปลื้มและประทับใจในผลงานที่ได้ทำ”

2. นักศึกษาดำเนินการนำเสนอผลงาน โดยเน้นนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ของสมาชิกในกลุ่ม โดยการขอรับคำชี้แนะจากผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำรายวิชา

3. นักศึกษาให้ผู้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานมีส่วนร่วมในองค์ความรู้ที่นำเสนอ โดยการให้ทำแบบฝึกหัดเพื่อประเมินว่า นักศึกษาสามารถนำเสนอองค์ความรู้ให้เป็นที่เข้าใจได้

### ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลโครงการ

1. ในการประเมินผลโครงการ ผู้วิจัยแนะนำให้ทำการประเมินแบบสามเส้า คือ ประเมินโดยสมาชิกในกลุ่มที่นำเสนอโครงการ ประเมินโดยกลุ่มอื่น ๆ และประเมินโดยผู้วิจัย

2. นำผลการประเมินทั้ง 3 ส่วนมารวมกัน จากนั้นจึงทำการวิพากษ์ผลการประเมินโครงการร่วมกัน

3. ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (after action review: AAR) เพื่อทบทวนวิธีการทำงานทั้งด้านความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้น โดยนำมาเป็นบทเรียนสำหรับการปฏิบัติครั้งต่อไป สมมติที่นักศึกษาคนที่ 18 กลุ่มโครงการเรื่อง เครื่องหมายวรรคตอน ที่ให้สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2565 ว่า “การประเมินแบบสามเส้านี้ รวมทั้งการทบทวนหลังการปฏิบัติงานทำให้นักศึกษาทุกคนเข้าใจในการเรียนการสอนแบบโครงการมากขึ้น และมีความรู้สึกว่าได้เป็นเจ้าของผลงานอย่างแท้จริง อีกทั้งยังได้เรียนรู้จุดบกพร่องจากความคิดเห็นของคนอื่น ซึ่งสามารถนำมาเป็นบทเรียนสำหรับการจัดโครงการในครั้งต่อไป สำหรับกลุ่มที่นำเสนอโครงการเป็นกลุ่มแรก ๆ ก็จะมีข้อบกพร่องหลายอย่าง แต่สำหรับกลุ่มที่นำเสนอภายหลังมักจะมีข้อบกพร่องน้อยลง เนื่องจากได้มีการรับรู้เกี่ยวกับข้อบกพร่องของกลุ่มที่นำเสนอก่อนแล้ว”

#### 4.1.1 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

ในการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการนี้ ผู้วิจัยประเมินจากความพึงพอใจและเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ตามที่ปรากฏในตารางที่ 4.1 – 4.2



ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทยที่มีต่อการจัดการเรียนสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. นักศึกษาได้ใช้ความรู้หลายอย่างเพื่อผลิตผลงาน	8	13				21	4.38	0.50	มาก
2. นักศึกษาได้เชื่อมโยงความรู้ที่เรียนกับชีวิตจริง	6	15				21	4.29	0.46	มาก
3. นักเรียนมีโอกาสศึกษาหาความรู้และข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ	8	13				21	4.38	0.50	มาก
4. นักศึกษามีโอกาสได้ใช้สื่อหลายประเภท	3	18				21	4.14	0.36	มาก
5. นักศึกษาได้ทำงานเป็นทีมก่อให้เกิดความสามัคคี	6	15				21	4.29	0.46	มาก
6. นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้	6	15				21	4.29	0.46	มาก
7. นักศึกษามีโอกาสร่วมอภิปรายความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง	3	18				21	4.14	0.36	มาก
8. นักศึกษาได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างแท้จริง	6	15				21	4.29	0.46	มาก
9. นักศึกษาสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง	6	15				21	4.29	0.46	มาก
10. นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน	6	15				21	4.29	0.46	มาก
รวม	cc	cc	cc	cc			4.28	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก ดังนี้ นักศึกษาได้ใช้ความรู้หลายอย่างเพื่อผลิตผลงาน ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.50) นักเรียนมีโอกาสศึกษาหาความรู้และข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.50) นักศึกษาได้เชื่อมโยงความรู้ที่เรียนกับชีวิตจริง ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษาได้ทำงานเป็นทีมก่อให้เกิดความสามัคคี ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษาได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างแท้จริง ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษาสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษามีโอกาสได้ใช้สื่อหลายประเภท ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.36) และนักศึกษามีโอกาสร่วมอภิปรายความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.36)

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินเจตคติของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทยที่มีต่อการจัดการเรียนสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

รายการประเมิน	ระดับเจตคติ					n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสม	6	15				21	4.29	0.46	มาก
2. ความเหมาะสม/ความพึงพอใจในแหล่งเรียนรู้	5	16				21	4.24	0.44	มาก
3. นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	6	15				21	4.29	0.46	มาก
4. นักศึกษามีการสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการทำกิจกรรม	5	16				21	4.24	0.44	มาก
5. นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทุกครั้ง	5	16				21	4.24	0.44	มาก
6. นักศึกษามีความสุขในการเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง	6	15				21	4.29	0.46	มาก
7. นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์ในระดับสูง	4	17				21	4.19	0.40	มาก
8. นักศึกษามีลำดับขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ	4	17				21	4.19	0.40	มาก
9. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	6	15				21	4.29	0.46	มาก
10. นักศึกษาเห็นคุณค่าและประโยชน์จากการเรียนรู้แบบโครงงาน	6	15				21	4.29	0.46	มาก
รวม	cc	cc	cc	cc			4.25	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษามีเจตคติต่อการจัดการเรียนสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก ดังนี้ นักศึกษาได้ใช้ความรู้หลายอย่างเพื่อผลิตผลงาน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักเรียนมีโอกาสศึกษาหาความรู้และข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษาสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.46) นักศึกษาได้เชื่อมโยงความรู้ที่เรียนกับชีวิตจริง ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.44) นักศึกษามีโอกาสได้ใช้

สื่อหลายประเภท ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.44) นักศึกษาได้ทำงานเป็นทีมก่อให้เกิดความสามัคคี ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.44) นักศึกษามีโอกาสร่วมอภิปรายความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.40) และ นักศึกษาได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างแท้จริง ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.40)

จากผลการประเมินความพึงพอใจและเจตคติของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษามีความพึงพอใจและมีเจตคติต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

#### 4.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แสดงในตารางที่ 4.3 – 4.4

ตารางที่ 4.3 ผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

นักศึกษา	คะแนนทดสอบก่อนเรียน	ร้อยละ	คะแนนทดสอบหลังเรียน	ร้อยละ
นักศึกษาคนที่ 1	22	73.33%	27	90.00%
นักศึกษาคนที่ 2	23	76.67%	29	96.67%
นักศึกษาคนที่ 3	24	80.00%	27	90.00%
นักศึกษาคนที่ 4	21	70.00%	27	90.00%
นักศึกษาคนที่ 5	24	80.00%	29	96.67%
นักศึกษาคนที่ 6	22	73.33%	28	93.33%
นักศึกษาคนที่ 7	23	76.67%	28	93.33%
นักศึกษาคนที่ 8	21	70.00%	28	93.33%
นักศึกษาคนที่ 9	22	73.33%	29	96.67%
นักศึกษาคนที่ 10	24	80.00%	30	100.00%
นักศึกษาคนที่ 11	22	73.33%	27	90.00%
นักศึกษาคนที่ 12	23	76.67%	29	96.67%
นักศึกษาคนที่ 13	23	76.67%	28	93.33%
นักศึกษาคนที่ 14	24	80.00%	29	96.67%
นักศึกษาคนที่ 15	21	70.00%	28	93.33%
นักศึกษาคนที่ 16	23	76.67%	30	100.00%

ตารางที่ 4.3 ผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

นักศึกษา	คะแนนทดสอบก่อนเรียน	ร้อยละ	คะแนนทดสอบหลังเรียน	ร้อยละ
นักศึกษาคนที่ 17	24	80.00%	27	90.00%
นักศึกษาคนที่ 18	21	70.00%	30	100.00%
นักศึกษาคนที่ 19	23	76.67%	28	93.33%
นักศึกษาคนที่ 20	24	80.00%	29	96.67%
นักศึกษาคนที่ 21	23	76.67%	27	90.00%
รวม	477		594	
ค่าเฉลี่ย	22.71		28.29	
S.D.	1.10		1.06	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียน 24 คะแนน (ร้อยละ 80) มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ได้ 23 คะแนน (ร้อยละ 76.67) มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้ 22 คะแนน (ร้อยละ 73.33) มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 และได้ 21 คะแนน (ร้อยละ 70.00) มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05 และนักศึกษาที่มีผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน 30 คะแนน (ร้อยละ 100) มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ได้ 29 คะแนน (ร้อยละ 96.67) มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ได้ 28 คะแนน (ร้อยละ 93.33) มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และได้ 27 คะแนน (ร้อยละ 90.00) มีจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 28.57

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักศึกษา (n = 21)

การทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. <sub>D</sub>	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	22.71	1.10	5.57	1.40	18.25*	0.000
หลังเรียน	28.29	1.06				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.71 คะแนน และ 28.29 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุปผลอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐาน ตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลังทำการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้วก็จะเป็นการสรุปผล อภิปรายผล และการให้ข้อเสนอแนะตามลำดับต่อไป

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 นักศึกษามีความพึงพอใจและมีเจตคติต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านขั้นตอนกระบวนการในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.1.2 ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.71 คะแนน และ 28.29 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

#### 5.2 อภิปรายผลการศึกษาวิจัย

5.2.1 นักศึกษามีความพึงพอใจและมีเจตคติต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านขั้นตอนกระบวนการในรายวิชา ED1014 หลักภาษาไทย โดยใช้โครงงานเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักศึกษาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ตั้งแต่ขั้นตอนแรก คือ การเตรียมความพร้อม ทุกคนได้ร่วมกันแบ่งกลุ่มและเลือกกลุ่มด้วยตนเอง ร่วมกันกำหนดและเลือกหัวข้อที่จะทำโครงงาน ร่วมกันศึกษาการเขียนเค้าโครงของโครงงาน ร่วมกันจัดทำโครงงานของแต่ละกลุ่ม ร่วมกันนำเสนอโครงงาน และได้ร่วมกันประเมินผลโครงงาน ทุกกระบวนการทุกคนได้มีส่วนร่วมในลักษณะของความร่วมมือร่วมใจ และมีการรายงานผลต่ออาจารย์ประจำรายวิชาอย่างสม่ำเสมอ นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถศึกษาหาความรู้และข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ และนำความรู้ที่ได้มาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ในชีวิตจริง มีการนำความรู้หลากหลายอย่างมาใช้ในการผลิตผลงาน โดยใช้สื่อหลากหลายประเภทในการนำเสนอผลงาน ประการสำคัญก็คือ นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองตามแนวคิด “learning by doing” คือการเรียนรู้จากการปฏิบัติหรือการลงมือทำ ซึ่งจะทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ที่นักศึกษาสามารถอภิปรายและแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและ

กว้างขวาง รวมถึงยังได้มีส่วนร่วมในการประเมินอีกด้วย นอกจากนี้ นักศึกษายังได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นทักษะในศตวรรษที่ 21 มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทุกครั้ง มีความสุขในการเรียนรู้ และเห็นประโยชน์ของการเรียนรู้แบบโครงการ สอดคล้องกับทัศนะของ วิจารณ์ พานิช (2555) ที่กล่าวถึงการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ว่าทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงมหาวิทยาลัยและเรียนรู้ไปจนตลอดชีวิต เช่น ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ และทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เป็นต้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ระพีพัฒน์ หาญโสภณ และคณะ (2563) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับโรงเรียนร่วมโพธิ์ทองธรรมวิทย์ ที่พบว่า องค์ความรู้ใหม่และประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น คือ หน้าที่ของครูเปลี่ยนจากการสอนเป็นการจัดการเรียนรู้ บทบาทของครูจากผู้สอนเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ และวิธีการสอนของครูเปลี่ยนจากการบอกความรู้เป็นการฝึกทักษะ

5.2.2 ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.71 คะแนน และ 28.29 คะแนนตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและ หลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ED1014 หลัก ภาษาไทย โดยใช้โครงการเป็นฐานตามกรอบแนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้นช่วยให้นักศึกษามี ผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนสูงขึ้นเนื่องจากนักศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าหาความรู้มานำเสนอในชั้น เรียน เป็นการฝึกฝนให้นักศึกษารู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเอง การค้นหาข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ การสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต การประมวลผลข้อมูล การใช้เทคนิคคิดวิเคราะห์ในการ สรุบบทเรียน การนำเสนอข้อมูลและการบรรยายในชั้นเรียน การออกแบบสื่อดิจิทัล การใช้โปรแกรม ประยุกต์ต่าง ๆ และการประเมินผลการนำเสนอหรือการบรรยายทั้งของกลุ่มตนเองและของกลุ่มอื่น สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการหลายโครงการ เช่น งานวิจัยเรื่อง ผลของวิธีการสอนอ่านด้วยกลวิธี SQ3R ร่วมกับการเรียนแบบโครงการที่มีต่อความสามารถในการ อ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (นภวรรณ สุวรรณประสม, 2551) และงานวิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงการที่มีต่อการพัฒนานักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ของ วิชาดา บรรพบุรุษ (2553)

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การจัดการเรียนการสอนแบบโครงการเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสอดคล้องกับ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นสถานศึกษาทุกระดับจึงควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้สอนจัดการศึกษาที่ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21
2. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง เปิดหลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตครู ดังนั้นจึงควรจัดอบรมให้นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีความสามารถ

ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนแบบอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21

3. ควรมีการประยุกต์ใช้หรือบูรณาการการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ขึ้นมาด้วยตนเอง

2. ควรจัดการเรียนการสอนแบบโครงการเพื่อให้ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การทำกิจกรรม และการประเมินผลการเรียน

3. เป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูนั้น “ผู้เรียน” คือหัวใจสำคัญเนื่องจากผู้เรียนจะต้องไปปฏิบัติหน้าที่ครูในอนาคต หากครูมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการย่อมจะสอนนักเรียนให้สร้างองค์ความรู้ขึ้นมาได้จากโครงการที่ทำ

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอื่น ๆ เช่น การเรียนเชิงรุก การเรียนแบบปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

2. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายหรือยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการศึกษา 4.0 ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

## บรรณานุกรม

- กาญจนา จันทรประเสริฐ. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบนำตนเองโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการสอนวิชาฟิสิกส์วิทยาศาสตร์ชีวภาพ. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. (การศึกษา). ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กุลกรภัส เทียมทิพร. (2559). PBL: Project Base Learning การเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงโดยใช้โครงงานเป็นฐาน. วารสารการจัดการความรู้ พ.ศ. 2559. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). ผู้บริหารโรงเรียนยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21. วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, 1(1). 304-306.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). 80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ดรณนภา นาชัยฤทธิ. (2562). การพัฒนาการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบโครงงาน กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักศึกษาครู. สารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- ดุขฎิ โยเหลา และคณะ. (2557). การศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ PBL ที่ได้จากโครงการสร้างชุดความรู้เพื่อสร้างเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของเด็กและเยาวชน: จากประสบการณ์ความสำเร็จของโรงเรียนไทย. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ
- ทิตนา แคมมณี. (2551). รูปแบบการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2554). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2558). ศาสตร์การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 19. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนวัฒน์ หมวกเหล็ก. (2554). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการความรู้ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนจรัสวิทยา จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- นภวรรณ สุวรรณประสม. (2551). ผลของวิธีการสอนอ่านด้วยกลวิธี SQ3R ร่วมกับการเรียนแบบโครงงานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (หลักสูตร และการสอน). สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณวิทยาเขตสงขลา
- ปกาศิต สุทธิเวชย์. (2540). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลวิชาโครงงานตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พุทธศักราช 2536 ของนักศึกษานักศึกษาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ สังกัดวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี DOI : 10.14457/KMUTT.the.1997.14



- เพ็ญศรี ใจกล้า กัญญา มะลิวัลย์ มยุรา สุภารี และฤทธิไกร ไชยงาม. (2561). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชุมนุมวิชาการ โรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน. *วารสารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิจัย*, 14(พิเศษ), 226-234.
- เพ็ญศรี ใจกล้า สุกัญญา มะลิวัลย์ มยุรา สุภารี และฤทธิไกร ไชยงาม. (2561). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชุมนุมวิชาการโรงเรียนเชียงยืนพิทยาคม. *การประชุมวิชาการ “มหาวิทยาลัย มหาสารคามวิจัย ครั้งที่ 14”*
- มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง. (2564). *คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง*. เลย: สำร่วยการพิมพ์
- มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย. (2562). *มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มอก.2) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย.
- ระพีพัฒน์ หาญโสภณ พระมหาศุภชัย ศุภกิจใจ และประยุทธ์ ชูสอน. (2563). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับโรงเรียนร่วมโพธิ์ทองธรรมวิทย์. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*. (5)11. พฤศจิกายน 2563.
- ลัดดา ภูเกียรติ. (2544). *โครงการเพื่อการเรียนรู้หลักการและแนวทางการจัดกิจกรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วรลักษณ์ คำหว่าง และนงลักษณ์ ใจฉลาด. (2560). แนวทางพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในจังหวัดพิษณุโลก. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*. (6)1. มกราคม - มิถุนายน 2560.
- วรลักษณ์ คำหว่าง และนงลักษณ์ ใจฉลาด. (2560). แนวทางพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*. 6(1), 129-138
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิภาดา บรรทมพร. (2553). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงการที่มีต่อการพัฒนานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศษ.ม. (วิทยาศาสตร์ศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สกุลการ สังข์ทอง. (2562). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. ดุษฎีนิพนธ์ (การสอนภาษาไทย). นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สกุลการ สังข์ทอง. (2562). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *ก้าวแรกการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน (Project-Based Learning: PBL)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิก
- สุวัฒน์ นิยมไทย. (2553). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาชีพแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานเป็นฐานในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพช่วงอุตสาหกรรม*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวิธิตา จรุงเกียรติกุล. (2561). ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (The Twenty-First Century Skills). ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 2 กันยายน 2565 จาก [https://www.truepllookpanya.com/education/content/66\\_054/-teaartedu-teaart teaarttea-](https://www.truepllookpanya.com/education/content/66_054/-teaartedu-teaart teaarttea-).
- อนิรุตต์ สติมัน. (2550). ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีต่อการเรียนรู้แบบนำตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา. ดุษฎีนิพนธ์ ศษ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อัญชลี เรือนแก้ว วรรณดี แสงประทีปทอง และสมคิด พรหมจ้อย. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช ครั้งที่ 8. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ จาก [https://www.stou.ac.th/thai/grad\\_stdy/Masters/ผลสส/research/8nd/FullPaper/SS/Oral/O-SS%20005%20นางสาวอัญชลี%20%20เรือนแก้ว.pdf](https://www.stou.ac.th/thai/grad_stdy/Masters/ผลสส/research/8nd/FullPaper/SS/Oral/O-SS%20005%20นางสาวอัญชลี%20%20เรือนแก้ว.pdf)
- Barell, J. (2010). "Problem-based learning: The foundation for 21st century skills". In J. Bellanca & R. Brandt(Eds), *21st Century Skill: Rethinking How Student Learn*. Bloomington, IN: Solution Tree Press.
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (1993). *Research in Education* (7<sup>th</sup> ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Hargis, J. (2005). Collaboration, community and project-based learning--does it still work online?". *International Journal of Instructional Media*, 32(2), 123-131.
- Markham, Thom. (2003). *Project based learning handbook : a guide to standards-focused project based learning for middle and high school teachers*. Novato, California: Buck Institute for Education.
- Seymour Papert. (2002). Toward constructivism for adult learners in online learning environments. *British journal of educational technology*. 33(1), 27-37.
- Wurdinger, S., Haar, J., Hugg, R., and Bezon, J. (2007, July). A qualitative study using project-based learning in a mainstream middle school. *Improving Schools*, 10(2): 150-161

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบทดสอบก่อนเรียน (pretest)

## แบบทดสอบก่อนเรียนเรื่อง หลักภาษาไทย

คำสั่ง: ให้นักศึกษาเลือก คำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงหนึ่งคำตอบ

1. พสกนิกร ร่วมกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติ "ปั่นเพื่อพ่อ Bike for Dad" คำที่ขีดเส้นใต้เป็นคำนามชนิดใด
 

ก. ลักษณะนาม	ข. อาการนาม
ค. सामานยนาม	ง. วิสามานยนาม
2. การออกกำลังกายสม่ำเสมอและการรับประทานอาหารเช้าให้ครบห้าหมู่ในปริมาณที่พอเหมาะจะส่งผลดีต่อสุขภาพร่างกายเรา คำที่ขีดเส้นใต้เป็นคำนามชนิดใด
 

ก. ลักษณะนาม	ข. อาการนาม
ค. सामานยนาม	ง. วิสามานยนาม
3. ข้อใดทำหน้าที่สมุหนามได้ถูกต้อง
 

ก. โขลง ช้างเดินที่ชายป่า	ข. ผึ้ง 1 ผึ้ง กำลังทำรัง
ค. นกนางนวลบินโฉบเฉี่ยวบนท้องฟ้า	ง. กรรมการ คณะนั้นกำลังตรวจบัญชี
4. ข้อใดใช้ลักษณะนามไม่ถูกต้อง
 

ก. วินัยมีปี 1 เลา	ข. น้องมีตุ๊กตา 2 ตัว
ค. พ่อจตุรูป 3 ดอก	ง. แม่ซื้ออวนมา 4 ตัว
5. คำใดในประโยคทำหน้าที่เชื่อมคำนามกับคำนาม
 

ก. พวกเขาพยายามใกล้สำเร็จแล้ว	ข. ฉันจะไปเยี่ยมเธอเพราะฉันคิดถึงเธอ
ค. โต๊ะในห้องเรียนมีทั้งหมดสามสิบเจ็ดตัว	ง. เขาชอบกินแกงเผ็ดแต่ฉันชอบกินแกงจืด
6. คำว่า "เขา" ในข้อใดเป็นสรรพนามบุรุษที่ 3
 

ก. เขาตัวนั้นชั้นเสียงใส	ข. เราใช้มีดเขาควดยคว้านมะพร้าว น้ำหอม
ค. ฉันจะพูดให้เขาใจอ่อนเอง เธอรอหน่อยนะ	ง. ภูเขาถูกโอบล้อมอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่
7. ประโยคในข้อใดที่มีสรรพนามทำหน้าที่เหมือนกับประโยคกำหนดให้  
"นักเรียนบ้างก็อ่านหนังสือ บ้างก็ทำการบ้าน"
 

ก. พวกเขาวิ่งกันไปไหน	ข. ประชาชนต่างก็มาร่วมปั่นเพื่อแม่
ค. ใคร ๆ ก็บอกว่าเธอสวยที่สุดในห้อง	ง. เขาให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
8. "ใคร" ในข้อใดเป็นอนิยมสรรพนาม
 

ก. วันนี้เวรของใครทำความสะอาดห้อง	ข. ใคร ๆ ก็อยากสวยด้วยกันทั้งนั้น
ค. เพื่อนสนิทของเธอเป็นใคร	ง. ใครอยู่ในห้องน้ำชาย
9. ข้อใด คือความหมายของ ประพันธสรรพนาม
 

ก. คำสรรพนามไม่ชี้เฉพาะ	ข. คำสรรพนาม ชี้เฉพาะ เจาะจง
ค. คำสรรพนาม เพื่อทำหน้าที่เชื่อมประโยค	ง. คำสรรพนามที่ใช้เพื่อแสดงการแบ่งพวก
10. คำว่า "ขน" ในข้อใดทำหน้าที่เป็นกริยาของประโยค
 

ก. อมรใช้ไม้ขนไก่ปิดฝุ่น	ข. บังอรมีขนตาองงาม
ค. สุนัขขนขาวน่ารัก	ง. นกไข่รถขนผักไปตลาด

11. ประโยคใดมีชนิดของคำกริยาแตกต่างจากประโยคอื่น  
 ก. คุณยายสวดมนต์ก่อนนอน  
 ข. คุณแม่รดน้ำต้นไม้ก่อนทำอาหาร  
 ค. นักเรียนทบทวนหนังสือก่อนสอบ  
 ง. คุณพ่อคาดเข็มขัดนิรภัยก่อนขับรถ
12. ประโยคในข้อใดเป็นวัตรรกกริยา  
 ก. จิตติมาเป็นประธานนักเรียน  
 ข. ครูยืนอยู่ข้างสนามฟุตบอล  
 ค. นักเรียนเพลิดเพลินกับการซ้อมกีฬา  
 ง. เมื่อเข้าสู่ฤดูฝนเกษตรกรร่ำกำลังไถนา
13. “ผู้ใหญ่เพลิดเพลินเล่นสาดน้ำในวันสงกรานต์” เป็นกริยาชนิดใด  
 ก. สกรรมกริยา  
 ข. อกรรมกริยา  
 ค. วัตรรกกริยา  
 ง. กริยานุเคราะห์
14. ข้อใดมีคำวิเศษณ์บอกสถานที่  
 ก. เขาอ่านหนังสือเสียงดัง  
 ข. รถไฟขบวนนั้นหยุดอยู่กับที่  
 ค. เขาล่องเรือไปทางทิศใต้  
 ง. พวกเราทุกคนต้องขยันเรียน
15. คำที่ขีดเส้นใต้ในข้อใดเป็นคำวิเศษณ์ขยายกริยา  
 ก. เขาวิ่งเร็ว  
 ข. บุญมากสวมเสื้อเก่า  
 ค. อาร์คิตลายมือได้สวยมาก  
 ง. กางเกงสีดำตากอยู่บนราวผ้า
16. จากประโยค “คุณแม่ตักบาตรทุกเช้า” คำใดเป็นคำวิเศษณ์ และเป็นคำวิเศษณ์ชนิดใด  
 ก. คุณแม่ เป็นคำวิเศษณ์บอกลักษณะ  
 ข. ตักบาตร เป็นคำวิเศษณ์บอกสถานที่  
 ค. ทุก เป็นคำวิเศษณ์บอกปริมาณ  
 ง. เช้า เป็นคำวิเศษณ์บอกเวลา
17. จากประโยค “เราทั้งหลายเป็นคนไทย” คำใดเป็นคำวิเศษณ์ ทำหน้าที่ใดในประโยค  
 ก. เรา ขยายนาม  
 ข. เป็น ขยายกริยา  
 ค. คนไทย ขยายวิเศษณ์  
 ง. ทั้งหลาย ขยายสรรพนาม
18. คำใดในประโยคทำหน้าที่คำบุพบทขยายคำนาม  
 ก. นักเรียนอยู่ในห้อง  
 ข. ฉันจะอยู่ใกล้เธอ  
 ค. ปากกาของฉันอยู่ที่เขา  
 ง. เขาเก็บอาหารไว้สำหรับรับประทาน
19. ข้อใดใช้คำบุพบทได้ถูกต้อง  
 ก. เขาอยู่เหนือ ฉันอยู่ใต้  
 ข. ป้าอยู่ในร้าน ลุงอยู่นอกร้าน  
 ค. คุณพ่ออยู่ใกล้ คุณแม่อยู่ใกล้  
 ง. เขาให้รางวัล แก่คนที่แต่งกลอนได้ที่หนึ่ง
20. คำ “ของ” ในข้อใดเป็นคำบุพบท  
 ก. รังสีนั้นเป็นนักกีฬาของโรงเรียน  
 ข. น้องวางของเกลื่นกลาดห้อง  
 ค. ฉันซื้อของขวัญปีใหม่ให้เธอ  
 ง. หนังสือการ์ตูนอยู่ในห้องเก็บของ
21. ข้อใดใช้คำบุพบทไม่ถูกต้อง  
 ก. บ้านของฉันอยู่ใกล้โรงเรียน  
 ข. พ่อคือพ่อของแผ่นดิน  
 ค. ลูกศิษย์ปรึกษาครูประจำชั้น  
 ง. คุณปู่ออกไปเดินเล่นนอกบ้าน

22. ข้อใดใช้คำสันธานเชื่อมประโยคที่เป็นเหตุเป็นผลกัน  
 ก. เพราะเขาขยันเรียนจึงสอบได้คะแนนดี  
 ข. เพราะอากาศร้อนฝนจึงตกในตอนกลางคืน  
 ค. เพราะฉันต้องการลดความอ้วนจึงไม่ทานข้าวเช้า  
 ง. เพราะน้องต้องการไปโรงเรียนกับพี่เขามีกิจกรรม
23. ข้อใดใช้คำสันธานไม่ถูกต้อง  
 ก. ดำเป็นตอตะโก  
 ข. เสียงดังราวกับเสียงระฆัง  
 ค. บริสุทธิ์เหมือนหยาดน้ำค้าง  
 ง. แห้งแล้งเหมือนทะเลทราย
24. ข้อใดใช้คำสันธานเชื่อมประโยคที่ขัดแย้งกันได้ถูกต้อง  
 ก. ถึงแม้เขาจะเป็นนักมวยฉันก็ไม่กลัวเขา  
 ข. เพราะเขาอยากมีเงินแต่เขาก็ต้องทำงาน  
 ค. ไปไม่ร่วงเพราะฉะนั้นสนามจึงสกปรก  
 ง. ถ้าเขามีความสุขฉันก็ยินดีกับเขาด้วย
25. จงเติมคำเชื่อมลงในช่องว่างประโยคที่กำหนดให้ ข้อใดมีใจความขัดแย้งกัน  
 ก. ....เคนกลับถึงบ้านฝน.....ตกทันที  
 ข. พอไปห้องสมุด.....ต้อไปร้านอาหาร  
 ค. ....ไฟฟ้าดับ ก้อย.....ไม่ได้ทำการบ้าน  
 ง. นภาขยันเรียนมาก .....สอบเข้าเรียนชั้น ม.1 ได้
26. ข้อใดใช้คำอุทานได้ถูกต้อง  
 ก. อนิจจัง ! ทำไมสวยเหลือเกิน  
 ข. หื้อหื้อ ! เธอริบมาทางนี้เร็วๆด้วยนะ  
 ค. ไชโย! ทีมฟุตบอลไทยทำไมไปไม่ถึงดวงดาว  
 ง. โอ๊ย! ทำไมเขาจึงได้รับความเจ็บปวดมากขนาดนั้น
27. ข้อใดใช้คำอุทานเพื่อแสดงความรำพึง รำพัน ได้ถูกต้อง  
 ก. โอ้ว! รักหนอรักนี้หนักจิต บางคราวคิดว่าสนุกเป็นสุขี  
 ข. เฮ้ย! รักหนอรักนี้หนักจิต บางคราวคิดว่าสนุกเป็นสุขี  
 ค. เอ๊ะ! รักหนอรักนี้หนักจิต บางคราวคิดว่าสนุกเป็นสุขี  
 ง. แฮม! รักหนอรักนี้หนักจิต บางคราวคิดว่าสนุกเป็นสุขี
28. ข้อใดใช้คำอุทานเสริมบทไม่ถูกต้อง  
 ก. ลูก เต้า เล้าอ่อน  
 ข. ผัก หญ้า ปลาย้า  
 ค. สิงห์ สา หน้าไม้  
 ง. ลด ลา วาศอก
29. ข้อใดใช้คำอุทานบอกอาการได้ถูกต้อง  
 ก. พุทโธ่ ! เขาตายเสียแล้วหรือ ?  
 ข. สนุก นิ เราเศร้ายิ่ง สบหน้าหมั่นเกษม  
 ค. เด็ก เออ ทำไมจึงร้อง  
 ง. ฉันไม่รู้ ฉันไม่ชี้ อะไรเลย
30. “วันหยุดนี้ครอบครัวของฉันจะไปพักผ่อน ..... พักที่ ..... ลงเรือไปเที่ยวเกาะด้วย”  
 ควรเติมคำใดจึงจะทำให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์  
 ก. ณ , ที่  
 ข. ที่ , และ  
 ค. และ , ที่  
 ง. ที่ , เพราะ

ภาคผนวก ข  
แบบทดสอบหลังเรียน (post-test)



## แบบทดสอบหลังเรียนเรื่อง หลักภาษาไทย

**คำสั่ง:** ให้นักศึกษาเลือก คำตอบที่ถูกที่สุดเพียงหนึ่งคำตอบ

1. ข้อใดใช้ลักษณนามไม่ถูกต้อง
 

ก. วินัยมีปี 1 เล้า	ข. น้องมีตุ๊กตา 2 ตัว
ค. พ่อจตุรบุ 3 ดอก	ง. แม่ซื้ออวนมา 4 ตัว
2. คำว่า “เขา” ในข้อใดเป็นสรรพนามบุรุษที่ 3
 

ก. นกเขาตัวนั้นขันเสียงใส	ข. เราใช้มีดเขาควายนมมะพร้าว น้ำหอม
ค. ฉันจะพูดให้เขาใจอ่อนเอง เธอรอหน่อยนะ	ง. ภูเขาลูกโน้นอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่
3. ข้อใดใช้คำอุทานได้ถูกต้อง
 

ก. อนิจจัง ! ทำไมสวยเหลือเกิน	
ข. หือหือ ! เธอรีบมาทางนี้เร็วๆ ด้วยนะ	
ค. ไฮโย! ทีมฟุตบอลไทยทำไมไปไม่ถึงดวงดาว	
ง. โอ๊ย! ทำไมเขาจึงได้รับความเจ็บปวดมากขนาดนั้น	
4. การออกกำลังกายสม่ำเสมอและการรับประทานอาหารให้ครบห้าหมู่ในปริมาณที่พอเหมาะจะส่งผลดีต่อสุขภาพร่างกายเราคำที่ขีดเส้นใต้เป็นคำนามชนิดใด
 

ก. ลักษณะนาม	ข. อาการนาม
ค. सामานยนาม	ง. วิสามานยนาม
5. ข้อใด คือความหมายของ ประพันธสรรพนาม
 

ก. คำสรรพนามไม่ชี้เฉพาะ	ข. คำสรรพนาม ชี้เฉพาะ เจาะจง
ค. คำสรรพนาม เพื่อทำหน้าที่เชื่อมประโยค	ง. คำสรรพนามที่ใช้เพื่อแสดงการแบ่งพวก
6. คำใดในประโยคทำหน้าที่เชื่อมคำนามกับคำนาม
 

ก. พวกเขาพยายามใกล้สำเร็จแล้ว	ข. ฉันจะไปเยี่ยมเธอเพราะฉันคิดถึงเธอ
ค. โต๊ะในห้องเรียนมีทั้งหมดสามสิบเจ็ดตัว	ง. เขาชอบกินแกงเผ็ดแต่ฉันชอบกินแกงจืด
7. ประโยคในข้อใดเป็นวิกิตรรรถกิริยา
 

ก. ลูตีมาเป็นประธานนักเรียน	ข. ครูยืนอยู่ข้างสนามฟุตบอล
ค. นักเรียนเพลิดเพลินกับการช้อปปิ้ง	ง. เมื่อเข้าสู่ฤดูฝนเกษตรกรกำลังไถนา
8. “ผู้ใหญ่ผลิตเพลินเล่นสาดน้ำในวันสงกรานต์” เป็นกริยาชนิดใด
 

ก. สกรรมกริยา	ข. อกรรมกริยา
ค. วิกิตรรรถกิริยา	ง. กริยานุเคราะห์
9. พสกนิกร ร่วมกิจกรรมจักรยานเฉลิมพระเกียรติ “ปั่นเพื่อพ่อ Bike for Dad” คำที่ขีดเส้นใต้เป็นคำนามชนิดใด
 

ก. ลักษณะนาม	ข. อาการนาม
ค. सामานยนาม	ง. วิสามานยนาม

10. ข้อใดทำหน้าที่สมุหนามได้ถูกต้อง  
 ก. โขลง ช่างเดินที่ชายป่า  
 ข. ผึ้ง 1 ผึ้ง กำลังทำรัง  
 ค. นกนางนวลบินโฉบเฉี่ยวบนท้องฟ้า  
 ง. กรรมการ คณะนั้นกำลังตรวจบัญชี
11. "ใคร" ในข้อใดเป็นอนิยมนาม  
 ก. วันนีแวนของใครทำความสะอาดห้อง  
 ข. ใคร ๆ ก็อยากสวยด้วยกันทั้งนั้น  
 ค. เพื่อนสนิทของเธอเป็นใคร  
 ง. ใครอยู่ในห้องน้ำชาย
12. คำว่า "ชน" ในข้อใดทำหน้าที่เป็นกริยาของประโยค  
 ก. อมรใช้ไม้ชนไม้ปิดฝุน  
 ข. บังอรมีชนต่างอนนาม  
 ค. สุนัขชนขวานน่ารัก  
 ง. นภาใช้รถชนผักไปตลาด
13. ข้อใดใช้คำสันธานเชื่อมประโยคที่เป็นเหตุเป็นผลกัน  
 ก. เพราะเขาขยันเรียนจึงสอบได้คะแนนดี  
 ข. เพราะอากาศร้อนฝนจึงตกในตอนกลางคืน  
 ค. เพราะฉันต้องการลดความอ้วนจึงไม่ทานข้าวเช้า  
 ง. เพราะน้องต้องการไปโรงเรียนกับพี่เขามีกิจกรรม
14. ประโยคในข้อใดที่มีสรรพนามทำหน้าที่เหมือนกับประโยคกำหนดให้  
 “นักเรียนบ้างก็อ่านหนังสือ บ้างก็ทำการบ้าน”  
 ก. พวกเขาวิ่งกันไปที่ไหน  
 ข. ประชาชนต่างก็มาร่วมป็นเพื่อแม่  
 ค. ใคร ๆ ก็บอกว่าเธอสวยที่สุดในห้อง  
 ง. เขาให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
15. ประโยคใดมีชนิดของคำกริยาแตกต่างจากประโยคอื่น  
 ก. คุณยายสวดมนต์ก่อนนอน  
 ข. คุณแม่รดน้ำต้นไม้ก่อนทำอาหาร  
 ค. นักเรียนทบทวนหนังสือก่อนสอบ  
 ง. คุณพ่อคาดเข็มขัดนิรภัยก่อนขับรถ
16. ข้อใดใช้คำอุทานบอกอาการได้ถูกต้อง  
 ก. พุทโธ ! เขาตายเสียแล้วหรือ ?  
 ข. สนุก นิ เราเศร้าสิ้น สบหน้าหม่นเกษม  
 ค. เด็ก เออ ทำไมจึงร้อง  
 ง. ฉันไม่รู้ ฉันไม่รู้ อะไรเลย
17. ข้อใดมีคำวิเศษณ์บอกสถานที่  
 ก. เขาอ่านหนังสือเสียงดัง  
 ข. รถไฟขบวนนั้นหยุดอยู่กับที่  
 ค. เขาล่องเรือไปทางทิศใต้  
 ง. พวกเขาทุกคนต้องขยันเรียน
18. คำที่ขีดเส้นใต้ในข้อใดเป็นคำวิเศษณ์ขยายกริยา  
 ก. เขาวิ่งเร็ว  
 ข. บุญมากสวมเสื้อเก่า  
 ค. อาริคัดลายมือได้สวยมาก  
 ง. กางเกงสีดำตากอยู่บนราวผ้า
19. ข้อใดใช้คำอุทานเสริมบทไม่ถูกต้อง  
 ก. ลูก เต้า เล้าอ่อน  
 ข. ผัก หญ้า ปลาย้า  
 ค. สิ่ง หั สภา หน้าไม้  
 ง. ลด ลา วา สอก
20. จากประโยค “คุณแม่ตักบาตรทุกเช้า” คำใดเป็นคำวิเศษณ์ และเป็นคำวิเศษณ์ชนิดใด  
 ก. คุณแม่ เป็นคำวิเศษณ์บอกลักษณะ  
 ข. ตักบาตร เป็นคำวิเศษณ์บอกสถานที่  
 ค. ทุก เป็นคำวิเศษณ์บอกปริมาณ  
 ง. เช้า เป็นคำวิเศษณ์บอกเวลา



ภาคผนวก ค  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชณพงศ์ ศรีจันทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ โปดาพล	อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญช่วย ศิริเกษ	อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ภาคผนวก ง  
แบบฟอร์มโครงสร้างโครงการ (ฉบับย่อ)

## โครงร่างโครงการ

### หัวข้อโครงการ

(ภาษาไทย) .....

(ภาษาอังกฤษ) .....

อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ (ถ้ามี) .....

ข้าพเจ้า 1. .... รหัสประจำตัว .....

2. .... รหัสประจำตัว .....

3. .... รหัสประจำตัว .....

4. .... รหัสประจำตัว .....

5. .... รหัสประจำตัว .....

ที่มาและความสำคัญ (ของการทำโครงการนี้ มีการอ้างอิงว่าข้อมูลที่นำมาเขียนนี้มาจากแหล่งใด โดยให้นักศึกษาใส่อ้างอิงแบบนาม ปี เช่น (พรพิมล เพ็ญประภา, 2564) ดูตัวอย่างเพิ่มเติมจากออนไลน์

.....

### วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

### วิธีการดำเนินการ (เขียนเป็นข้อ ๆ ให้เป็นลำดับขั้นตอน)

1. ....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ....

.....

.....

.....

.....

.....

ระยะเวลาดำเนินการ ประมาณ.....เดือน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ....
2. ....
3. ....

เอกสารอ้างอิง/บรรณานุกรม (ตามตัวอย่าง)

1. ....
2. ....
3. ....

**หมายเหตุ** ให้พิมพ์ด้วยตัวพิมพ์ TH SarabunPSK ขนาด 16 หรือเขียนด้วยลายมือไม่น้อยกว่า 2 หน้ากระดาษ A4

**โปรดอ่าน** ข้อควรพิจารณาในการทำโครงการ นอกจากการเลือกเรื่องที่น่าสนใจแล้ว ควรคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. มีความปลอดภัยในการทำงาน ไม่เสี่ยงต่อความปลอดภัยของตนเอง เช่น ตัวอย่างที่ใช้สารเคมีที่ใช้ ขั้นตอนหรือวิธีการทำโครงการที่ปลอดภัย การเก็บตัวอย่างหรือการเก็บข้อมูลที่สะดวก
2. ใช้งบประมาณเหมาะสม ไม่มีค่าใช้จ่ายสูงเกินไป (ควรปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ)
3. มีความเป็นไปได้ที่จะทำโครงการสำเร็จ (คาดว่าจะสามารถสรุปผลการทดลองตามสมมติฐานได้ ซึ่งอาจจะสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ควรปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ)



ภาคผนวก จ  
แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน

### แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014)  
 ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย  
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

**คำชี้แจง** ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อนำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

#### เกณฑ์การประเมิน

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. นักเรียนได้ใช้ความรู้หลายอย่างเพื่อผลิตผลงาน					
2. นักเรียนได้เชื่อมโยงความรู้ที่เรียนกับชีวิตจริง					
3. นักเรียนมีโอกาสศึกษาหาความรู้และข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ					
4. นักเรียนมีโอกาสได้ใช้สื่อหลายประเภท					
5. นักเรียนได้ทำงานเป็นทีมก่อให้เกิดความสามัคคี					
6. นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและเลือกวิธีการเรียนรู้					
7. นักเรียนมีโอกาสร่วมอภิปรายความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง					
8. นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองอย่างแท้จริง					
9. นักเรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง					
10. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน					

ภาคผนวก ฉ  
แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนรู้แบบโครงการ

## แบบประเมินเจตคติต่อการเรียนรู้แบบโครงการ

รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014)  
 ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย  
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

**คำชี้แจง** ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงเพื่อนำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

### เกณฑ์การประเมิน

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับเจตคติ				
	5	4	3	2	1
1. ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมมีความเหมาะสม					
2. ความเหมาะสม/ความพึงพอใจในแหล่งเรียนรู้					
3. นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					
4. นักศึกษามีการสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการทำกิจกรรม					
5. นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทุกครั้ง					
6. นักศึกษามีความสุขในการเรียนรู้และเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง					
7. นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์ในระดับสูง					
8. นักศึกษามีลำดับขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ					
9. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน					
10. นักศึกษาเห็นคุณค่าและประโยชน์จากการเรียนรู้แบบโครงการ					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ช  
แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายกลุ่ม

### แบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายกลุ่ม

รายวิชา หลักภาษาไทย เรื่อง.....  
 กลุ่มที่..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

**คำชี้แจง** ให้ผู้สังเกตพิจารณาคุณภาพพฤติกรรมของผู้เรียนแต่ละคนและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องพฤติกรรมที่ต้องการ เป็นการประเมินผลตามสภาพจริง (Rubric of Authentic Assessment) ดังนี้  
 ระดับคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด  
 ระดับคะแนน 4 หมายถึง มาก  
 ระดับคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง  
 ระดับคะแนน 2 หมายถึง น้อย  
 ระดับคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. มีการปรึกษาและวางแผนก่อนทำงานร่วมกัน					
2. สมาชิกให้ความร่วมมือและช่วยเหลือกัน					
3. การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4. การตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมาย					
5. ทักษะและรูปแบบเสนอผลงาน					
6. ผลงานที่ปรากฏเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
7. บรรยากาศในการทำงานกลุ่ม					
8. การอภิปรายและการแสดงเหตุผล					
9. ความมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเสียสละ					
10. มีการแบ่งงานและกำหนดหน้าที่ของสมาชิกอย่างเหมาะสม					

ภาคผนวก ซ  
รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)  
รายวิชา หลักภาษาไทย (ED1014)



รายละเอียดของรายวิชา  
(มคอ.3)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

รหัสวิชา : ED1014  
ชื่อวิชา : หลักภาษาไทย  
(Principles of Thai language)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



### รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตศรีล้านช้าง/คณะศึกษาศาสตร์/สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

#### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา  
ED1014 หลักภาษาไทย (Principles of Thai language)
2. จำนวนหน่วยกิต  
3 หน่วยกิต (3-0-6) (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3. หลักสูตรและประเภทรายวิชา  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)  
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเฉพาะทางการสอนภาษาไทย รายวิชาบังคับ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
 

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน
1. นางชื่นอารมณ จันทร์พินิจรัตน์	นางสาวพรพิมล เพ็งประภา
2. ผศ.กฤษณ์ชัย ชลพัชรสิทธิกุล	
3. ผศ.กฤษณ์สิริ ชลพัชรสิทธิกุล	
4. พระเอกสิทธิ์ มุนีวิไล (มณีศรี)	
5. นายฐาปกรณ์ อ่วมสถิตย์	
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน  
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย
6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (pre-requisites) (ถ้ามี)  
ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (co-requisites) (ถ้ามี)  
ไม่มี
8. สถานที่เรียน  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด  
18 พฤษภาคม 2563

## หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

### 1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา

1. เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักภาษาไทย
2. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายแนวคิดเรื่องหลักภาษาไทย
3. เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักลักษณะของภาษาไทยและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของภาษา
4. เพื่อให้ผู้เรียนในฐานะเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องในการติดต่อสื่อสาร และเพื่อสืบสานภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติสืบไป

### 2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสภาษา และวัฒนธรรมของประเทศในภูมิภาคเอเชียที่ได้รับกระแสวัฒนธรรมจากโลกตะวันตกมากขึ้น ผู้เรียนจึงต้องใช้วิจารณญาณการรับรู้ข้อมูล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางภาษา สังคมและวัฒนธรรมที่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นให้เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ คิด วิเคราะห์ แยกแยะ ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นของภาษาในสังคมและวัฒนธรรม

## หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

### 1. คำอธิบายราย

(ภาษาไทย) ED1014 หลักภาษาไทย 3(3-0-6)

ศึกษาความหมาย ขอบข่าย หลักเกณฑ์ ลักษณะสำคัญและลักษณะย่อยของภาษาไทยในด้านเสียง พยางค์ คำ วลี ประโยค หลักเกณฑ์การอ่านการเขียนคำไทย คำราชาศัพท์คำสุภาพ และสามารถใช้ภาษาไทยให้ถูกต้องตามความนิยมของสังคมไทย

(ภาษาอังกฤษ) ED1014 Principles of Thai language 3(3-0-6)

To study the meaning, scope, principles, main and minor characteristics of Thai language in terms of intonation, syllables, words, phrases and sentences. Principles of reading and writing Thai, monarchical words, polite words and competency in correct use of Thai language, based on the popularity of Thai society.

### 2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	การฝึกปฏิบัติ/ งานภาคสนาม/ การฝึกงาน	การศึกษาด้วย ตนเอง	สอนเสริม
45 ชั่วโมง (3 ชั่วโมง x 15 สัปดาห์)	ไม่มี	90 ชั่วโมง (6 ชั่วโมง x 15 สัปดาห์)	ตามความต้องการ ของนักศึกษา

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษารายบุคคล  
 อาจารย์จัดเวลาให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามความต้องการ ประมาณ 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (เฉพาะรายที่ต้องการ) ให้คำปรึกษาผ่านระบบสารสนเทศทางอี-เมลล์ กลุ่มไลน์ กลุ่มเฟซบุ๊ก เพื่อให้ผู้เรียนส่งคำถามและตอบคำถามผ่านช่องทางดังกล่าวตามความเหมาะสม

#### หมวดที่ 4 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

##### 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
●	1) รัก ศรัทธาและภูมิใจในวิชาชีพครูมีจิตวิญญาณและอุดมการณ์ความเป็นครูและปฏิบัติ ตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	1) การวิเคราะห์แบบวิภาษวิธีในประเด็นวิกฤตด้านคุณธรรมจริยธรรมของสังคมและวิชาการรวมทั้งประเด็นวิกฤตจรรยาบรรณ ของวิชาชีพครู	1) วัดและประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมในขณะที่ทำงานตามสภาพจริง
○	2) มีจิตอาสา จิตสาธารณะ อดทน อดกลั้น มีความเสียสละ รับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่องานที่ได้รับมอบหมายทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ครอบครัว สังคมและประเทศชาติและเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	2) การเรียนรู้แบบร่วมมือ 3) การเรียนรู้จากกรณีศึกษา	2) วัดและประเมินจากผลการวิเคราะห์แบบวิภาษวิธี 3) วัดและประเมินจากกลุ่มเพื่อน 4) วัดและประเมินจากการเรียนรู้กรณีศึกษา
○	3) มีค่านิยมและคุณลักษณะเป็นประชาธิปไตย คือ การเคารพสิทธิและให้เกียรติคนอื่น มีความสามัคคีและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ใช้เหตุผลและปัญญาในการดำเนินชีวิตและการตัดสินใจ	4) การเรียนรู้จากกระบวนการกระจำง่าค่านิยม 5) การเรียนรู้โดยบูรณาการการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา	5) วัดและประเมินโดยใช้แบบวัดคุณธรรมจริยธรรม 6) วัดและประเมินค่านิยมอุดมการณ์และจิตวิญญาณ
	4) มีความกล้าหาญและแสดงออกทางคุณธรรมจริยธรรม สามารถวินิจฉัยจัดการและ คิดแก้ปัญหาทางคุณธรรมจริยธรรมด้วยความถูกต้องเหมาะสมกับสังคม การทำงานและสภาพแวดล้อมโดยอาศัยหลักการเหตุผลและใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม บรรทัดฐานทางสังคมความรู้สึกรู้สึกของผู้อื่นและประโยชน์ ของสังคมส่วนรวม มีจิตสำนึกในการดำรง	6) การบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์ 7) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 8) การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นครู	7) วัดและประเมินผลภาค 8) วัดและประเมินผลภาค

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
	ความโปร่งใสของสังคมและประเทศชาติ ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และความไม่ ถูกต้อง ไม่ใช่ข้อมูลบิดเบือน หรือการ ลอกเลียนผลงาน		ปฏิบัติ/ทักษะการ ปฏิบัติ 8) วัดและ ประเมินผลจาก การเข้าร่วม กิจกรรมเสริม ความเป็นครู

## 2. ด้านความรู้

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1) มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเนื้อหาสาระด้านวิชาชีพของครู อาทิ ค่านิยม ของครู คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ จิตวิญญาณครู ปรัชญา ความเป็นครูจิตวิทยาสำหรับครู จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการเรียนรู้ เพื่อจัดการเรียนรู้และช่วยเหลือ แก้ไข ปัญหา ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรและวิทยาการจัดการ การเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารการศึกษา และการเรียนรู้การวัดประเมินการศึกษา และการเรียนรู้การวิจัยและการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน และภาษา เพื่อการสื่อสารสำหรับครูทักษะการ นิเทศและการสอนงาน ทักษะเทคโนโลยี และดิจิทัล ทักษะ การทำงานวิจัยและ วัดประเมิน ทักษะการร่วมมือสร้างสรรค์ และทักษะศตวรรษที่ 21 มีความรู้ความ เข้าใจ ในการบูรณาการความรู้กับการ ปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์ อาทิ การบูรณาการการสอน (Technological Pedagogical Content Knowledge: TPCK) การ	1) การจัดการเรียนรู้ ตามแนวทฤษฎีสร สร้างนิยม (Constructivism) โดยให้ผู้เรียนวิเคราะห์ ละสังเคราะห์องค์ ความรู้ด้วยตนเอง 2) การเรียนรู้โดยใช้ การสืบเสาะ 3) Team-based- learning 4) การเรียนรู้โดยใช้ โครงงานเป็นฐาน 5) การเรียนรู้โดยใช้ ปัญหาเป็นฐาน 6) การเรียนรู้แบบ ผสมผสาน โดยบูรณา การเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับการเรียนรู้ด้วย ตนเองนอกชั้นเรียน และเรียนร่วมกันในชั้น เรียน 7) การเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับด้าน	1) วัดและประเมิน จากการทดสอบ ความรู้ 2) วัดและประเมิน จากการสังเกตการ ทำงานตามสภาพ จริง/การปฏิบัติ ตามสภาพจริง 3) วัดและประเมิน จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ ความรู้ 4) วัดและประเมิน จากการนำเสนอ โครงการหรือ รายงานการค้นคว้า 5) วัดและ ประเมินผล ภาคปฏิบัติ/ทักษะ การปฏิบัติ 6) วัดและ ประเมินผลจาก กลุ่มเพื่อน/พ่อแม่/ ผู้ปกครอง

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
	สอนแบบบูรณาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี กระบวนการทางวิศวกรรมและคณิตศาสตร์(Science Technology Engineering and Mathematics Education: STEM Education) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) และมี ความรู้ในการประยุกต์ใช้	8) การเรียนรู้โดยบูรณาการการปฏิบัติงานจริงในสถาน ศึกษา 9) การบรรยายเชิงปฏิสัมพันธ์	
●	2) มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเนื้อหาวิชาที่สอน สามารถวิเคราะห์ความรู้ และเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง สามารถติดตามความก้าวหน้าด้านวิทยาการและนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ผู้เรียน โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระด้านมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้ของแต่ละสาขาวิชา ตามเอกสารแนบท้าย		
○	3) มีความรู้เข้าใจชีวิต เข้าใจชุมชน เข้าใจโลกและการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่าง ทางวัฒนธรรม สามารถเผชิญและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสามารถนำแนวคิดปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและพัฒนาตน พัฒนางานและพัฒนาผู้เรียน		
○	4) มีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามมาตรฐาน		
	5) ตระหนักรู้ เห็นคุณค่าและ ความสำคัญของศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและ นำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาดน พัฒนาผู้เรียน พัฒนางานและพัฒนาชุมชน		

## 3. ด้านทักษะทางปัญญา

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1) คิด ค้นหา วิเคราะห์ข้อเท็จจริง และประเมินข้อมูล สื่อ สารสนเทศจากแหล่งข้อมูล ที่หลากหลายอย่างรู้เท่าทัน เป็นพลเมืองตื่นรู้มีสำนึกสากล สามารถเผชิญและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล เทคโนโลยีข้ามแพลตฟอร์ม (Platform) และโลกอนาคต นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และวินิจฉัยแก้ปัญหาและพัฒนางานได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้หลักการทางทฤษฎีประสบการณ์ ภาคปฏิบัติ ค่านิยม แนวคิด นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ บรรทัดฐานทางสังคม และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	1) การเรียนรู้โดยใช้การสืบสอบ 2) การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน 3) การเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูง 4) การเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 5) การเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์/ปรากฏการณ์/ฉากทัศน์เป็นพื้นฐาน 6) การเรียนรู้โดยบูรณาการการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา	1) วัดและประเมินจากผลการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ 2) วัดและประเมินจากผลการวิจัยและพัฒนาสื่อนวัตกรรม 3) วัดและประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนการปฏิบัติงานตามสภาพจริงหรือในห้องปฏิบัติงาน 4) วัดและประเมินจากผลการวิเคราะห์แบบวิภาษวิธี
●	2) สามารถคิดริเริ่มและพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์	7) Workplace-based Learning 8) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม 9) การเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง 10) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน 11) การเรียนรู้โดยวิธีโสเครติส 12) การวิเคราะห์แบบวิภาษวิธี 13) การเรียนรู้จากกรณีศึกษา	จากผลการวิเคราะห์แบบวิภาษวิธี 5) วัดและประเมินจากการเรียนรู้กรณีศึกษา
○	3) สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้จากการทำวิจัยและสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ แก่ชุมชนและสังคม		

## 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1) เข้าใจและใส่ใจอารมณ์ความรู้สึกของผู้อื่น มีความคิดเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ และทางสังคม	1) การเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) การเรียนแบบมีส่วนร่วม	1) วัดและประเมินจากผลการเรียนรู้แบบร่วมมือ
●	2) ทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำงานเป็นทีม เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้เรียน ผู้ร่วมงาน ผู้ปกครองและคนในชุมชน มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม	3) Team-based-learning 4) การเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง	2) วัดและประเมินผลจากกลุ่มเพื่อน/พ่อแม่/ผู้ปกครอง 3) วัดและประเมินจากการทำงานเป็นทีม/ผลการนำเสนองานเป็นกลุ่ม/การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในการปฏิบัติงานร่วมกัน
●	3) มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ต่อตนเอง ต่อผู้เรียน ต่อผู้ร่วมงาน และต่อส่วนรวม สามารถช่วยเหลือและแก้ปัญหาตนเอง กลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์		4) วัดและประเมินจากการสังเกตพฤติกรรม การเรียน/การทำงานตามสภาพจริง/การปฏิบัติตามสภาพจริง
○	4) มีภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพ มีความเข้มแข็งและกล้าหาญทางจริยธรรม สามารถชี้แนะและถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคมอย่างสร้างสรรค์		

## 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1) มีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาทางการศึกษาได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	1) การเรียนรู้โดยใช้การสืบสอบ 2) การติดตามวิเคราะห์ และนำเสนอรายงานประเด็นสำคัญด้านการศึกษาจากข่าวสารบนสื่อสังคมออนไลน์ 3) การสืบค้นและนำเสนอรายงานโดยบูรณาการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล 4) การจัดทำอินโฟกราฟิก	1) วัดและประเมินจากการติดตามวิเคราะห์และนำเสนอรายงานประเด็นสำคัญด้านการศึกษา 2) วัดและประเมินจากผลการสืบค้นและนำเสนอรายงานประเด็นสำคัญการศึกษาที่มีการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล
○	2) สื่อสารกับผู้เรียน พ่อแม่ผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนและสังคม และผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยสามารถเลือกใช้การสื่อสารทางวาจา การเขียน หรือการนำเสนอด้วยรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสม	(Infographics) เพื่อสรุปประเด็นสาระสำคัญของงานที่นำเสนอ 5) การเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์/ปรากฏการณ์/ฉากทัศน์เป็นพื้นฐาน	3) วัดและประเมินผลจากกรณีศึกษา 4) วัดและประเมินผลโดยใช้แบบวัดทางจิตวิทยา/ทักษะดิจิทัล



○	<p>3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลหรือความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้การทำงาน การประชุม การจัดการและสืบค้นข้อมูล และสารสนเทศ รับและส่งข้อมูลและสารสนเทศโดยใช้ดุลยพินิจที่ดี ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลและสารสนเทศอีกทั้งตระหนักถึงการละเมิดลิขสิทธิ์และการลอกเลียนผลงาน</p>	<p>6) การเรียนรู้โดยบูรณาการการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา 7) การเรียนรู้จากกรณีศึกษา 8) Workplace-based learning 9) MOOC (Massive Open Online Course) 10) การเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 11) การเรียนรู้แบบ STEMEducation</p>	<p>5) วัดและประเมินจากผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 6) วัดและประเมินจากผลจากการสร้างผลงาน/ผลผลิต/องค์ความรู้ใหม่ 7) วัดและประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้/การทำงานตามสภาพจริง/การปฏิบัติตามสภาพจริง</p>
---	--	--	--

## 6. ทักษะการจัดการเรียนรู้

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
○	1) สามารถเลือกใช้ปรัชญาตามความเชื่อในการสร้างหลักสูตรรายวิชา การออกแบบ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการสื่อสาร การวัดและประเมินผู้เรียน การบริหาร จัดการชั้นเรียน การจัดการเรียนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนและนอกโรงเรียน แหล่งการเรียนรู้แบบเปิดได้อย่างเหมาะสมกับสภาพบริบทที่ต่างกันของผู้เรียนและพื้นที่	1) การออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการความรู้ในเนื้อหาวิชาเฉพาะผนวกวิธีสอนกับเทคโนโลยี 2) การเรียนรู้โดยบูรณาการการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา 3) การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	1) วัดและประเมินจากการฝึกทักษะจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จำลอง 2) วัดและประเมินจากผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 3) วัดและประเมินจากรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน
○	2) สามารถในการนำความรู้ทางจิตวิทยาไปใช้ในการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ออกแบบกิจกรรม การจัดการ เนื้อหาสาระ การบริหารจัดการ และกลไกการช่วยเหลือ แก้ไขและส่งเสริมพัฒนา ผู้เรียนที่ตอบสนองความต้องการ ความสนใจ ความถนัด และศักยภาพของผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งผู้เรียนปกติและผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือผู้เรียนที่มีข้อจำกัดทางกาย	4) การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ 5) การเรียนรู้เชิงผลิตภาพ 6) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน 7) การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน 8) Workplace-based Learning	4) วัดและประเมินผลโดยใช้แบบวัดทางจิตวิทยา/ทักษะการเรียนรู้/ทักษะดิจิทัล 5) วัดและประเมินผลภาคปฏิบัติ/ทักษะการปฏิบัติ
●	3) จัดกิจกรรมและออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ เรียนรู้ ผ่านการลงมือปฏิบัติและการทำงานในสถานการณ์จริง ส่งเสริมการพัฒนาการคิด การทำงาน การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น โดยบูรณาการการทำงานกับการเรียนรู้และ คุณธรรมจริยธรรมสามารถประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหา และพัฒนา ด้วย	9) MOOC (Massive Open Online Course) 10) การเรียนรู้โดยใช้ Active Learning	6) วัดและประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการทำงาน/การทำงานตามสภาพจริง/การปฏิบัติตามสภาพจริง

สถานะ	ผลการเรียนรู้	กลยุทธ์/วิธีการสอน	กลยุทธ์/วิธีการประเมินผล
	<p>ความซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัยและรับผิดชอบต่อผู้เรียนโดยยึดผู้เรียนสำคัญที่สุด</p>		
	<p>4) สร้างบรรยากาศ และจัดสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน แหล่งวิทยาการ เทคโนโลยี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อการเรียนรู้มีความสามารถในการประสานงานและสร้างความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่ออำนวยความสะดวกและร่วมมือ กันพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้มีปัญญารู้คิดและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องให้เต็มตามศักยภาพ</p>		
	<p>5) สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ ทักษะการรู้เรื่อง ทักษะการคิด ทักษะชีวิต ทักษะการทำงานแบบร่วมมือ ทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทักษะเทคโนโลยีและการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำทักษะเหล่านี้ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน และการพัฒนาตนเอง</p>		

### หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

#### 1. แผนการสอน

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการ เรียนการสอน /สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ปฐมนิเทศ</li> <li>• แนะนำรายละเอียดของรายวิชา</li> <li>• ข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยจะเน้นการเรียนการสอนแบบโครงงาน (project-based learning) ซึ่งจะประเมินผลโครงงานร่วมกับการสอบวัดความรู้ควบคู่กัน</li> <li>• แนะนำการเรียนการสอนแบบโครงงานเบื้องต้น</li> <li>• แบบฟอร์มการเขียนโครงงาน (ฉบับย่อ)</li> <li>• ตัวอย่างการเขียนโครงงาน</li> <li>• แบ่งกลุ่มนักศึกษา</li> <li>• จับฉลากและมอบหมายให้จัดทำโครงงานนำเสนอเป็นรายกลุ่ม กลุ่มละ 1 สัปดาห์</li> </ul>	3	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมแนะนำตัว</li> <li>- ชี้แจงสาระสำคัญของรายวิชา</li> <li>- ชี้แจงการวัดผลและประเมินผล</li> <li>- นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นและพิจารณาข้อตกลงร่วมกัน</li> </ul>	นางสาวพรพิมลเพ็งประภา
2	บทที่ 1 ธรรมชาติของภาษา <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาษาใช้เสียงสื่อความหมาย</li> <li>- ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับความหมาย</li> <li>- หน่วยในภาษาประกอบกันเป็นหน่วยที่ใหญ่ขึ้น</li> <li>- ภาษามีการเปลี่ยนแปลง</li> <li>- ภาษาต่าง ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงและแตกต่างกัน</li> </ul>	3	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษานำเสนอโครงงานที่ได้รับมอบหมายในหัวข้อนี้</li> <li>- ร่วมกันอภิปราย</li> <li>- ถาม-ตอบ และสรุป</li> </ul>	นางสาวพรพิมลเพ็งประภา
3	บทที่ 2 ลักษณะของภาษาไทย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาษาไทยมีตัวอักษรและอักษรวิธเป็นของตนเอง</li> </ul>	3	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษานำเสนอโครงงานที่ได้รับ</li> </ul>	นางสาวพรพิมลเพ็งประภา

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการ เรียนการสอน /สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาษาไทยมีวิธีประสมอักษรและสะกดตรงตามมาตรา</li> <li>- การวางรูปสระของภาษาไทยวางไว้หลายตำแหน่ง</li> <li>- คำภาษาไทยแท้เป็นคำพยางค์เดียว</li> <li>- ภาษาไทยไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำเพื่อแสดงหน้าที่ของคำ</li> <li>- ภาษาไทยสร้างคำใหม่ใช้วิธีประสมคำ ซ้อนคำ และซ้ำคำ</li> <li>- การเข้าประโยค การเรียงลำดับคำเป็นเรื่องสำคัญ</li> <li>- คำขยายอยู่หลังคำที่ถูกขยาย</li> <li>- ภาษาไทยมีระบบเสียงสูง-ต่ำ (TONAL SYSTEM)</li> <li>- ภาษาไทยมีลักษณนาม</li> <li>- ภาษาไทยสามารถเขียนเสียงต่าง ๆ ได้จำนวนมาก</li> <li>- ภาษาไทยมีคำพ้อง</li> <li>- ภาษาไทยมีจังหวะและวรรคตอนเป็นเครื่องแสดงความหมาย</li> <li>- ภาษาไทยมีระเบียบภาษาหรือระดับภาษา</li> <li>- ภาษาไทยมีคำผวน</li> </ul>			<p>มอบหมายในหัวข้อนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่วมกันอภิปราย</li> <li>- ถาม-ตอบ และสรุป</li> </ul>	
4	<p>บทที่ 3 อักษรไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปพยัญชนะ</li> <li>- รูปสระ</li> <li>- รูปวรรณยุกต์</li> <li>- ข้อดี/ข้อเสียจากการใช้อักษร</li> </ul>	3	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศีกษานำเสนอโครงการที่ได้รับมอบหมายในหัวข้อนี้</li> <li>- ร่วมกันอภิปราย</li> </ul>	นางสาวพรพิมลเพ็งประภา

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการ เรียนการสอน /สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
				- ถ้าม-ตอบ และ สรุป	
5	บทที่ 4 เสียงในภาษาไทย - เสียงพยัญชนะ - เสียงพยัญชนะท้าย - เสียงสระ - เสียงวรรณยุกต์ - พยางค์	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถ้าม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา
6	บทที่ 5 คำและการสร้างคำ - คำ - คำมูล - คำซ้ำ - คำซ้อน - คำซ้อนเพื่อเสียง - คำประสม	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถ้าม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา
7	บทที่ 6 การใช้พจนานุกรม - การใช้พจนานุกรม - คำที่อ่านได้ 2 อย่างตาม พจนานุกรม	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถ้าม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา
8	สอบกลางภาค	2			
9	บทที่ 7 ชนิดของคำ - คำนาม - คำสรรพนาม	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการ เรียนการสอน /สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำกริยา</li> <li>- คำวิเศษณ์</li> <li>- คำบุพบท</li> <li>- คำสันธาน</li> <li>- คำอุทาน</li> </ul>			มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถาม-ตอบ และ สรุป	
10	บทที่ 8 ประโยค <ul style="list-style-type: none"> <li>- เจตนาของประโยค</li> <li>- โครงสร้างประโยค</li> <li>- การซ้ำ, การละ, การแทน, การเชื่อม</li> <li>- ชนิดของประโยค</li> <li>- ประโยคสมบูรณ์</li> <li>- วิธีนับประโยค</li> </ul>	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถาม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา
11	บทที่ 9 ภาษาต่างประเทศ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาษาบาลี</li> <li>- ภาษาสันสกฤต</li> <li>- ภาษาเขมร</li> <li>- (ภาษาอื่น ๆ) ภาษาจีน, ญี่ปุ่น , เปอร์เซีย, ทมิฬ, ชวา – มลายู , โปรตุเกส, ฝรั่งเศส</li> <li>- คำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศ</li> <li>- สำนวนภาษาต่างประเทศ</li> </ul>	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถาม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา
12	บทที่ 10 คำสมาส – คำสนธิ <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสมาส</li> <li>- หลักการสมาสคำ</li> <li>- จุดสำคัญของคำสมาส</li> <li>- คำสนธิ</li> <li>- หลักการสนธิคำ</li> <li>- จุดสำคัญของคำสนธิ</li> </ul>	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถาม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา

สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการ เรียนการสอน /สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
13	บทที่ 11 ระดับภาษา - ประเภทของระดับภาษา - โอกาสและการเรียบเรียง ภาษาระดับต่าง ๆ - ข้อควรระวังในการใช้ระดับ ภาษา - คำราชาศัพท์	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถาม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา
14	บทที่ 12 เครื่องหมายวรรค ตอน - มหัตถสัณญา - มหัพภาค - อัฒภาค - จุลภาค - บุพสัณญา - นชลิขิต - อัญประกาศ - อัศเจรีย์ - ปรศนี - ดอกจัน - ยัติภังค์ - ยมก - เสมอภาค - ไปยาลน้อย - ไปยาลใหญ่ - อังคั่นเดี่ยว - อังคั่นคู่	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้ - ร่วมกัน อภิปราย - ถาม-ตอบ และ สรุป	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา
15	บทที่ 13 คำสะกดคำถูก สะกด ผิด	3	0	- นักศึกษา นำเสนอ โครงการที่ได้รับ มอบหมายใน หัวข้อนี้	นางสาว พรพิมล เพ็งประภา



สัปดาห์ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง		กิจกรรมการ เรียนการสอน /สื่อที่ใช้	ผู้สอน
		ทฤษฎี	ปฏิบัติ		
				- ร่วมกัน อภิปราย - ถาม-ตอบ และ สรุป	
16	สอบปลายภาค	2	-	-	-

## 2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

### 2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
●	1) รัก ศรัทธาและภูมิใจในวิชาชีพครูมีจิตวิญญาณและอุดมการณ์ความเป็นครูและปฏิบัติ ตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	1) วัดและประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมในขณะที่ทำงานตามสภาพจริง	ตลอดภาคการศึกษา	15
○	2) มีจิตอาสา จิตสาธารณะ อดทน อดกลั้น มีความเสียสละ รับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่องานที่ได้รับมอบหมายทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ครอบครัว สังคมและประเทศชาติและเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	2) วัดและประเมินจากผลการวิเคราะห์แบบวิภาษวิธี 3) วัดและประเมินจากกลุ่มเพื่อน 4) วัดและประเมินจากการเรียนรู้กรณีศึกษา		
○	3) มีค่านิยมและคุณลักษณะเป็นประชาธิปไตย คือ การเคารพสิทธิและให้เกียรติคนอื่น มีความสามัคคีและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ใช้เหตุผลและปัญญาในการดำเนินชีวิตและการตัดสินใจ	5) วัดและประเมินโดยใช้แบบวัดคุณธรรมจริยธรรม 6) วัดและประเมินค่านิยมอุดมการณ์และจิตวิญญาณความเป็นครูจากผล		

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
		การปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา 7) วัดและ ประเมินผลภาค ปฏิบัติ/ทักษะการ ปฏิบัติ		
○	4) มีความกล้าหาญและแสดงออกทาง คุณธรรมจริยธรรม สามารถวินิจฉัย จัดการและ คิดแก้ปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมด้วยความถูกต้องเหมาะสม กับสังคม การทำงานและ สภาพแวดล้อม โดยอาศัยหลักการ เหตุผลและใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม บรรทัดฐานทางสังคม ความรู้สึกของ ผู้อื่นและประโยชน์ ของสังคมส่วนรวม มีจิตสำนึกในการธำรงความโปร่งใส ของสังคมและประเทศชาติต่อต้านการ ทุจริตคอร์รัปชั่น และความไม่ถูกต้อง ไม่ใช่ข้อมูลบิดเบือน หรือการลอก เลียนผลงาน	8) วัดและ ประเมินผลจากการ เข้าร่วมกิจกรรม เสริมความเป็นครู		

## 2.2 ด้านความรู้

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
○	<p>1) มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเนื้อหาสาระด้านวิชาชีพของครู อาทิ ค่านิยม ของครู คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ จิตวิญญาณ ครู ปรัชญาความเป็นครูจิตวิทยา สำหรับครู จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนรู้ และช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียน หลักสูตรและ วิทยาการการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารการศึกษา และการเรียนรู้ การวัดประเมินการศึกษาและการเรียนรู้ การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อ พัฒนาผู้เรียน และภาษาเพื่อการ สื่อสารสำหรับครูทักษะการนิเทศและ การสอนงาน ทักษะเทคโนโลยีและ ดิจิทัล ทักษะ การทำงานวิจัยและวัด ประเมิน ทักษะการร่วมมือสร้างสรรค์ และทักษะศตวรรษที่ 21 มีความรู้ ความเข้าใจ ในการบูรณาการความรู้ กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการ ข้ามศาสตร์ อาทิ การบูรณาการ การ สอน (Technological Pedagogical Content Knowledge: TPCK) การ สอนแบบบูรณาการความรู้ทาง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี กระบวนการ ทางวิศวกรรมและคณิตศาสตร์ (Science Technology Engineering and Mathematics Education: STEM Education) ชุมชนแห่งการ เรียนรู้ (Professional Learning</p>	<p>1) วัดและประเมิน จากการทดสอบ ความรู้ 2) วัดและประเมิน จากการสังเกตการทำงานตามสภาพจริง/การปฏิบัติตามสภาพจริง 3) วัดและประเมิน จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้ 4) วัดและประเมิน จากการนำเสนอ โครงงานหรือ รายงานการค้นคว้า 5) วัดและ ประเมินผล ภาคปฏิบัติ/ทักษะ การปฏิบัติ 6) วัดและ ประเมินผลจากกลุ่ม เพื่อน/พ่อแม่/ ผู้ปกครอง</p>	สอบ ปลาย ภาค	30 คะแนน

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
	Community: PLC) และมี ความรู้ใน การประยุกต์ใช้			
●	2) มีความรอบรู้ในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเนื้อหาวิชาที่สอน สามารถ วิเคราะห์ความรู้ และเนื้อหาวิชาที่สอน อย่างลึกซึ้ง สามารถติดตาม ความก้าวหน้าด้านวิทยาการและนำไป ประยุกต์ใช้ในการพัฒนา ผู้เรียน โดยมี ผลลัพธ์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ ด้านมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้าน ความรู้ของแต่ละสาขาวิชา ตาม เอกสารแนบท้าย			
○	3) มีความรู้เข้าใจชีวิต เข้าใจชุมชน เข้าใจโลกและการอยู่ร่วมกันบน พื้นฐานความแตกต่าง ทางวัฒนธรรม สามารถเผชิญและเท่าทันกับการ เปลี่ยนแปลงของสังคม และสามารถ นำแนวคิดปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนิน ชีวิตและพัฒนาตน พัฒนางานและ พัฒนาผู้เรียน			
○	4) มีความรู้และความสามารถในการ ใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร ตามมาตรฐาน			
○	5) ตระหนักรู้ เห็นคุณค่าและ ความสำคัญของศาสตร์พระราชาเพื่อ การพัฒนาที่ยั่งยืนและ นำมา ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตน พัฒนา ผู้เรียน พัฒนางานและพัฒนาชุมชน			

## 2.3 ด้านทักษะทางปัญญา

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
○	1) คิด ค้นหา วิเคราะห์ข้อเท็จจริง และประเมินข้อมูล สื่อ สารสนเทศ จากแหล่งข้อมูล ที่หลากหลายอย่างรู้เท่าทัน เป็นพลเมืองตื่นรู้มีสำนึกสากล สามารถเผชิญและก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง ในโลกยุคดิจิทัล เทคโนโลยีข้ามแพลตฟอร์ม (Platform) และโลกอนาคต นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และวินิจฉัยแก้ปัญหาและพัฒนางานได้อย่างสร้างสรรค์โดยคำนึงถึงความรู้ หลักการทางทฤษฎีประสบการณ์ ภาวะปฏิบัติค่านิยม แนวคิด นโยบาย และยุทธศาสตร์ชาติ บรรทัดฐานทางสังคมและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	1) วัดและประเมินจากผลการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ 2) วัดและประเมินจากผลการวิจัยและพัฒนาสื่อนวัตกรรม 3) วัดและประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน การปฏิบัติงานตามสภาพจริงหรือในห้องปฏิบัติงาน 4) วัดและประเมินจากผลการวิเคราะห์แบบวิภาษวิธี	ตลอดภาคการศึกษา	15 คะแนน
●	2) สามารถคิดริเริ่มและพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์			
○	3) สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้จากการทำวิจัยและสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ แก่ชุมชนและสังคม	5) วัดและประเมินจากการเรียนรู้กรณีศึกษา		

## 2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
○	1) เข้าใจและใส่ใจอารมณ์ความรู้สึก ของผู้อื่น มีความคิดเชิงบวก มีวุฒิ ภาวะทางอารมณ์ และทางสังคม	1) วัดและประเมิน จากการสังเกต พฤติกรรม การ เรียน/ การ ทำงานตามสภาพ จริง/การปฏิบัติตาม สภาพจริง	ตลอด ภาค การ ศึกษา	15 คะแนน
●	2) ทำงานร่วมกับผู้อื่น ทำงานเป็นทีม เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีสัมพันธภาพที่ ดีกับผู้เรียน ผู้ร่วมงาน ผู้ปกครองและ คนในชุมชน มีความรับผิดชอบต่อ ส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและ สิ่งแวดล้อม	2) วัดและประเมิน จากการทำงานเป็น ทีม/ผลการนำเสนอ งานเป็นกลุ่ม/การ เป็นผู้นำและผู้ ตามที่ดีในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน		
●	3) มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ต่อ ตนเอง ต่อผู้เรียน ต่อผู้ร่วมงาน และ ต่อส่วนรวม สามารถช่วยเหลือและ แก้ปัญหาตนเอง กลุ่มและระหว่างกลุ่ม ได้อย่างสร้างสรรค์			
○	4) มีภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพ มีความเข้มแข็งและกล้าหาญทาง จริยธรรม สามารถชี้แนะและถ่ายทอด ความรู้แก่ผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคมอย่างสร้างสรรค์			

## 2.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
○	1) มีทักษะการวิเคราะห์ข้อ มูลสถิติ การสังเคราะห์ข้อ มูลเชิงปริมาณและเชิงคุณ ภาพเพื่อเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาทางการศึกษาได้ อย่างรวดเร็วและถูกต้อง	1) วัดและประเมิน จากการติดตาม วิเคราะห์และ นำเสนอรายงาน ประเด็นสำคัญด้าน การศึกษา	ตลอด ภาควิชา การ ศึกษา	10 คะแนน
○	2) สื่อสารกับผู้เรียน พ่อแม่ผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนและสังคม และ ผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพโดยสามารถเลือกใช้การ สื่อสารทางวาจา การเขียน หรือการ นำเสนอด้วยรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้ เทคโนโลยีการสื่อสารหรือนวัตกรรม ต่าง ๆ ที่เหมาะสม	2) วัดและประเมิน จากผลการสืบค้น และนำเสนอ รายงานประเด็น สำคัญ การศึกษาที่ มีการบูรณาการ เทคโนโลยี		
○	3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการ สืบค้นข้อมูลหรือความรู้จากแหล่งการ เรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่จำเป็น สำหรับการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ การทำงาน การประชุม การจัดการ และสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศ รับ และส่งข้อมูลและสารสนเทศโดยใช้ ดุลยพินิจที่ดีในการตรวจสอบความ น่าเชื่อถือของข้อมูลและสารสนเทศอีก ทั้งตระหนักถึงการละเมิดลิขสิทธิ์และ การลอกเลียนผลงาน	สารสนเทศและ เทคโนโลยีดิจิทัล 3) วัดและ ประเมินผลจาก กรณีศึกษา 4) วัดและ ประเมินผลโดยใช้ แบบวัดทาง จิตวิทยา/ทักษะ ดิจิทัล 5) วัดและประเมิน จากผลการ ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 6) วัดและประเมิน จากผลจากการ สร้างผลงาน/		

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
		ผลผลิต/องค์ความรู้ ใหม่ 7) วัดและประเมิน จากการสังเกต พฤติกรรม เรียน/การทำงาน ตามสภาพจริง/การ ปฏิบัติตามสภาพ จริง		

## 2.6 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
○	1) สามารถเลือกใช้ปรัชญาตามความ เชื่อในการสร้างหลักสูตรรายวิชา การ ออกแบบ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการ เรียนการสอน สื่อและเทคโนโลยีการ สื่อสาร การวัดและประเมินผู้เรียนการ บริหาร จัดการชั้นเรียน การจัดการ เรียนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ใน โรงเรียนและนอกโรงเรียนแหล่งการ เรียนรู้แบบเปิด ได้อย่างเหมาะสมกับ สภาพบริบทที่ต่างกันของผู้เรียนและ พื้นที่	1) วัดและประเมิน จากการฝึกทักษะ จัดการเรียนรู้ใน สถานการณ์จำลอง 2) วัดและประเมิน จากผลการ ปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 3) วัดและประเมิน จากรายงานการทำ วิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้	ตลอด ภาค การ ศึกษา	15 คะแนน
○	2) สามารถในการนำความรู้ทาง จิตวิทยาไปใช้ในการวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นรายบุคคล ออกแบบกิจกรรม การ จัดเนื้อหาสาระ การบริหารจัดการและ กลไกการช่วยเหลือ แก้ไขและส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนที่ตอบสนองความ ต้องการ ความสนใจ ความถนัด และ	4) วัดและ ประเมินผลโดยใช้ แบบวัดทาง จิตวิทยา/ทักษะการ เรียนรู้/ทักษะดิจิทัล		



สถานะ	ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน	สัปดาห์ ที่ ประเมิน	สัดส่วน การ ประเมิน
	ศักยภาพของผู้เรียนที่มีความแตกต่าง ระหว่าง บุคคล ทั้งผู้เรียนปกติและ ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หรือผู้เรียนที่มีข้อจำกัดทางกาย	5) วัดและ ประเมินผลภาค ปฏิบัติ/ ทักษะการ ปฏิบัติ		
●	3) จัดกิจกรรมและออกแบบการ จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์ เรียนรู้ผ่านการลงมือ ปฏิบัติและการทำงานในสถานการณ์ จริง ส่งเสริมการพัฒนาการคิด การ ทำงาน การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิด เป็น ทำเป็น โดยบูรณาการการทำงาน กับการเรียนรู้และ คุณธรรมจริยธรรม สามารถประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อ ป้องกัน แก้ไขปัญหาและพัฒนาด้วย ความความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัยและ รับผิดชอบต่อผู้เรียนโดยยึดผู้เรียน สำคัญที่สุด	6) วัดและประเมิน จากการสังเกต พฤติกรรมกร เรียน/การทำงาน ตามสภาพจริง/การ ปฏิบัติตามสภาพ จริง		

สรุปการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	15	คะแนน
	2. ด้านความรู้	30	คะแนน
	3. ด้านทักษะทางปัญญา	15	คะแนน
	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ	15	คะแนน
	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ฯ	10	คะแนน
	6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	15	คะแนน
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>100</b>	<b>คะแนน</b>

## หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

### 1. เอกสารและตำราหลัก

อุปกิตศิลปสาร, พระยา. (2531). **หลักภาษาไทย (อักขรวิธี วลีวิภาค วากยสัมพันธ์ ฉันทลักษณ์).**

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

อุปกิตศิลปสาร (นิ่ม กาญจนาชีวะ), พระยา.(2548).**ปราชญ์ภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แม็โปสพ**

สถาบันภาษาไทย.(2545). **หนังสืออุเทศภาษาไทย ชุด บรรทัดฐานภาษาไทย เล่ม 1 : ระบบเสียงอักษรไทย การอ่านคำและการเขียนสะกดคำ. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาไทย กรมวิชาการ**

สถาบันภาษาไทย.(2545). **หนังสืออุเทศภาษาไทย ชุด บรรทัดฐานภาษาไทย เล่ม 2 : คำ การสร้างคำและการยืมคำ. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาไทย กรมวิชาการ**

สถาบันภาษาไทย.(2545). **หนังสืออุเทศภาษาไทย ชุด บรรทัดฐานภาษาไทย เล่ม 3 : ชนิดของคำ วลี ประโยคและสัมพันธ์สาร. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาไทย กรมวิชาการ**

กำชัย ทองหล่อ. (2543). **หลักภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : รวมสาส์น.**

### 2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

-

### 3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

-

## หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

### 1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

การประเมินประสิทธิผลในรายวิชานี้โดยผู้เรียน ดำเนินการจากการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้

- การเขียนบันทึกสั้นของนักศึกษาในการสะท้อนการจัดการเรียนการสอน
- การใช้แบบประเมินผู้สอนโดยนักศึกษา

### 2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

ในการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินการสอน มีกลยุทธ์ดังนี้

- การสนทนาระหว่างผู้เรียนและผู้สอน
- วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- วิเคราะห์จากแบบประเมินการสอน

### 3. การปรับปรุงการสอน

นำผลจากการประเมินในข้อ 1 และ 2 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้

- วิเคราะห์ผลการประเมินจากข้อ 1 และ 2 โดยผู้สอน
- วางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนตลอดภาคการศึกษาที่วางแผนไว้
- นำข้อบกพร่องและข้อควรปรับปรุงที่นักศึกษาได้เขียนสะท้อนและจากการสังเกตของผู้สอนมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษา

### 4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

ในระหว่างกระบวนการสอนรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในรายหัวข้อ ตามที่คาดหวังจากการเรียนรู้ในรายวิชา ซึ่งได้จากการสอบถาม การตรวจผลงานของนักศึกษา การสอบเก็บคะแนนระหว่างภาค และการสอบปลายภาค

- ทวนสอบจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย รายบุคคล และรายกลุ่ม
- ทวนสอบจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรและจากคณะกรรมการพัฒนางาน

วิชาการ

### 5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

จากการประเมินและทวนผลสัมฤทธิ์ประสิทธิผลรายวิชา ได้มีการวางแผนการปรับปรุงการสอนและรายละเอียดวิชาเพื่อให้เกิดคุณภาพมากขึ้น ดังนี้

- จัดทำรายงานผลการประเมินข้อ 1 และ 2 แล้วนำมาประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา
- การประชุมผู้สอนรายวิชาร่วมกันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และพัฒนาการสอนรายวิชาทุกภาคการศึกษา

ลงชื่อ .....

ผู้จัดทำ

(นางสาวพรพิมล เพ็ญประภา)

วันที่ 18 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2563

ภาคผนวก ฅ  
แบบประเมินการนำเสนอโครงการ



- 4 คะแนน หมายถึง การพูดมีเนื้อหาสาระครอบคลุมตามหัวเรื่องและมีรายละเอียดสนับสนุนเป็นบางหัวเรื่อง
  - 3 คะแนน หมายถึง การพูดมีเนื้อหาสาระยังไม่ครอบคลุมตามหัวเรื่องและรายละเอียดยังไม่เพียงพอ
  - 2 คะแนน หมายถึง การพูดมีเนื้อหาสาระไม่ครอบคลุมตามหัวเรื่องและมีรายละเอียดน้อยมาก
  - 1 คะแนน หมายถึง พูดเหมือนอ่านข้อความไม่ได้
- 2 การนำเสนอ (3 คะแนน)
- 3 คะแนน หมายถึง ลีลาการพูดน่าสนใจเนื้อหาสาระมีแนวคิดที่เป็นประโยชน์มีสื่ออุปกรณ์พร้อม
  - 2 คะแนน หมายถึง ไม่มีลีลาการพูดเนื้อหาแนวคิดอยู่บ้างมีสื่ออุปกรณ์ประกอบการพูดแต่ไม่สอดคล้องกับการนำเสนอ
  - 1 คะแนน หมายถึง ไม่มีลีลาในการพูดไม่มีแนวคิดขาดอุปกรณ์สื่อประกอบการพูด
- 3 ความพร้อมในการนำเสนอ (2 คะแนน)
- 2 คะแนน หมายถึง การนำเสนอราบรื่นมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า
  - 1 คะแนน หมายถึง การนำเสนอไม่ราบรื่นขาดการเตรียมความพร้อม

ภาคผนวก ญ  
แบบประเมินคุณภาพผลงาน

### แบบประเมินคุณภาพผลงาน

ที่	ชื่อ - สกุล	ประเด็นการประเมิน			รวมคะแนน (10)
		ความยากง่าย (5)	ความคิดสร้างสรรค์ (3)	ความประณีต (2)	
XX	XX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX

#### เกณฑ์การให้คะแนนคุณภาพผลงาน (10 คะแนน)

1. ความยากง่ายของผลงาน (5 คะแนน)
  - 5 คะแนน หมายถึง ผลงานมีความซับซ้อน มีรายละเอียดมาก มีหลักฐานแสดงถึงการหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
  - 4 คะแนน หมายถึง ผลงานมีความซับซ้อน แต่ขาดรายละเอียดเท่าที่ควร มีหลักฐานแสดงถึงการหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
  - 3 คะแนน หมายถึง ผลงานไม่ซับซ้อน ไม่มีรายละเอียดเท่าที่ควร มีหลักฐานแสดงถึงการค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลเดียว
  - 2 คะแนน หมายถึง ผลงานขาดรายละเอียดที่น่าสนใจ ถึงแม้จะมีหลักฐานการค้นคว้าจากแหล่งข้อมูล
  - 1 คะแนน หมายถึง เป็นผลงานง่าย ๆ ที่คัดลอกจากแหล่งข้อมูล
2. ความคิดสร้างสรรค์ (3 คะแนน)
  - 3 คะแนน หมายถึง เป็นผลงานที่แสดงถึงความคิดที่พยายามสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ
  - 2 คะแนน หมายถึง เป็นผลงานที่แสดงถึงการปรับปรุงดัดแปลงจากชิ้นงานทั่วไป
  - 1 คะแนน หมายถึง เป็นผลงานที่เหมือนกับตัวอย่างหรือคัดลอกผลงานทั่วไป
3. ความประณีต (2 คะแนน)
  - 2 คะแนน หมายถึง มีความประณีต ตกแต่งสวยงาม
  - 1 คะแนน หมายถึง มีการตกแต่ง แต่ขาดความประณีต



## ประวัตินักวิจัย

ชื่อ-นามสกุล นางสาวพรพิมล เพ็ญประภา  
ที่อยู่ปัจจุบัน 100/624 บ้านพักข้าราชการ กรมทหารม้าที่ 6 ค่ายศรีพัชรินทร หมู่ที่ 13  
ตำบลศิลา อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

### ประวัติการศึกษา

ปริญญาโท ศศ.ม. (สาขาวิชาภาษาไทย) พ.ศ. 2562  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ปริญญาตรี ศศ.บ. (สาขาวิชาภาษาไทย) (เกียรตินิยมอันดับ 2) พ.ศ. 2556  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### ประสบการณ์การทำงาน

วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
01/07/2020 - ปัจจุบัน	อาจารย์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
06/05/2015	ครูสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา	โรงเรียนการกุศลวัดหนองแวง อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น
10/06/2013	ครูสอนวิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษา- มัธยมศึกษา	โรงเรียนมณีอนุสรณ์ศึกษา อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น