



รายงานการวิจัย

ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน
ของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

FACTORS AFFECTING INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF
EDUCATIONAL OPERATIONS OF MAHAPAJAPATI BUDDHIST
COLLEGE, MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

แม่ชีวรินทร ฟองลาที
เบญญาภา เพิ่มบุญ

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ (มปถ.) และ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงปริมาณคือ ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยในปี พ.ศ.2565 โดยกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณมีจำนวน 12 คน (85.71) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณคือแบบสอบถาม และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงคุณภาพจำนวน 6 คน โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่มเป็นเครื่องมือในการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของ มปถ. พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.88) โดยปัจจัยห้าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.86) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.92) ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.86) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.85) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.91) โดยทั้งห้าด้านนี้ยังมี 15 ข้อย่อยที่เป็นประเด็นที่สำคัญและเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19 ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.65) มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.67) และผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 1.04) ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสามอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่มเช่น วิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนต่อเนืองต่อนโยบายและแผนไปทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ต่อนำแผนไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและตรวจติดตามในทุกๆ ปี ควรสร้างแรงจูงใจให้ทำงานสำเร็จตามเป้าหมาย ควรมีระบบฐานข้อมูลแบบออนไลน์ที่เอื้อต่อการเก็บข้อมูลติดตามข้อมูล ควรมีการส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้สามารถเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน

คำสำคัญ: 1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2. ความพร้อม 3. การแข่งขัน 4. ปัจจัย 5. การบริหาร

ABSTRACT

This research is a mixed-methods study that aims to investigate the factors that affect the internal educational quality assurance operations of Mahapajapati Buddhist College (MBC) and identify the factors that contribute to the readiness to raise the level of internal quality assurance (IQA) in education, to enable development and competition in the present. The study included 12 participants (85.71%) for quantitative research, who were administrators, faculty, and staff working at the college in 2022. They filled out a questionnaire, and six participants were chosen for qualitative research using group discussions. The findings of the study revealed that the total average of factors affecting the IQA operations of colleges is at a high level ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.88), with the management aspect ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.86) having the highest average value, followed by the personnel aspect ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.86), the policy and plan aspect ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.86), the resources and support aspect ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.85), and the valuable aspect. The least average is organizational culture that facilitates the operation and development of internal educational quality ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.65). There are five main areas with 15 sub-clauses that are crucial when considering internal education quality assurance. It has been found that management is keeping up with changes in the post-COVID-19 era ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.65). Furthermore, there are policies and plans in place for continuous development until concrete success occurs ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.67). Additionally, executives and management teams have the top three highest average levels of leadership ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 1.04). These findings are consistent with the qualitative analysis results from the focus group discussions. It is clear that the college needs to have a clear and ongoing plan, and policies and plans must be implemented to produce concrete results. This plan must be implemented continuously and monitored every year. Incentives should be created to achieve the goals, and there should be an online database system that facilitates data tracking. Teamwork should also be promoted. These factors are crucial for readiness to raise the level of internal education quality assurance to enable development and competition in today's world.

Keywords: 1. internal educational quality assurance 2. readiness 3. competition
4. factors 5. Administration

กิตติกรรมประกาศ

ในการวิจัย ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรในวิทยาลัย การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากผู้บริหารและจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการทำงานวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบและให้คำแนะนำกับเครื่องมือ ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความยินยอมในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความรู้และทักษะจากการทำงานวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างมาก จึงขอขอบพระคุณทุก ๆ ท่านไว้ ณ โอกาสนี้

แมชีวรินทร์ พงลาที
หัวหน้าโครงการวิจัย
30 ธันวาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูปภาพ	ช
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	2
1.4 นิยามคำศัพท์	2
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 คุณภาพการศึกษา	5
2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา	7
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.4 บริบทของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์	16
2.5 สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน	16
2.6 สรุปกรอบแนวความคิด	20
3 วิธีดำเนินการวิจัย	21
3.1 ประชากร	21
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	21
3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	23
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	26

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	28
4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่	30
4.3 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ	32
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	42
5.1 สรุปและอภิปรายผลการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษา ภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	42
5.2 สรุปและอภิปรายผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการยกระดับการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน	43
5.3 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย	44
5.4 สรุปผลการวิจัย	44
5.5 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์	45
5.6 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	45
บรรณานุกรม	46
ภาคผนวก	50
แบบสอบถามในการวิจัย	
รายละเอียด แบบสอบถามในการสนทนากลุ่ม	
ใบรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์	
ประวัตินักวิจัย	59

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน	17
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	28
ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ ศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเอรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ (N = 12)	30
ตารางที่ 4.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้สนทนากลุ่ม (N = 6)	32
ตารางที่ 4.4 ลักษณะทั่วไปของผู้สนทนากลุ่ม (N = 6)	33
ตารางที่ 4.5 สรุปประเด็นที่สำคัญจากการสนทนากลุ่ม	39

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)	8
ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพ การศึกษานอก อ่างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558)	9
ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	20

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พื้นฐานของการพัฒนาประเทศที่สำคัญนั้นคือการพัฒนาคุณภาพของพลเมืองในประเทศซึ่งพลเมืองในประเทศจะสามารถเป็นบุคคลที่มีคุณภาพได้นั้น พื้นฐานที่สำคัญที่สุดคือการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนั้นคุณภาพของการศึกษาจึงถือเป็นหัวใจหรือปัจจัยที่สำคัญที่สามารถทำให้พลเมืองและประเทศเกิดการพัฒนา และสามารถก้าวทันการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 4 ได้พระราชบัญญัติไว้ว่า “การศึกษา คือ กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) และหนึ่งในปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้การศึกษาเกิดการพัฒนาและมีคุณภาพมากขึ้น คือ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับกระบวนการดำเนินการ ระบบและกลไก ต่างๆ ที่ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามพันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ นอกจากนี้แล้วยังมีพันธกิจหลักสำคัญในด้านอื่นๆ แก่ การวิจัย การบริการวิชาการสังคม การอนุรักษ์รักษาศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น เพื่อให้สถาบันการศึกษาสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคมได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

ดังนั้น มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยเป็นสถาบันการศึกษาที่ให้โอกาสแม่ชีและสุภาพสตรีทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศได้มาศึกษาในระดับปริญญาตรีโดยได้รับทุนการศึกษาเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมทางการศึกษาและเปิดกว้างให้สุภาพสตรีได้มีสิทธิ์และได้มีโอกาสศึกษาอย่างเท่าเทียม โดยมีปณิธานที่ว่า “มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา พัฒนากระบวนการดำรงชีวิตในสังคมด้วยศีลธรรม ชี้นำและแก้ปัญหาสังคมด้วยหลักพุทธธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ” โดยปัจจุบันนี้ได้เปิดสอนในสองหลักสูตรคือ หลักสูตรการสอนพระพุทธศาสนา และหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์, 2565a) ดังนั้นเพื่อให้วิทยาลัยสามารถดำเนินงานให้บรรลุตามพันธกิจ ปณิธาน และสามารถจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพ การให้ความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงถือเป็นหัวใจที่สำคัญยิ่ง นอกจากนี้แล้วการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของ

วิทยาลัยยังจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามแนวทางการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

แต่หลายปีที่ผ่านมาทางวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้ประสิทธิภาพเท่าที่ควร (มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์, 2565b; มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2565) ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงและสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถาบันให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์ สถานการณ์ของสถาบันอุดมศึกษาหลังการแพร่ระบาดของโควิด 19 และการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและสังคม ได้ (IESALC, 2022) ดังนั้น การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ จึงมีความสำคัญ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้ไปพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความร่วมมือในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน

1.3 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตในการศึกษา เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ มีดังต่อไปนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา งานวิจัยชิ้นนี้ได้มีขอบเขตเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิด ทฤษฎี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.3.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา

1.3.3 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรในการศึกษาคือ ผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา ระหว่างเดือนตุลาคม 2564 - มิถุนายน 2567

1.4 นิยามคำศัพท์

1.4.1 การศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

1.4.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษาแห่งนี้

1.4.3 การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ บุคคล หรือ หน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.4.4 ผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง ผลลัพธ์ที่ก่อให้เกิดการรักษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ และสามารถบรรลุเป้าหมายและพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาได้ ซึ่งสามารถประกอบไปด้วยปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่

(1) ปัจจัยด้านนโยบายและแผน หมายถึง การกำหนดกรอบหรือแนวทางเพื่อให้สามารถนำไปเป็นแนวในการปฏิบัติที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพภายใน นโยบายและแผนควรมีความชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละระยะของการพัฒนา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

(2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานขององค์กร หรือ บุคคล เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยสามารถประกอบไปด้วย ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร และคณะผู้บริหาร การบริหารงานที่เน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19 เป็นต้น

(3) ปัจจัยด้านบุคลากร หมายถึง ปัจจัยที่ส่งเสริมให้บุคลากรสามารถทำงานให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ เช่น การมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน แรงจูงใจ และทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นต้น

(4) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน หมายถึง การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการใช้ออนไลน์หรือ Digital Technology เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เป็นต้น

(5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ค่านิยม ความเชื่อและความคิดของคนในองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสามารถประกอบไปด้วย ความสามารถในการปรับตัว การก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในยุคปัจจุบัน การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning) เป็นต้น

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.5.1 ได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

1.5.2 ได้ทราบถึงเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน

1.5.3 สามารถนำข้อมูลที่ได้ขึ้นไปประยุกต์ใช้ในการวางแผน การจัดทำกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เกิดความพร้อมในการยกระดับเพื่อการพัฒนาและการแข่งขันในปัจจุบัน เป็นลำดับต่อไป

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้รวบรวมนำเสนอแนวคิดทฤษฎี และข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 คุณภาพการศึกษา
- 2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.4 สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน
- 2.5 บริบทของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวความคิด

2.1 คุณภาพการศึกษา

คุณภาพการศึกษาถือเป็นหัวใจที่สำคัญขององค์กรการศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการ นักวิจัย ได้ให้ความหมายคุณภาพการศึกษาไว้อย่างน่าสนใจดังต่อไปนี้

สมศักดิ์ สินธุระเวช (2541) ได้ให้ความหมายว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณสมบัติคุณลักษณะ สภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียน กระบวนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการ ความจำเป็นสำหรับผู้เรียนสังคมในปัจจุบัน และอนาคต โดยได้มาตรฐานตามที่กำหนด

สมศักดิ์ ตลประสิทธิ์ (2542) กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตรงความมุ่งหมายของผู้ใช้บริการ ตรงตามมาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการโดยใช้ กระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ

นักรินทร์ ขาวม่วง (2547) กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง ตัวบ่งชี้คุณลักษณะที่มีความเป็นเลิศทางด้านต่างๆ ทั้งด้านการบริหาร และวิชาการ โดยผ่านกระบวนการเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สงบ ลักษณะ (2544) ได้กล่าวถึงคุณภาพการศึกษาว่าเป็นลักษณะที่พึงปรารถนาขององค์ประกอบต่าง ๆ ของการจัดการศึกษา ได้แก่ความพร้อมสมบูรณ์ตามมาตรฐานในดเนอาคารสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์หนังสือ สื่อการเรียนการสอน ครู ผู้บริหาร นักเรียน เป็นต้น ตลอดจนการปฏิบัติงานที่มี

ประสิทธิภาพ เช่น การบริหารจัดการ การเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การวัดผล ประเมินผลคุณภาพบัณฑิต และการบริการชุมชน เป็นต้น

วัลลภ ไม้จำปา (2546) กล่าวถึงคุณภาพการศึกษาหมายถึง การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตรงตาม ความมุ่งหมายของผู้ให้บริการ ตรงตามมาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

UNESCO (2004) หลักการสองประการแสดงถึงความพยายามส่วนใหญ่ในการกำหนดคุณภาพใน การศึกษา หลักการแรกระบุว่าการพัฒนาทางปัญญาของผู้เรียนเป็นวัตถุประสงค์หลักที่ชัดเจนของระบบ การศึกษาทั้งหมด ดังนั้นความสำเร็จของระบบที่บรรลุผลนี้จึงเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพอย่างหนึ่ง ประการที่ สองเน้นย้ำถึงบทบาทของการศึกษาในการส่งเสริมค่านิยมและทัศนคติของการเป็นพลเมืองที่มีความ รับผิดชอบ และในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และอารมณ์ การบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านี้ยากกว่าใน การประเมินและเปรียบเทียบระหว่างประเทศต่าง ๆ

UNESCO (2023) ได้ให้ความหมาย การศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องมีองค์ประกอบในหลากหลาย ประเด็น เช่น การพัฒนาทักษะที่เหมาะสม ความเท่าเทียมทางเพศ การจัดหาโครงสร้างพื้นฐานของ โรงเรียนที่เกี่ยวข้อง อุปกรณ์ อุปกรณ์และทรัพยากรทางการศึกษา ทุนการศึกษา หรือ การสอน เป็นต้น

UNICEF (2000) การศึกษาที่มีคุณภาพ หมายถึงการศึกษาที่ประกอบไปด้วย ผู้เรียนที่มีสุขภาพดี ได้รับสารอาหารครบถ้วน และพร้อมที่จะมีส่วนร่วมและเรียนรู้ และได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว และชุมชนในการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ ปลอดภัย ป้องกัน และคำนึงถึงเพศสภาพ และจัด ให้มีทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ เนื้อหาที่สะท้อนให้เห็นในหลักสูตรและสื่อที่ เกี่ยวข้องสำหรับการได้มาซึ่งทักษะพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการอ่านออกเขียนได้ การคำนวณ และทักษะสำหรับชีวิต และความรู้ในด้านต่างๆ เช่น เพศ สุขภาพ โภชนาการ การป้องกันเอชไอวี/เอดส์ และสันติภาพ กระบวนการที่ครูที่ได้รับการฝึกอบรมใช้วิธีการสอนที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลางในห้องเรียน และโรงเรียนที่มีการจัดการอย่างดี และการประเมินทักษะเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และลด ความแตกต่าง ผลลัพธ์ที่ครอบคลุมความรู้ ทักษะ และทัศนคติ และเชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับชาติด้าน การศึกษาและการมีส่วนร่วมเชิงบวกในสังคม

กล่าวสรุปโดยรวม คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลสะท้อนของการทำงานแบบองค์รวม ทั้งทางด้าน การบริหาร การจัดการ ด้านวิชาการ ผ่านกระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มีมาตรฐานตามที่ กำหนดตลอดจนบรรลุพันธกิจของสถาบัน นอกจากนี้แล้วยังรวมไปถึงผู้เรียนที่มีสุขภาพดี ได้รับ สารอาหารครบถ้วน และพร้อมที่จะมีส่วนร่วมและเรียนรู้ และได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวและ ชุมชนในการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ ปลอดภัย ป้องกัน และคำนึงถึงเพศสภาพ และจัดให้มี ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ เป็นต้น

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายตามเจตนารมณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรม ตามภารกิจของสถานศึกษาทุกระดับเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ ผู้รับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่องตามระบบการ พัฒนาของสถาบันการศึกษาตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้ และ ทักษะในอนาคต ที่ตลาดแรงงานต้องการ และพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาสามารถ ดำเนินการทบทวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเสนอ แนวทางการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีความทันสมัย สอดคล้อง กับบริบท ที่เปลี่ยนแปลงไปและความเคลื่อนไหวในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาต่างๆ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วย การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่ พิจารณา เสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็น เลิศทางวิชาการ ของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการ อุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไก ระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายการ พัฒนาการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการ อุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ได้ใช้มาตรฐาน การศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการ พัฒนาโดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ ไทย และเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลาย ของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐาน ของการปฏิบัติงานได้ คณะกรรมการการ อุดมศึกษา ยังได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์การ

กำหนดชื่อปริญญา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษา นอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนา ด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากลซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษาตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด ทั้ง มาตรฐาน การศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและสัมพันธ์กับ มาตรฐานและ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่นๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ใน กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ ความ เชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้อง และการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถ แสดงในแผนภาพที่ 2.1 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

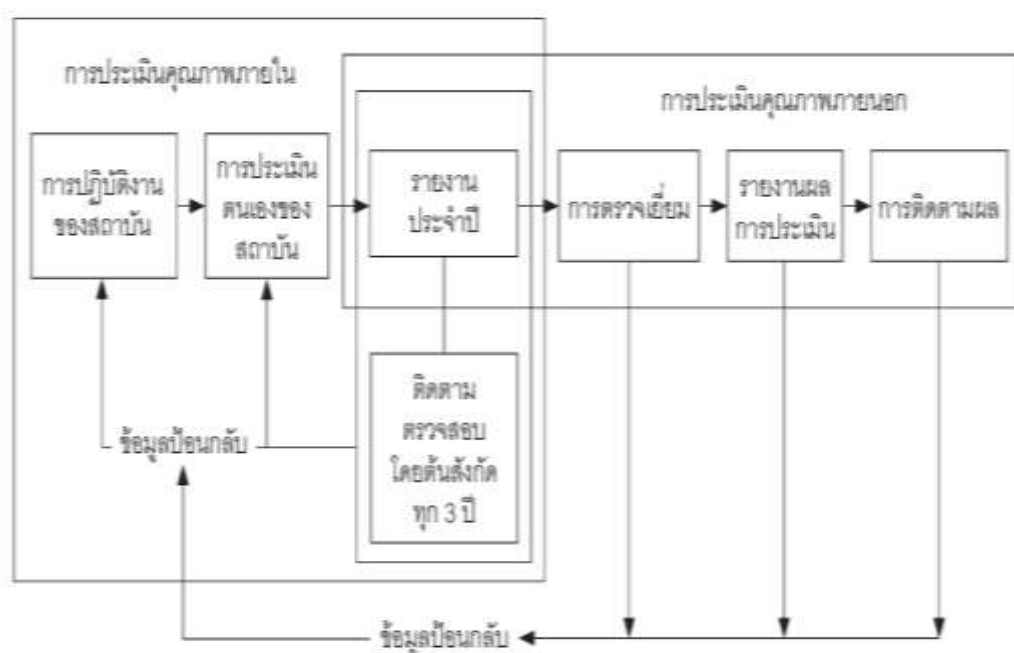


ภาพที่ 2.1 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ (สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

นอกจากนี้แล้วยังมี สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ) ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกเพื่อรับรองคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน

นั้น โดยการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีระบบและกลไกในการ ควบคุม ตรวจสอบ และ ประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่ กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้มั่นใจว่าสถาบันนั้นๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ (สมศ., 2565)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแล ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพมีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายใน จึงต้องดูแลทั้งปัจจัย นำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการ ประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้นความเชื่อมโยงระหว่าง การ ประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจาก แผนภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพ การศึกษานอก อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558)

จากแผนภาพที่ 2.2 จะเห็นว่า เมื่อสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็น ต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำ รายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการ

ประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่ การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานเอกสารอ้างอิงการประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อนำเสนอสภาสถาบันหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งข้อมูล ดังกล่าวจะเป็นข้อมูลเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน การติดตามตรวจสอบของ ต้นสังกัด ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพ ที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตร การดำเนินการของคณะและสถาบัน เพื่อการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม

วิชัย วงษ์ทอง และคณะ (2555) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ประกอบขึ้นเป็นระบบที่มีกลไกในการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) โดยการสร้างระบบกลไก และหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) ตรวจสอบว่า มี หรือ ไม่มี ทำ หรือ ไม่ทำ การตรวจประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) ตรวจประเมินเชิงคุณภาพว่า ดี หรือ ไม่ดี ระดับคุณภาพของตัวชี้วัดว่าอยู่ระดับใด การรับรองคุณภาพ (Quality Accreditation) ภายหลังจากตรวจสอบประเมินคุณภาพ สรุปผลว่า รับรอง หรือ ไม่รับรอง ผ่าน หรือ ไม่ผ่าน เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนมั่นใจได้ว่าสถาบันนั้นๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐานตามที่กำหนด และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

มาลี คำคง (2556) กำหนดความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า ความหมาย ของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) ระบบการจัดการให้บัณฑิตมีคุณภาพ 2) เครื่องมือหรือเข็ม ติศการ ทำงาน 3) เส้นทางสู่เป้าหมายให้ผลงานดี มีมาตรฐาน และ 4) หัวใจของสถาบันการศึกษา

EC (2023) การประกันคุณภาพเกี่ยวข้องกับการทบทวนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อรักษาและปรับปรุงคุณภาพ ความเสมอภาค และประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมการประเมินตนเองของสถานศึกษา การประเมินภายนอก (รวมถึงการตรวจสอบ) การประเมินครูและผู้นำโรงเรียน และการประเมินนักเรียน นอกจากนี้แล้ว การประกันคุณภาพยังมีความสำคัญต่อการสร้างเงื่อนไขในการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ข้ามประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผ่านทางความโปร่งใสและความไว้วางใจที่เพิ่มขึ้น การประกันคุณภาพยังมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการยอมรับร่วมกันในคุณวุฒิมัธยมศึกษา และผลลัพธ์ของช่วงการเรียนรู้ในต่างประเทศ เช่นกัน

Vroeijsstijn (1995) คำว่าการประกันคุณภาพหมายถึง “ความใส่ใจต่อคุณภาพอย่างเป็นระบบ มีโครงสร้าง และต่อเนื่องในแง่ของการบำรุงรักษาและปรับปรุงคุณภาพ

AUNQA (2020) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ (QA) ในระดับอุดมศึกษาไม่ใช่แนวคิดมิติเดียวที่เรียบง่ายเกี่ยวกับคุณภาพทางวิชาการเท่านั้น เมื่อพิจารณาถึงความต้องการและความคาดหวังที่หลากหลายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา อาจกล่าวได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบไปด้วยหลายมิติ ซึ่งควรครอบคลุมหน้าที่และกิจกรรมทั้งหมด การสอน และโครงการวิชาการ การวิจัยและทุนการศึกษา เจ้าหน้าที่ นักศึกษา อาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์ การบริการแก่

ชุมชน และสภาพแวดล้อมทางวิชาการ การประเมินตนเองภายในและการทบทวนจากภายนอก ซึ่งดำเนินการอย่างเปิดเผยโดยผู้เชี่ยวชาญอิสระ หากเป็นไปได้ด้วยความเชี่ยวชาญระดับนานาชาติ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเพิ่มคุณภาพ” เพื่อพัฒนา นำไปใช้ คงไว้ และปรับปรุงระดับคุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันจำเป็นต้องติดตั้งระบบการประกันคุณภาพที่เข้มงวด ตลอดจน ได้ให้ความสำคัญกับ lifelong learning ว่าเป็นทักษะที่สำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา

UNESCO (2023) ให้คำจำกัดความของการประกันคุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษาว่าเป็น “ขั้นตอนการจัดการและการประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา”

Khampirat et al. (2020) กล่าวว่า การดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำเป็นต้องให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในทุกระดับขององค์กรจึงจะสามารถเกิดการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement) เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจำเป็นต้องผลักดันและดำเนินการในด้านต่างๆ เช่น ด้านการผลิตบัณฑิต (Graduate production) ด้านการวิจัย (Research) การบริการวิชาการ (Academic Service) การรักษาศิลปวัฒนธรรม (Preservation of Arts and Culture) การบริหารจัดการ (Administration) เป็นต้น ดังนั้นความร่วมมือ การบริหารจัดการร่วมกัน การผลักดันร่วมกันเพื่อ จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/outcome) ที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพให้แก่ผู้สังคม

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการควบคุม คุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา อย่างเป็นแบบแผนและเป็น ระบบ โดยมีการวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Action) ทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้สามารถสร้างผลผลิตได้อย่างมีคุณภาพและเกิดความเชื่อมั่นต่อสังคม และเป็นการดำเนินงานแบบองค์รวมหลากหลายมิติที่ครอบคลุมทุกกิจการของสถาบันอุดมศึกษา ที่ประกอบไปด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) เป็นต้น

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพ การศึกษาภายใน จากนักวิชาการ และผู้วิจัยหลายท่าน สรุปได้ดังนี้

ชุตินา ทาสุนินทร์ และ คณะ (2564) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบัน เทคโนโลยีปทุมวันจำนวน 112 คน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3)

ปัจจัยด้านบุคลากร 4) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน 5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร โดยระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 2) ระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.52 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนการ ปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันโดยรวม คือปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย (X1) ปัจจัยด้านการ บริหารจัดการ (X2) ปัจจัยด้านบุคลากร (X3) และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร (X5) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 โดยมีประสิทธิภาพในการทำนายได้ร้อยละ 38.9

ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของวิทยาลัยเชียงราย 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านลักษณะผู้บริหาร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากร ปัจจัยด้านลักษณะทรัพยากร และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงราย คือ ด้าน การบริหารจัดการ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร และด้านลักษณะทรัพยากร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงรายโดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายเท่ากับ 0.873 มีประสิทธิภาพการทำนาย ร้อยละ 76.3 และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย 0.36

วาสนา สะอาด และคณะ (2557) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพ การศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัย ด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่ง สนับสนุน และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ร่วมกันทำนาย ระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ร้อยละ 76.2 และปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก คอมพิวเตอร์และ เครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้าน การบริหารจัดการ และปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ประกัน คุณภาพภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้าน การบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากร และปัจจัยด้านวัฒนธรรม องค์กร พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ร่วมกันทำนายระบบประกันคุณภาพภายในได้ร้อยละ 57 และปัจจัยที่ ส่งผลต่อการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ได้แก่ ปัจจัยด้านบริหาร จัดการ และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สุภัทรา เอื้อวงศ์ และ คณะ (2557) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัย สยาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชาและศึกษาปัจจัยที่ ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะวิชา ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ และ บุคลากรสายสนับสนุนใน 10 คณะ วิชา จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 191 คน ทำการสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัย 2 ด้าน คือ 1) ปัจจัยด้านบุคคล 5 ประเด็น ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจด้านประกัน คุณภาพ การศึกษา แรงจูงใจในการดำเนินการประกันคุณภาพ ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพ การมีส่วนร่วมใน การดำเนินการประกันคุณภาพและภาวะผู้นำของผู้บริหาร และ 2) ปัจจัยด้านองค์การและการบริหาร 5 ประเด็น ได้แก่ นโยบายและแผนงานประกันคุณภาพ โครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพ การ ติดต่อสื่อสาร ภายในหน่วยงาน วัฒนธรรมองค์กรและการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา โดยรวมทั้งปัจจัย ด้านบุคคล และปัจจัยด้านองค์การและการบริหารมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และพบว่าปัจจัยที่สามารถ พยากรณ์ ผลสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพในระดับคณะวิชาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารคณะ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา

ชรอภ แก้วใจ และ คณะ (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเอกชน ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาเอกชนใน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษามีการดำเนินการมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตามลำดับ 2) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านลักษณะ บุคลากร รองลงมาคือ ปัจจัยด้านลักษณะของนโยบายการบริหาร และการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้าน ลักษณะ ของสภาพแวดล้อม และปัจจัยด้านลักษณะการบริหารงานขององค์กร ตามลำดับ 3) ผล การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยต่าง ๆ ร่วมกันทำนายการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาเอกชนได้ร้อยละ 98.10 ที่ระดับ นัยสำคัญ .05

ปรียา สงค์ประเสริฐ (2564) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 2) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 และ 3) เพื่อประเมิน รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดที่มี ผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาจำนวน 17 โรงเรียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการสนทนากลุ่มจำนวน 9 คน ประเมินรูปแบบ โดยผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 36 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ได้แก่ การทำงาน ร่วมกันของต้นสังกัดและสถานศึกษา โดยมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ ต่อเนื่อง ตรวจสอบ ได้เชื่อถือได้ รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ 1. ชื่อรูปแบบ 3PPS Model 2. หลักการและเหตุผลเป็นรูปแบบที่เน้นกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีระบบ อาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนมีการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน 3. วัตถุประสงค์เป็น แนวทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในสังกัดให้มีประสิทธิภาพสามารถ เชื่อมโยงสู่การประกันคุณภาพภายนอกได้ 4. ตัวชี้วัด: 4.1) มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง 4.2) ประสานความร่วมมือ ของทุกภาคส่วน 4.3) มีระบบสารสนเทศ 4.4) การประสบความสำเร็จใน การดำเนินการ 5. กระบวนการพัฒนารูปแบบ มี 3 ขั้นตอน 5.1) ขั้นการวิเคราะห์นโยบาย 5.2) ขั้น ดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5.3) ขั้นประสบความสำเร็จ ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า มีความ เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ทรัพย์อนันต์ พละบุตร และ สถาพร บริบูรณ์วัฒน์ (2565) ได้ศึกษาแรงจูงใจต่อการมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย โดยงานวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและ 2) แรงจูงใจที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นบุคลากรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 257 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็น แบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก (\bar{X} =3.66, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมี ส่วนร่วมในการ ตรวจสอบผลการดำเนินงาน (\bar{X} =3.75, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมใน

การปรับปรุงผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.69) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.64) และ 2) บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดได้แก่ งานประจำของหน่วยงาน มีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน มีการยกย่องชมเชย และการยอมรับนับถือ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.70) และแรงจูงใจส่งผล ต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับเฉยๆ คือ ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อน ตำแหน่งตามความรู้ความสามารถ อย่างเป็นธรรม และได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.97)

จรัสศรีโนมี, วรวิพรรณ เจริญรูป, สุวิสา ทะยะธง, ยุพา ยะใจมั่น และ กรวิกา อรินใจ (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน: กรณีศึกษาบุคลากรโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และหาปัจจัยที่ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 203 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) และค่าถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) ด้วยวิธี Enter ผลการศึกษาพบว่า ระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุปัจจัยที่ ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 18 พบว่า เมื่อนำตัวแปรอิสระ 17 ตัว เข้าสู่สมการตัวแปรอิสระทั้งหมดร่วมกันอธิบายความ ผันแปรของขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้ร้อยละ 29.10 แต่โดยพบว่ามีเพียงตัวแปร 5 ตัว ที่ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 คือ วุฒิการศึกษาาระดับปริญญาตรี วุฒิการศึกษาาระดับสูงกว่าปริญญาตรี สถานภาพโสด ความเพียงพอของรายได้ และความมั่นคง ปลอดภัยในการทำงาน 5 ตัวนี้เท่านั้น ที่ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจ และเมื่อพิจารณาตัวแปรอิสระที่มีอำนาจในการทำนายที่ดีที่สุดคือ การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี วุฒิการศึกษาาระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน และความเพียงพอของรายได้ ตามลำดับ

Longpradit et al. (2019) ได้ศึกษาผลลัพธ์การประเมินประสิทธิผลของการเรียนรู้หลักสูตรตาม AUN-QA: กรณีศึกษาในระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่าปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคือคือการส่งเสริมทักษะการ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong

learning) ซึ่งถือเป็นทักษะที่สำคัญในการพัฒนาประสิทธิภาพของหลักสูตรตลอดจนการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้สำเร็จตามเป้าหมายและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.4 บริบทของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ (มปถ.) เป็นวิทยาลัยที่อยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดย มปถ. เป็นสถาบันสำหรับสตรีที่สร้างโอกาสทางการศึกษาให้แก่แม่ชีและสตรีโดยให้ทุนการศึกษาตลอดหลักสูตรการเรียนรู้ มปถ. มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากวิทยาลัยหรือวิทยาเขตอื่นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนและการดูแลเรื่องที่พักอาศัย อาหารและความเป็นอยู่ของนักศึกษา โดยวิมปี ปรัชญามหาวิทยาลัย (Philosophy) คือ “ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา ” (Academic Excellence based on Buddhism) และมีพันธกิจ (Mission Statements) ผลิตบัณฑิตสตรีให้มีคุณลักษณะโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ ทั้งทางด้านพระพุทธศาสนาและภาษาอังกฤษ ผลิตงานวิจัยตามแนวพระพุทธศาสนาเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมการบริการวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนาเพื่อให้เกิดความยั่งยืน อนุรักษ์ฟื้นฟูปกป้องศิลปะและวัฒนธรรมของไทยให้ยั่งยืนและเผยแพร่สู่ระดับนานาชาติ พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันนี้ วิทยาลัยได้เปิดสอนสองสาขาวิชาคือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตร 4 ปี) และ สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา (หลักสูตร 4 ปี) โดยในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มปถ. ได้มีพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแต่ยังไม่สามารถประสบความสำเร็จเท่าที่ควรตั้งนั้นจึงต้องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน การพัฒนา และความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าว มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ (2564)

2.5 สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน

จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว สามารถสรุปปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาได้ทั้งหมด 5 ด้าน พร้อมรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน

ปัจจัยที่	อ้างอิง
1) ปัจจัยด้านนโยบายและแผน	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) AUNQA (2020) ชุตินา ทาสุนินทร์ และ คณะ (2564) วาสนา สะอาด และคณะ (2557) จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555)
1.1 มีนโยบายและแผนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพภายใน	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558). สุภัทรา เอื้อวงศ์ และ คณะ (2557)
1.2 มีนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละระยะของการพัฒนา	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558). ชัชฎา แก้วใจ และ คณะ (2562)
1.3 มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558) ปรียา สงค์ประเสริฐ (2564)
2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558) AUNQA (2020) ชุตินา ทาสุนินทร์ และ คณะ (2564) วาสนา สะอาด และคณะ (2557) จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) สุภัทรา เอื้อวงศ์ และ คณะ (2557)
2.1 ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ	ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560)
2.2 การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ	ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560) สุภัทรา เอื้อวงศ์ และ คณะ (2557)

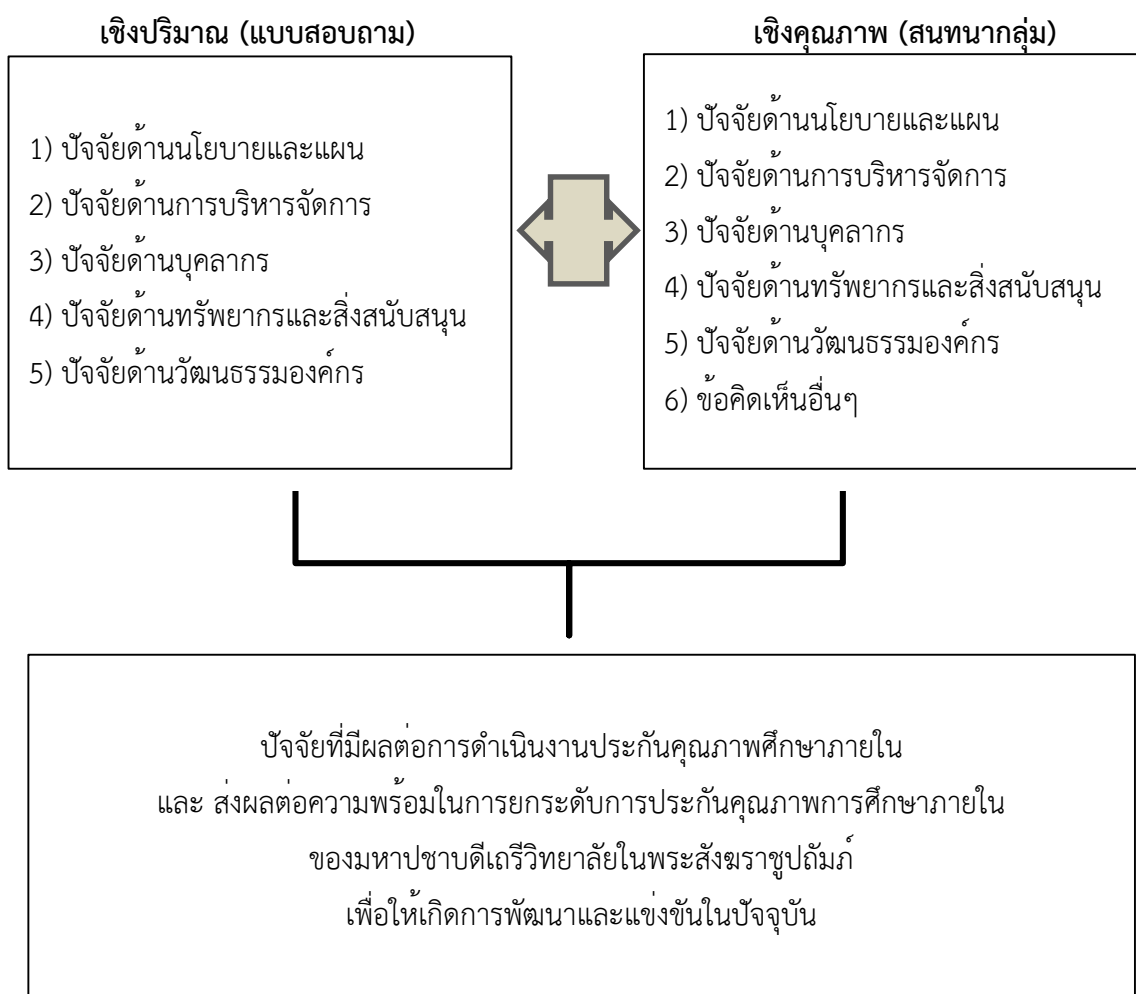
ปัจจัยที่	อ้างอิง
2.3 มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ	ปรียา สงค์ประเสริฐ (2564)
2.4 การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19	ปรียา สงค์ประเสริฐ (2564)
3) ปัจจัยด้านบุคลากร	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2558). ชุตินา ทาสุนินทร์ และ คณะ (2564) วาสนา สะอาด และคณะ (2557) จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) สุภัทรา เอื้อวงศ์ และ คณะ (2557) ชัชภพ แก้วใจ และ คณะ (2562)
3.1 บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ทรัพย์อนันต์ พละบุตร และ สถาพร บริบูรณ์วัฒน์ (2565)
3.2 บุคลากรมีแรงจูงใจในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	จรัสศรีโนมี, วรวิวรรณ เจริญรูป, สุวิสา ทะยะธง, ยุพา ยะใจมั่น และ กรวิกา อรินใจ (2556)
3.3 บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สุภัทรา เอื้อวงศ์ และ คณะ (2557)
4) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558) AUNQA (2020) ชุตินา ทาสุนินทร์ และ คณะ (2564) วาสนา สะอาด และคณะ (2557) จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) ชัชภพ แก้วใจ และ คณะ (2562)
4.1 มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560)

ปัจจัยที่	อ้างอิง
4.2 มีการใช้ ออนไลน์ หรือ Digital Technology เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน	AUNQA (2020) ปรียา สงค์ประเสริฐ (2564)
5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558) AUNQA (2020) ชุตติมา ทาสุนทร และ คณะ (2564) วาสนา สะอาด และคณะ (2557) จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) ชัชภาพ แก้วใจ และ คณะ (2562)
5.1 มีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ	ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560) สุภัทรา เอื้อวงศ์ และ คณะ (2557)
5.2 มีวัฒนธรรมองค์กรที่สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันพัฒนาเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงาน	ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560) AUNQA (2020)
5.3 มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning)	AUNQA (2020) Longpradit. A, Chansaengsee. S, Niramitchainont. P, Leksansern. A, (2019)

สามารถกล่าวสรุปได้ว่า ปัจจัย 1) ปัจจัยด้านนโยบายและแผน 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3) ปัจจัยด้านบุคลากร 4) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน 5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน และมี 15 ตัวชี้วัดในแต่ละปัจจัยหลัก ซึ่งปัจจัยทั้งหมดนี้ได้นำมาใช้เพื่อเป็นตัวแปรอิสระของการศึกษาเป็นลำดับต่อไป

2.7 สรุปกรอบแนวความคิด

กรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ได้มาจากการศึกษา การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ผลงานวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน และปัจจัยที่ส่งผล ต่อความพร้อมในการยกระดับประกันคุณภาพศึกษาภายใน โดยมีทั้งหมด 5 ปัจจัยที่สำคัญ ดัง สรุปได้ตามแผนภาพดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาแบบผสมวิธี (Mixed Methods) โดยใช้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร

ประชากรของการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของ มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ประชากรของการวิจัยเชิงคุณภาพมีจำนวน 6 คือ คณาจารย์ ของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเชิงปริมาณคือ แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ แบบสอบถาม โดย แบบสอบถามได้สร้างจาก การศึกษาเอกสาร บทความวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ โดย แบ่งเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย สถานะทางสังคม ตำแหน่ง อายุ อายุการทำงานด้านการประกันคุณภาพกับ มปถ. ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับที่อื่น และ สังกัดหลัก เป็นคำถามแบบปลายเปิดมีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ประกอบไปด้วย 5 ด้านได้แก่ 1) ปัจจัยด้านนโยบายและแผน

2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3) ปัจจัยด้านบุคลากร 4) ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน 5) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question) ซึ่งแบบสอบถามได้แบ่งข้อคำถามออกเป็น ทั้งหมด 5 ปัจจัยหลัก ตามกรอบแนวคิด โดยมีข้อคำถามทั้งหมด 15 ข้อ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ปัจจัยด้านนโยบายและแผน จำนวน 3 ข้อ

ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ จำนวน 3 ข้อ

ปัจจัยด้านบุคลากร จำนวน 4 ข้อ

ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน จำนวน 2 ข้อ

ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน จำนวน 3 ข้อ

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ของ Likert-scale (Likert, 1932) มีรายละเอียด ดังนี้

5 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานระดับมาก

3 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานระดับน้อย

1 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเชิงคุณภาพคือ การสนทนากลุ่ม Focus Group

Discussions)

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussions) เป็นเทคนิควิธีการรวบรวมข้อมูลวิธีหนึ่งซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลจากแหล่งปฐมภูมิ เป็นการรวบรวมข้อมูลจากการนั่งสนทนาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) เป็นกลุ่ม โดยผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ถูกคัดเลือกจากผู้ที่มีประสบการณ์ตรง หรือเป็นผู้สามารถให้ข้อมูลที่ต้องการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้ โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม จะถูกเชิญให้มาร่วมสนทนาโดยใช้ Zoom ใช้ระยะเวลา 60 นาทีโดยประมาณ โดยใช้สนทนากลุ่ม ซึ่งแบบสนทนากลุ่มประกอบไปด้วยสองส่วน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และ ประเด็นในการสนทนากลุ่ม ซึ่งมีดังต่อไปนี้

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

- 1) ด้านนโยบายและแผน เช่น มีนโยบายและแผนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา
งาน
 - มีนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละระยะของการพัฒนา
 - มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็น
รูปธรรม
- 2) ด้านบุคลากร เช่น บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน
 - บุคลากรมีแรงจูงใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 3) ด้านการบริหารจัดการ เช่น ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ
 - การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ
 - มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ
 - การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19
- 4) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน
 - มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - มีการใช้ ออนไลน์ หรือ Digital Technology เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน
- 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
เช่น มีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ
 - มีวัฒนธรรมองค์กรที่สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันพัฒนา
เพื่อความสำเร็จในการดำเนินงาน
 - มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning)
- 6) ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 แบบสอบถาม

การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยค้นคว้าและพัฒนาขึ้นจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในเนื้อหาของเอกสารการวิจัยที่
เกี่ยวข้องกับปัจจัย ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรี
วิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ทั้งในประเทศและนานาชาติและกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย
- 2) ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบตรวจรายการ (Check list) และมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating scale)

3) นำความรู้มาประมวลและกำหนดขอบเขตของเนื้อหา แล้วดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม ฉบับร่างให้ครอบคลุมเชิงเนื้อหาและกรอบแนวคิดวิจัย

4) นำแบบสอบถามฉบับร่างที่จัดทำแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจเครื่องมือ เพื่อตรวจสอบ และพิจารณาความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาการใช้ภาษาให้ถูกต้อง สมบูรณ์ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยมี รายนามของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

(1) ดร.เจตนิพิฐุ กันฉาย ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราช ภัฏเทพสตรี

(2) อาจารย์ ดร.พนมมาศ บำรุงศิลป์ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสถาบัน สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ วิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

(3) อาจารย์แม่ชีประครอง งามชัยภูมิ ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรการสอน พระพุทธศาสนา สังกัดมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

การตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ ให้คะแนนตามเกณฑ์ดังนี้

+ 1 =	ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าตรงกับข้อบ่งชี้เนื้อหา
0 =	ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าตรงกับข้อบ่งชี้เนื้อหา
- 1 =	ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าไม่ตรงกับข้อบ่งชี้เนื้อหา

หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามกลับคืนมาผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผลมาหาค่า ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) โดยนำผลที่ได้มาแทนค่าในสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พบว่าทุกข้อคำถามมีค่า 1.00 จำนวน 15 ข้อ หากพิจารณาข้อ คำถามที่มีค่า IOC ไม่ควรต่ำกว่า 0.60 และหากมีค่าต่ำกว่า 0.60 นักวิจัยควรนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาและนำไปเก็บจากข้อมูลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง (Laksitamas et al., 2018) จากนั้นผู้วิจัย จึงปรับปรุงและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้ทดลอง (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ที่ได้รับแบบสอบถามคืนมา และ ผู้วิจัยใช้วิธีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ตามวิธีของครอนบัท (Walker & Fraser, 2005) ที่ควรค่า

สัมประสิทธิ์แอลฟาที่มากกว่า 0.50 โดยแบบสอบถามชุดนี้ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.785 ซึ่งอยู่ในระดับที่สูงและผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามใช้เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3.2 แบบสนทนากลุ่ม

1) แบบสนทนากลุ่มถูกสร้างขึ้นจากการศึกษา เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวคิดในการสร้างแบบสนทนากลุ่ม

2) จัดทำแบบสนทนากลุ่มแบบกึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับประเด็นปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ได้แก่ ด้านนโยบายและแผน ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และ ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน เช่น มีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ เป็นต้น

3) นำแบบสนทนากลุ่มมาปรับปรุงแก้ไขและให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านทำการตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น วิทยานิพนธ์ของผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

(1) ดร.เจตนิพิฐ กันฉาย ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(2) อาจารย์ ดร.พนมมาศ บำรุงศิลป์ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสถาบัน สังกัดมหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

(3) อาจารย์แม่ชีประครอง งามชัยภูมิ ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร การสอนพระพุทธศาสนา สังกัดมหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

1) นำแบบสนทนากลุ่มที่ปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้ายทดลองใช้แบบสนทนากลุ่มกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่จำนวน 3 ท่าน

2) ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขคุณภาพของเครื่องมือจากข้อบกพร่องที่พบจากการตอบของกลุ่มตัวอย่างจัดทำแบบสนทนากลุ่มแบบสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยประสานงานกับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของ มหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การเก็บแบบออนไลน์ Google Form <https://forms.gle/YLp7uYK1CgSwB3fw9> ส่ง Link ลงในไลน์กลุ่มบุคลากร มปถ.

และไลน์ส่วนตัว และ อีเมลล์ ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 12 รูป/คน และนัดหมายให้ตอบกลับ ภายในหนึ่งสัปดาห์หลังจากที่ได้รับแบบสอบถาม ซึ่งสามารถเก็บข้อมูลได้จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100

3.4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในการรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ทำตามขั้นตอนดังนี้คือ ได้ติดต่อผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ มปถ. เพื่อทำการสนทนากลุ่มผ่าน Zoom หลังจากนั้นได้ทำหนังสือเชิญผู้ที่สามารถเข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้และได้ดำเนินการสนทนากลุ่มผ่านระบบออนไลน์โดยใช้ Zoom ใช้ระยะเวลาทั้งหมด 60 นาที หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลเป็นลำดับต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ SPSS ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

(2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation (S.D.)) และการแปรผลข้อมูล ตามช่วงการแปลความหมายตาม โดยมีรายละเอียดการแปลผลคะแนนค่าเฉลี่ย ดังนี้ (Bowling, 1997; Burns & Grove, 1997) ซึ่งการแปลผลคะแนน โดยการใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ มีความกว้างของชั้น คือ

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนน ต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

- คะแนนเฉลี่ย 4.23-5.00 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.42-4.22 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.62-3.41 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.61 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง มีผลต่อการดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด

3.5.2 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ข้อมูลเชิงคุณภาพได้จากการสนทนากลุ่มตามประเด็นที่ค้นหาแล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาและการสังเคราะห์เนื้อหาแล้วนำเสนอเชิงบรรยายประกอบกับการอภิปรายผล (สุภางค์ จันทวานิช, 2547)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ มีดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้สนทนากลุ่ม
- (2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นที่เข้าใจตรงกันกับผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์แทนค่าสถิติในการวิจัย ดังนี้

- N = จำนวนประชากร
 n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{X} = คะแนนเฉลี่ย
S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพทางสังคม		
แม่ชี	6	50.00
ฆราวาสชาย	2	16.67
ฆราวาสหญิง	3	25.00
พระสงฆ์	1	8.33

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2. ตำแหน่ง		
อาจารย์	7	58.33
เจ้าหน้าที่	3	25.00
ผู้บริหาร	1	8.33
อื่น ๆ	1	8.33
3. สังกัดหลัก		
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4	33.33
อื่น ๆ	3	25.00
สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	2	16.67
ฝ่ายบริหาร	2	16.67
ฝ่ายวิชาการ	1	8.33
4. อายุ		
30 – 40 ปี	3	25.00
40-50 ปี	5	41.67
50-60	4	33.33
เฉลี่ย 46 ปี		
5. ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับ มปถ.		
ไม่เคย (0 ปี)	3	25.00
1 ปี	1	8.33
3 ปี	4	33.33
6 ปี	1	8.33
7 ปี	1	8.33
8 ปี	2	16.67
เฉลี่ย 3.25 ปี		
6. ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับที่อื่น		
ไม่เคย (0 ปี)	4	33.33
1 ปี	3	25.00
5 ปี	3	25.00
6 ปี	1	8.33
9 ปี	1	8.33

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
10 ปี	1	08.33
เฉลี่ย 3 ปี		

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 ชุด พบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นแม่ชี จำนวน 6 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 50.00, ขรราวาสหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00, ขรราวาสชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67, และ พระสงฆ์ จำนวน 1 รูป คิดเป็นร้อยละ 8.33 ผู้ตอบ 2) แบบสอบถามส่วนมากเป็นอาจารย์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 3) โดยส่วนมากสังกัดสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4) ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 31 - 60 ปี อายุเฉลี่ยที่ 46 ปี 5) มีประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับ มปถ. ระหว่าง 0-8 ปี และประสบการณ์เฉลี่ยที่ 3.25 ปี และ 6) มีประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับที่อื่น ระหว่าง 0-10 ปี ประสบการณ์เฉลี่ยที่ 3 ปี

4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ (N = 12)

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านนโยบายและแผน	3.72	0.86	มาก
1.1 มีนโยบายและแผนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพภายใน	3.50	1.00	มาก
1.2 มีนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละระยะของการพัฒนา	3.58	0.90	มาก
1.3 มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาดังกล่าวอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม	4.08	0.67	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการ	3.96	0.86	มาก
2.1 ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ	4.00	1.04	มาก

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
2.2 การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการประกันคุณภาพ	3.83	0.84	มาก
2.3 มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มี ประสิทธิภาพ	3.67	0.89	มาก
2.4 การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุค หลังโควิด 19	4.33	0.65	มากที่สุด
3. ด้านบุคลากร	3.78	0.92	มาก
3.1 บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.92	1.00	มาก
3.2 บุคลากรมีแรงจูงใจในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3.67	1.16	มาก
3.3 บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3.75	0.62	มาก
4. ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน	3.54	0.85	มาก
4.1 มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.25	0.75	ปานกลาง
4.2 มีการใช้ ออนไลน์ หรือ Digital Technology เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน	3.83	0.94	มาก
5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและ พัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.53	0.91	มาก
5.1 มีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ ประสบความสำเร็จ	3.50	1.24	มาก
5.2 มีวัฒนธรรมองค์กรที่สามารถก้าวทันต่อการ เปลี่ยนแปลงและการแข่งขันพัฒนาเพื่อความสำเร็จ ในการดำเนินงาน	3.83	0.72	มาก
5.3 มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา ตลอดชีวิต (Life Long Learning)	3.25	0.75	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	0.88	มาก

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ ศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ พบว่าในภาพรวมมีความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.96$, S.D = 0.86) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.92) ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.86) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ($\bar{X} = 3.54$, S.D = 0.85) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงาน และพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= 0.91)

4.3 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

4.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สนทนากลุ่ม

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลทั่วไปของผู้สนทนากลุ่ม (N = 6)

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพทางสังคม			
	พระสงฆ์	1	16.67
	แม่ชี	1	16.67
	ฆราวาสชาย	1	16.67
	ฆราวาสหญิง	3	50.00
2. ตำแหน่ง			
	ผู้บริหาร	0	0.00
	อาจารย์	6	100.00
	เจ้าหน้าที่	0	0.00
	อื่นๆ	0	0.00
3. สังกัดหลัก			
	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา	3	50.00
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3	50.00
	ฝ่ายบริหาร ประกันคุณภาพการศึกษา	0	0.00
	ฝ่ายวิชาการ	0	0.00
	อื่น ๆ	0	0.00

ตารางที่ 4.4 ลักษณะทั่วไปของผู้สนทนากลุ่ม (N = 6)

ลำดับที่	สถานภาพทางสังคม	ตำแหน่ง	สังกัดหลัก
P1	พระสงฆ์	อาจารย์	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา
P2	แม่ชี	อาจารย์	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา

ลำดับที่	สถานภาพทางสังคม	ตำแหน่ง	สังกัดหลัก
P3	ฆราวาสหญิง	อาจารย์	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
P4	ฆราวาสหญิง	อาจารย์	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
P5	ฆราวาสหญิง	อาจารย์	สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา
P6	ฆราวาสชาย	อาจารย์	สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4.2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

1. ด้านนโยบายและแผน เช่น มีนโยบายและแผนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางาน มีนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละระยะของการพัฒนา และมีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

P3: การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีนโยบายและแผนที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยมีแผนอยู่แล้วเพียงแต่ต้องทำให้มันชัดเจน มีระยะเชื่อมโยงที่ชัดเจนให้มันเหมาะสมกับยุคสมัยที่มันเปลี่ยนแปลง ยุคดิจิทัลการใช้เทคโนโลยีเข้ามาผสมผสานแล้วก็ต้องนำไปปฏิบัติ มีการประเมินผลผลลัพธ์ของแผนงานชัดเจนให้มันเห็นเป็นรูปธรรม เรื่องของนโยบายและแผนก็เป็นปัจจัยที่สำคัญคือการนำไปใช้ให้มันเห็นเป็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนมีการแก้ไขปรับปรุงแล้วก็มีประเมินผลแล้วก็วัดผลลัพธ์ต่าง ๆ ให้มันเป็นรูปธรรมมากขึ้น

P2: ความคิดเห็นด้านนโยบายและแผน ปัจจุบันงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีนโยบายและแผนที่ต้องทำในต้นปีการศึกษา มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามนโยบายและแผนที่วางเอาไว้ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ดังนั้นแล้ว ด้านนโยบายและแผนจะต้องมีแผนที่ชัดเจนเพื่อการดำเนินการทุกอย่างตามแผน ซึ่งในระหว่างดำเนินการตามแผนอาจจะมีความปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้น ต้องมีการประชุมเพื่อปรับปรุงนโยบายและแผนให้มันสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ถ้าเกิดว่ามีเหตุฉุกเฉินหรือสิ่งที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ พอสิ้นสุดปีการศึกษาก็มีการประชุมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาทุกองค์ประกอบที่กล่าวมาสำเร็จไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ และหาข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและวางแผนการปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป การมีแผนประจำปีของ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นแผนปีต่อปี ถ้าเป็นแผนระยะ 3 ปี หรือ 5 ปี ควรเป็นแผนที่เกี่ยวกับหลักสูตรหรือเป็นแผนที่เกี่ยวกับ ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ถ้าเป็นการวางนโยบายและแผนที่เกี่ยวกับกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา

2. **ด้านการบริหารจัดการ** เช่น ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และ การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19

P2: ด้านการบริหารจัดการของ มหาบชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ข้อที่ 2 การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ และข้อที่ 3 มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งสำคัญ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่เน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรมากขึ้น งานเพิ่มมากขึ้น แต่จำนวนบุคลากรเท่าเดิม ดังนั้นถ้าพูดถึงการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพ ทุกคนที่ได้รับหัวข้อเรื่องหรือองค์ประกอบใดไปถ้าหากว่าไม่มีประสบการณ์ ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองก็ควรจะมีการสอบถามและการเตรียมตัวและให้ความสำคัญกับงานและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม ถ้ายังไม่เข้าใจก็ให้ถามถึงวิธีการเพื่อความเข้าใจในการดำเนินการประกันคุณภาพทั้งส่วนของอาจารย์เจ้าหน้าที่และก็นักศึกษา นักศึกษาก็สำคัญเหมือนกัน อย่างเช่น โครงการต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ ยอมรับเลยว่าที่นักศึกษาไม่ค่อยสนใจอยากจะร่วมบริหารจัดการหรือร่วมโครงการของเราเพราะว่าวิทยาลัยฯ ไม่ค่อยได้มีเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคิดหรือเขียนติดต่อโครงการร่วมกันกับคณาจารย์ ดังนั้นแล้วการมีส่วนร่วมกับการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ทำงานด้านประกันคุณภาพ เช่นอาจารย์กับนักศึกษา ในการช่วยกันคิดโครงการบริหารจัดการโครงการต่อให้โครงการที่มีขึ้นนักศึกษาอาจจะไม่ชอบใจแต่เขาก็จะมีความเข้าใจมากขึ้นว่าแต่ทำไมอาจารย์ ต้องไปเน้นโครงการต้องไปทำโครงการประเภทนี้ก็จะทำให้นักศึกษา มีส่วนร่วมกับงานประกันฯ มากขึ้นและก็เกิดการติดต่อสื่อสารเกิดความเข้าใจกัน ทำให้งานเกิดประสิทธิภาพ เกิดการมีส่วนร่วมมากขึ้น ส่วนของภาวะผู้นำหรือว่าการบริหารหลังยุคโควิดนี้คิดว่า ทั้งผู้อำนวยการและคณะทำงาน พวกเราทำได้เต็มที่แล้วก็มีการบริหารจัดการที่ทันท่วงทีกับช่วงโควิดแล้ว มีเพียงข้อ 2 กับข้อ 3 เท่านั้นที่ต้องการการพัฒนาและก็ความเอาใจใส่

P3: ทุกคนให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมและการสื่อสารภายในองค์กรซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้งานสำเร็จเพราะว่าการสื่อสาร การพูดกันคุย ของวิทยาลัยฯ มันมีความพิเศษขึ้นมาที่ตรงที่ว่าวิทยาลัยฯมีนักศึกษาหลายประเทศ อย่างผู้เรียนผู้สอนเองก็มีหลากหลาย โดยมองว่าถ้าเราสามารถพัฒนาการสื่อสารภายในองค์กร ให้เกิดความเข้าใจกันได้มากขึ้นไม่ว่าการสื่อสารที่มีเรื่องของภาษาแล้วก็ตัววัฒนธรรมต่างๆเข้ามาด้วยก็น่าจะทำให้การดำเนินโครงการต่างๆของการประกันคุณภาพการศึกษา น่าจะทำได้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นตลอดจนการมีส่วนร่วมเพราะการสื่อสารมันมีทั้งตัวภาษา อวัจนภาษา การแสดงออกอารมณ์ ความรู้สึกถ้าสมมุติว่า

สามารถเอาตรงนี้ มาพัฒนาปรับปรุงเรื่องของการประกันคุณภาพ และการพัฒนาองค์กรจะสำเร็จได้มากขึ้น

3. ด้านบุคลากร เช่น บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา

ภายใน บุคลากรมีแรงจูงใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

P1: อาตมามองว่าบุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อาตมาเป็นบุคลากรที่เพิ่งมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ก็ได้มาทำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ตามองค์ประกอบที่ได้รับมอบหมายให้เขียน ก็ได้รับความอนุเคราะห์จากประธานหลักสูตร ในการแนะนำ เช่น เอกสารบางอย่างหาไม่เจอ หรือไม่แน่ใจว่าต้องทำอะไร เขียนอย่างไร อาจารย์แม่ชีก็ให้คำแนะนำมา และอาจารย์ทุกท่านก็เอื้อต่อการทำงานทำให้มุมมองต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและบุคลากรมีความรู้สึกที่ดี ส่วนแรงจูงใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อาจมองที่เป้าหมาย และทำไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ได้ระบุไว้ เมื่อเรามีเป้าหมายที่ทุกคนต้องทำให้ประสบผลสำเร็จ และมีการให้กำลังใจ มีคำพูดที่ดีต่อกัน มีการช่วยเหลือกัน

P3: แต่ก่อนก็เคยทำงานประกันคุณภาพและทำอย่างเต็มความสามารถจนจำตัวชีวิตได้ ซึ่งแต่ก่อนจะเป็นของ สกอ. แต่ก่อนเคยทำงานสายสนับสนุน แต่ว่าตอนนี้มาทำงานเป็นสายอาจารย์ ซึ่งจะเน้นที่การสอนและงานวิจัยเป็นหลัก ส่วนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอาจจะลดบทบาทหน้าที่ลง ซึ่งแรงจูงใจมีความสำคัญในการที่อยากจะลงมือทำให้มันสำเร็จ ซึ่งภาระงานที่มากขึ้น การสร้างแรงจูงใจให้มีพลังมากขึ้น

P5: การสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร อาจารย์แต่ละท่านมีภาระหน้าที่ค่อนข้างมาก ทั้งเรื่องของการสอน การเตรียมสอน และการทำงานด้านอื่นๆ ที่รับผิดชอบ แรงจูงใจในการทำงานคือวันกำหนดส่งหรือเดดไลน์ ส่งวันไหนบางครั้งก็จำเป็นต้องทำงานใกล้กับวันส่งเป็นแรงผลักดันในการทำงาน ส่วนขวัญและกำลังใจในการทำงาน แต่ผู้อำนวยการไม่บ่น ไม่ว่าเวลาที่ผลการประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ลดลง ก็ถือเป็นขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงานในแต่ละครั้ง ซึ่งท่านผู้อำนวยการจะให้กำลังใจและท่านจะเป็นคนคิดบวกและให้พลังบวกกับผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่เสมอ

4. ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน เช่น มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายใน มีการใช้ ออนไลน์ หรือ Digital Technology เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

P5: การใช้ออนไลน์นี้จะกลายเป็นปัญหาประกันคุณภาพและการสนับสนุนในช่วงแรกๆ ค่ะเทคโนโลยีการ Wi-Fi หรืออินเทอร์เน็ตในเรื่องที่จะเป็นปัญหาของวิทยาลัยต้องดูทิศทางลม และสภาวะอากาศในช่วงก่อนก็มีขัดข้องบ่อยครั้งสิ่งที่สามารถทำงานตามปกติได้แต่เกิดว่า Wi-Fi หรือสัญญาณวิทยุของวิทยาลัยที่ดีขึ้น ซึ่งต่อไปอาจจะไปประชุมที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช

วิทยาลัย วิทยาลัยสนับสนุนศาสตรบัณฑิตราชสีมาสัญญานอินเตอร์เน็ตอาจจะดีขึ้นแล้วถ้าเกิดรายงานการวิจัยยังคงรูปแบบระบบออนไลน์

P3: ออนไลน์คือทางผู้ตรวจประเมินพร้อมกับตรวจสอบสถานที่จริงลองดูถึงเรื่องทรัพยากรที่สนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับประกันคุณภาพด้านหลักสูตร ห้องสมุดมีหนังสือจำนวนที่เล่มที่เป็นของคู่มือนี้หนังสือมีประเภทและระบบควบคุม ผู้เรียนใหม่ลักษณะสภาพห้องสมุดเป็นอย่างไรว่าอาคารสถานที่โดยรวมเป็นยังทำอะไรได้บ้างในไซต์นี้มันจะช่วยให้เข้าใจได้อย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้โดยสารได้รับความชัดเจนมากขึ้นในการสำรวจมองไปทางนั้น ข้อดีและข้อเสียเป็นคนละแบบแต่ถ้าเป็นเว็บไซต์ออนไลน์จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และการดูแลและการสังเกตโครงการจะไม่สามารถมาถึงได้สบายๆ คอมพิวเตอร์ออนไลน์มา 3 ปี ปี 4 เป็นภายในสถานที่หรือสถานที่ต่างๆ เพื่อตรวจสอบสถานที่ที่ตรวจประเมินในครั้งต่อไปเป็นวิทยาลัยมัลติฟังก์ชันนครราชสีมาปีแรกบนไซต์เพราะเหตุที่อาคารสถานที่จริง สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มี ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนาปรับปรุงหรือถ้าสถาบันไหนหรือปีไหนที่ไม่พัฒนาจะต้องมีรูปแบบทั้งออนไลน์และออนไซต์ ระบบเว็บไซต์ประกันคุณภาพภายในปัจจุบันจะเป็นแบบทั้ง E-SAR และ E-Port ซึ่ง การปฏิบัติตามระบบโดยไม่ต้องคำนึงถึงแต่ก่อนจะเป็นแบบเว็บไซต์ต้องมีห้องเก็บแฟ้มเอกสารในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกในบางที่อาจจะดีแต่จะพิจารณาถึงคุณค่าของประกันคุณภาพระดับ ประวัติความเป็นมาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้เรียนและเหมาะสมกับยุคที่ใช้ระบบออนไลน์ องค์กรประกอบสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ต้องมีการพัฒนาและรายงานการสอน การประชุมสถานักเรียนด้านนักศึกษาจะเป็นนักศึกษาก็เหมาะสมกับผู้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ต้องมีการปรับปรุง

P2: ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สิ่งที่วิทยาลัยควรปรับปรุงคือ ระบบฐานข้อมูลแบบออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาบางข้อมูลอาจจะเผยแพร่ แต่บางข้อมูลอาจจะไม่ต้องเผยแพร่ เช่น ข้อมูลด้านบัณฑิต มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาก็คน นักศึกษาที่มีภาวะการมีงานทำก็คน ข้อมูลพื้นฐานที่ต้องมี อย่างเช่น ประวัติอาจารย์ ประวัติบุคลากร งานโครงการต่างๆ ที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการ จัดโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีรายงานสรุปเล่มและนำข้อมูลเป็นไฟล์ไปเก็บไว้ที่เว็บไซต์ สำหรับบุคลากรมหาบัณฑิตเอกรวิทยาลัย ที่ต้องการข้อมูลก็สามารถเข้าใช้งานโดยมีการลงชื่อเข้าใช้ มีรหัสผ่าน และไปดาวน์โหลดข้อมูลมาได้เลยโดยไม่ต้องขอข้อมูลจากฝ่ายงานหรือผู้ที่รับผิดชอบงานนั้น ๆ โดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบข้อมูลด้านต่าง ๆ อาจจะไม่สะดวกในการให้ข้อมูลกับเราในขณะนั้น ๆ ได้ทันที การขอข้อมูลจากบุคคลนั้น ๆ อาจจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีงาม แต่ก็อาจจะได้ข้อมูลที่ล่าช้า ซึ่งจะเป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บเอกสารและสะดวก รวดเร็วและง่ายต่อการบริหารจัดการงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น

P6: สำหรับอาจารย์ที่ใหม่และยังไม่เคยทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาทัศนคติค่อนข้างที่จะรู้สึกไม่ค่อยดีเนื่องจากเอกสารบางอย่างต้องรวบรวมข้อมูลเอง การต้องรวบรวม

ข้อมูลโดยที่ยังไม่ค่อยเข้าใจว่าต้องไปหาเอกสารที่ต้องการได้ที่ไหน ต้องไปติดต่อใคร ทำให้รู้สึกไม่ค่อยดี ต่อการทำงานประกัน แต่เพื่อนร่วมงานก็ให้ความช่วยเหลือและแนะนำเป็นอย่างดี แต่ถ้ามีฐานข้อมูลงาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถไปค้นข้อมูลหรือดาวน์โหลดงานเองได้ เป็นการลดภาระงานของ คนที่ต้องคอยแนะนำด้วย เพราะการเขียนรายงานการประเมินตนเองต้องขอข้อมูลจากหลายๆ ท่าน ซึ่ง งานบางอย่างก็ไม่มีต้องสร้างหรือรวบรวมเอง

5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน

เช่น มีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ มีวัฒนธรรมองค์กรที่สามารถก้าว ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันพัฒนาเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงาน มีวัฒนธรรมองค์กรที่มี การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning)

P3: วัฒนธรรมองค์กร คือความคิด ความเชื่อที่นับถือปฏิบัติกันมาภายในองค์กร ที่ ผสมผสานกันมาและส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

P1: วิธีการทำงานทุกคนจะมีช่วงเวลาที่เร่งรีบในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้ทันเวลา ซึ่งสิ่งที่ทุกคนต้องกังวลก็จะเป็นเรื่องของเวลา และตัวชีวิตแต่ละหัวข้อซึ่งบางตัวชีวิต ก็ต้องมี เอกสารที่เชื่อมโยงกับที่ต้องหาข้อมูล ซึ่งบางตัวชีวิตก็ไม่ว่าใครเคยทำมาก่อน แต่บางเอกสารก็ต้องสร้าง และรวบรวมเองเพราะยังไม่มีใครรวบรวมและเก็บข้อมูล ทุกคนมีการแนะนำและแบ่งปันข้อมูล แต่ทุก คนก็มีการทำงานคนละอาคาร ทั้งสำนักงาน อาคารเรียน ห้องสมุด ซึ่งทุกคนจะพูดคุยกันผ่านกลุ่มงาน ทาง Chat ซึ่งการให้ข้อมูลอาจจะไม่สะดวก ต้องคอยพิมพ์หรือโทรถาม ควรจะมีห้องทำงานด้านประกัน คุณภาพไว้สำหรับให้ทุกคนไปนั่งทำงานรวมกัน พร้อมกัน และนัดเวลาการทำงานเวลาพูดคุยกันจะได้ สอบถามข้อมูลถาม-ตอบได้สะดวก ง่ายต่อการหาข้อมูลและง่ายต่อการหาร่องรอยการดำเนินงานครั้ง ก่อน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการทำงาน

P3: มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning) งานประกันคุณภาพเป็นงานที่เปลี่ยนแปลงระบบการตรวจทุก 5 ปี อย่างตัวชีวิตเกณฑ์ใหม่ และตอนนี้ก็ เข้าสู่ AUN-QA และงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมาจะเน้นไปในด้านพระพุทธศาสนา การที่ ระบบประกันเปลี่ยนแปลงตลอด ทักษะชีวิตก็มีความสำคัญเพราะต้องมีการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มีตัวชีวิตตัว ใหม่ที่เราคุ้นเคยและจดจำนำไปใช้ได้ ผลคะแนนการตรวจประเมินก็สูงขึ้น แต่พอมีตัวชีวิตเกณฑ์ใหม่ คะแนนการประกันคุณภาพก็ลดลง จึงต้องมีการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อย่างเครดิตแบงก์ (Credit Bank) ที่ เรียนก็ปีก็ได้ที่เรียนจนครบก็สามารถสำเร็จหลักสูตรการศึกษา มีการฝึกทักษะการเรียนรู้ การพัฒนา การค้นคว้าตลอด พอมีตัวชีวิตเปลี่ยนก็ยังสามารถหาข้อมูลมาเป็นหลักฐานอ้างอิงกับการประกันคุณภาพ การศึกษาเกณฑ์ใหม่ได้ตลอด

P6: วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการประสบความสำเร็จ เห็นได้จากการทำงานของคณาจารย์สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา ซึ่งก่อนการทำงานมีการแบ่งองค์ประกอบ มีการปรึกษากัน มีการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกันซึ่งเป็นสิ่งที่เอื้อให้เกิดความสำเร็จ เพราะถ้าเป็นบุคคลที่ใหม่ทำอาจจะไม่เข้าใจในการทำงานในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การทำงานแบบเห็นหน้ากันสามารถสอบถามข้อสงสัยที่เรามีและเกิดการเรียนรู้จากการทำไปด้วยและเรียนรู้ไปด้วย จากประสบการณ์ของอาจารย์ผู้ที่เคยทำมาก่อน ให้คำแนะนำเพื่อเป็นแนวทางจะทำให้งานที่รับผิดชอบสำเร็จได้ง่ายขึ้น เรียนรู้ได้เร็วขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นวัฒนธรรมขององค์กรอย่างหนึ่ง เป็นการเรียนรู้ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

P2: การวางแผนนโยบายในข้อแรกจนถึงข้อ 5 ข้อสุดท้าย ก็คือการเขียนการประกันคุณภาพการศึกษาไปจนถึงความสำเร็จก็ต้องมีการประชุมหรือพูดคุยกัน ใครมีข้อสงสัย มีข้อซักถามว่าสิ่งที่ทำอยู่ถูกต้องไหม บางคนก็ไม่เข้าใจในการเขียน และการมีทำงานรวมกลุ่มกัน ก็จะเกิดแรงจูงใจและแรงผลักดันในการทำงานร่วมกัน เพราะ บางท่านอาจจะทำงานใกล้เสร็จแล้ว บางท่านยังไม่ลงมือทำ ข้อมูลบางอย่างต้องนำไปเขียนในองค์ประกอบข้ออื่น ๆ ด้วย ทำให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะทำให้สำเร็จ

P4: เห็นด้วยว่าควรส่งเสริมการทำงานที่มีการช่วงเหลือกัน พูดคุยกัน ผลักดันร่วมกันมากขึ้น

6. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

P5: อยากจะขอความอนุเคราะห์ในการจัดทำรายงานและการอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ให้รวดเร็วและสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานและการพัฒนามีความสมบูรณ์

จากผลการสนทนากลุ่มสามารถนำมาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญต่าง ๆ ได้ดังตารางที่ 4.5
ตารางที่ 4.5 สรุปเป็นประเด็นที่สำคัญจากการสนทนากลุ่ม

ปัจจัย 5 ด้าน	ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม						รวม
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1. ด้านนโยบายและแผน							
1.1 วิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนต่อเนื่อง	/		/				2
1.2 ต้องนำนโยบายและแผนไปทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม			/				1

ปัจจัย 5 ด้าน	ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม						รวม
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1.3 ต้องนำแผนไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและตรวจติดตามในทุก ๆ ปี	/						1
1.4 แผนระยะ 3 ปี หรือ 5 ปี ควรเป็นแผนที่เกี่ยวกับหลักสูตรหรือเป็นแผนที่เกี่ยวกับ ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ถ้าเป็นการวางนโยบายและแผนที่เกี่ยวกับกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา			/				1
2. ด้านการบริหารจัดการ							
2.1 การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ		/					1
2.2 มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ		/					1
2.3 ควรมีการสื่อสารในองค์กรที่มีหลากหลายภาษา วัฒนธรรม ที่มีประสิทธิภาพ			/				1
3. ด้านบุคลากร							
3.1 มีการทำงานร่วมกันมีความเอื้ออาทร	/						1
3.2 แรงจูงใจที่สำคัญคือการทำใหสำเร็จตามเป้าหมาย	/		/		/		3
3.3 ขวัญและกำลังใจจากผู้บริหาร					/		1
4. ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน							
4.1 ต้องการการเข้าถึง Internet ที่มีประสิทธิภาพ					/		1
4.2 ควรตรวจประเมินที่ใช้ทั้งระบบ Online และ Onsite เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน			/				1
4.3 ควรมีระบบฐานข้อมูลแบบออนไลน์ที่เอื้อต่อการเก็บข้อมูล ติดตามข้อมูล		/				/	2

ปัจจัย 5 ด้าน	ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม						รวม
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
สำหรับการทำโครงการต่าง ๆ และการประกันคุณภาพฯ เป็นต้น							
5.ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน							
5.1 ควรมีห้องทำงานที่ทำประกันคุณภาพร่วมกันและส่งเสริมการทำงานร่วมกัน	/						1
5.2 วัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning)			/				1
5.3 วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการประสบความสำเร็จ						/	1
5.4 ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม		/		/			2
6.ข้อคิดเห็นอื่น ๆ							
6.1 ต้องการให้มีการอัปเดตข้อมูลต่างๆ ให้รวดเร็วและสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานและการพัฒนามีความสมบูรณ์					/		1
รวม	5	4	7	1	4	2	

จากตารางที่ 4.5 สามารถสรุปประเด็นในการสนทนากลุ่ม คือ

1. ด้านนโยบายและแผน

- 1.1 วิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนต่อเนื่อง
- 1.2 ต้องนำนโยบายและแผนไปทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
- 1.3 ต้องนำแผนไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและตรวจติดตามในทุก ๆ ปี
- 1.4 แผนระยะ 3 ปี หรือ 5 ปี ควรเป็นแผนที่เกี่ยวกับหลักสูตรหรือเป็นแผนที่เกี่ยวกับ ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ถ้าเป็นการวางนโยบายและแผนที่เกี่ยวกับกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา

2. ด้านการบริหารจัดการ

- 2.1 การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ
- 2.2 มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

2.3 ควรมีการสื่อสารในองค์กรที่มีหลากหลายภาษา วัฒนธรรม ที่มีประสิทธิภาพ

3. ด้านบุคลากร

3.1 มีการทำงานร่วมกันมีความเอื้ออาทร

3.2 แรงจูงใจคือทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย

3.3 ขวัญและกำลังใจจากผู้บริหาร

4. ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

4.1 ต้องการการเข้าถึง Internet ที่มีประสิทธิภาพ

4.2 ควรตรวจประเมินที่ใช้ทั้งระบบ Online และ Onsite เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน

4.3 ควรมีระบบฐานข้อมูลแบบออนไลน์ที่เอื้อต่อการเก็บข้อมูล ติดตามข้อมูล สำหรับการทำ

โครงการต่าง ๆ และการประกันคุณภาพฯ เป็นต้น

5. ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน

5.1 ควรมีห้องทำงานที่ทำประกันคุณภาพร่วมกันและส่งเสริมการทำงานร่วมกัน

5.2 วัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning)

5.3 วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการประสบความสำเร็จ

5.4 ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม

6. ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

6.1 ต้องการให้มีการอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ ให้รวดเร็วและสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานและการพัฒนามีความสมบูรณ์

โดยประเด็นที่มีการกล่าวซ้ำมากที่สุดคือ แรงจูงใจที่สำคัญคือการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 3 คน รองลงมาคือ 1.1 วิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนต่อเนื่อง 4.3 ควรมีระบบฐานข้อมูลแบบออนไลน์ที่เอื้อต่อการเก็บข้อมูล ติดตามข้อมูล สำหรับการทำโครงการต่าง ๆ และการประกันคุณภาพฯ เป็นต้น แลพ 5.4 ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม ซึ่งมีการแสดงความคิดเห็นซ้ำกันสองคน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ มีวัตถุประสงค์หลักในการศึกษาคือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความร่วมมือในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน ดังนั้นผู้วิจัยสามารถ สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปและอภิปรายผลการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณพบว่าปัจจัยในภาพรวมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.96$, S.D = 0.86) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.92) ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.86) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ($\bar{X} = 3.54$, S.D = 0.85) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน ($\bar{X} = 3.53$, S.D.= 0.91) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อ 2.4) การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19 ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.65), ข้อ 1.3) มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= 0.67) และ ข้อ 2.1) ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.00$, S.D.= 1.04) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม ที่สามารถสรุปได้ว่า วิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนต่อเนื่อง ต้องนำนโยบายและแผนไปทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ต้องนำแผนไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและตรวจติดตามในทุกๆ ปี มีการบริหารจัดการที่ทันสมัย เป็นต้น จากผลการศึกษาดังกล่าวได้มีความสอดคล้องกับ วาสนา สะอาด และ คณะ (2557) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่า ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับมาก คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัย ด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และปัจจัยด้าน วัฒนธรรมองค์กร และยังสอดคล้องกับ จินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ พบว่า ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับ มาก คือ ปัจจัยลักษณะของผู้บริหาร ปัจจัยด้านการบริหาร

จัดการ ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากร ปัจจัย ด้านลักษณะทรัพยากร และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร

5.2 สรุปและอภิปรายผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน

จากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบันโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปน้อยที่สุดทั้งห้าด้าน คือ 1)ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านบุคลากร 3) ด้านนโยบาย 4) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และ 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษา นอกจากนี้แล้วผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่มยังมีความสอดคล้องกันเช่น 1) ด้านนโยบายและแผน วิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนต่อเนื่อง ต้องนำนโยบายและแผนไปทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ต้องนำแผนไปดำเนินการอย่างต่อเนื่องและตรวจติดตามในทุกๆ ปี วิทยาลัยควรมีแผนระยะ 3 ปี หรือ 5 ปี ควรเป็นแผนที่เกี่ยวกับหลักสูตรหรือเป็นแผนที่เกี่ยวกับ ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ถ้าเป็นการวางแผนและแผนที่เกี่ยวกับกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา 2) ด้านการบริหารจัดการ การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ ควรมีการสื่อสารในองค์กรที่มีหลากหลายภาษา วัฒนธรรม ที่มีประสิทธิภาพ 3) ด้านบุคลากร มีการทำงานร่วมกันมีความเอื้ออาทร แรงจูงใจที่สำคัญคือการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย ขวัญและกำลังใจจากผู้บริหาร 4) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ต้องการการเข้าถึง Internet ที่มีประสิทธิภาพ ควรตรวจประเมินที่ใช้ทั้งระบบ Online และ Onsite เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน ควรมีระบบฐานข้อมูลแบบออนไลน์ที่เอื้อต่อการเก็บข้อมูล ติดตามข้อมูล สำหรับการทำโครงการต่างๆ และการประกันคุณภาพฯ เป็นต้น 5) ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน ควรมีห้องทำงานที่ทำประกันคุณภาพร่วมกันและส่งเสริมการทำงานร่วมกัน วัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning) วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการประสบความสำเร็จ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม และ ข้อคิดเห็นอื่น ๆ คือต้องการให้มีการอัปเดตข้อมูลต่างๆ ให้รวดเร็วและสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานและการพัฒนามีความสมบูรณ์

จากผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพยังมีความสอดคล้องกับจินตนา เทียมทิพร และคณะ (2555) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ได้แก่ ปัจจัยด้านบริหารจัดการ และ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร และยังคงสอดคล้องกับวาสนา สะอาด และคณะ (2557) พบว่า ปัจจัยที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบาย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน อีกทั้งยังสอดคล้องกับ

ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัย เชียงราย ได้แก่ การบริหารจัดการ ลักษณะ วัฒนธรรมองค์กร และลักษณะทรัพยากร

5.3 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ปัจจัยด้านนโยบายและแผน ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากร และสิ่งสนับสนุน และ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ทั้งนี้เนื่องมาจาก การบริหารของผู้บริหารเป็น บทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ดี มีการสร้าง กระบวนการของการบริหารที่ชัดเจน มีการสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีในการทำงาน นอกจากนี้ บุคลากร ยังมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยการเข้ารับการศึกษาอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทำให้เกิดทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จากการศึกษา มุ่งหวังให้ข้อมูลที่ได้นี้ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ วันให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากและมีความ พร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน ยิ่งขึ้น

5.4 สรุปผลการวิจัย

ค่าเฉลี่ยรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาปชาบดี เถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.88) โดยปัจจัยที่มี ผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ ซึ่ง เป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณพบว่าปัจจัยในภาพรวมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.86) รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.92) ด้านนโยบายและแผน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.86) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.85) และด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดคือ ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.91) นอกจากนี้แล้วข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มในประเด็นที่มีการกล่าวซ้ำมากที่สุด ได้แก่ แรงจูงใจที่สำคัญคือการทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย รองลงมาคือ วิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจน ต่อเนื่อง ควรมีระบบฐานข้อมูลแบบออนไลน์ที่เอื้อต่อการเก็บข้อมูล ติดตามข้อมูล สำหรับการทำ โครงการต่างๆ และการประกันคุณภาพฯ เป็นต้น ควรมีการส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม ซึ่งปัจจัย เหล่านี้สามารถเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน

5.5 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประโยชน์

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านนโยบายและแผน ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร โดยทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์พบว่า ห้าปัจจัยแรกที่มีผลต่อการดำเนินงานมากที่สุดคือ มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19 บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน และ วัฒนธรรมองค์กรที่สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันพัฒนาเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาและเกิดความสามารถในการแข่งขันได้ วิทยาลัยความเน้นการบริหารจัดการเชิงรุกมากขึ้น ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมการทำงานของธรรมองค์ การพัฒนาและสร้างขวัญกำลังใจอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) โดยการใช้เทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุน เป็นต้น

5.6 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาเปรียบเทียบกับสถาบันที่ประสบความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นต้น
- 2) ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย เช่น นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากงานวิจัยชิ้นนี้มีจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่น้อยมากเพราะวิทยาลัยเป็นองค์กรขนาดเล็กดังนั้นจึงมีผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่จำนวนไม่มากดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากขึ้นจึงควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- จินตนา เทียมทิพร และ คณะ. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ* (รายงานการวิจัย). สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตกรุงเทพ.
- จรัสศรีโนมี, วรวิวรรณ เจริญรูป, สุวิสา ทะยะธง, ยุพา ยะใจมั่น และ กรวิกา อรินใจ. (2556). *ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2*. *วารสารการวิจัยกาสถลองคำ*. 7(1).
- ชุตินา ทาสุนิทร์, จักรกฤษณ์ โปณะทอง และ จตุพล ยงศร. (2564). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน*. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 4 (3), 999-1,012.
- ชัยรัตน์ ต.เจริญ. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาลัย เชียงราย*. *Veridian E-Journal Silpakorn University*, 10(1), 432-440.
- ชธภพ แก้วใจ, พร้อมพิไล บัวสุวรรณ., และ วรณวิศา สืบบุญสรณ์คล้ายจำแลง. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร*. การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย(Symposium) ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 12 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 261-269.
- ทรัพย์อนันต์ พลະบุตร และ สถาพร บริบูรณ์วัฒน์. (2565). *แรงจูงใจต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*. *วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*. 17(60).
- นครินทร์ ขาวผ่อง. (2547). *กระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเทศบาลจังหวัดเพชรบุรีและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.
- ปรียา สงค์ประเสริฐ. (2564). *รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1*. *Journal of Buddhistic Sociology*. 6(3).
- มาลี คำคง. (2556). *ประสพการณ์การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา*. *วารสารพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม*, 14(27), 6-21.

- มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์. (2565a). *มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์* (มมร.มปถ). สืบค้น 1 มกราคม 2566, จาก <http://mbu.mbc.in.th/>
- มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์. (2565b). *รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564*. มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์.
- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. (2565c). *รายงานประจำปี พ.ศ. 2564*. มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์.
- วาสนา สะอาด และคณะ. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี* (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- วิชัย วงษ์ทอง และคณะ. (2255). *ความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของกองงาน วิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง*. (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัลลภ ไม้จำปา. (2546). *ความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยองค์กรภายนอก ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู อำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่). เชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557*. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ). (2565). *การประเมินภายนอก*. สืบค้น 1 มกราคม 2566, จาก <https://www.onesqa.or.th/th/index.php>
- สงบ ลักษณะ. (2544). *แนวการทำแผนการสอน*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุภางค์ จันทวานิช. 2547. *พฤติกรรมรวมหมู่ในสังคมและวัฒนธรรม* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทรา เอื้อวงศ์, โสภิตา ทะสังขา., และ กมลรัตน์ วัชรินทร์. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยสยาม*. ประชุมวิชาการระดับชาติ. สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท).
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2542). *การประกันคุณภาพการศึกษา : พลังและความหวัง*. นครปฐม: สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ. (2541). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ. วัฒนาพาณิชย์.

- AUNQA. (2020). *Guide to AUN-QA assessment at programme level version 4.0*. ASEAN university network.
- Bowling, A. (1997). *Research methods in health*. Open University Press.
- Burns, N., & Grove, S. K. (1997). *The practice of nursing research conduct, critique & utilization*. W.B. Saunders.
- EC. (2023). *European Education Area: Quality education and training for all*. European Commission (EC). <https://education.ec.europa.eu/event/the-european-education-area-a-reality-for-all>
- IESALC, U. (2022). *Resuming or reforming? Tracking the global impact of the COVID-19 pandemic on higher education after two years of disruption*. UNESCO IESALC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381749>
- Khampirat, B., Hastindra Na Ayudhaya, N., & Bamrungsin, P. (2020). Pedagogy and quality assurance in Thai higher education institutions. In H. Flavian (Ed.), *From Pedagogy to Quality Assurance in Education: An International Perspective* (pp. 129-153). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-83867-106-820201013>
- Laksitamas, P., Suntharanund, P., & Horrungruang, C. (2018). Marketing Ethics Model of SMEs in Thailand's Tourism Industry for ASEAN Community. *International Journal of Research in Humanities and Social Studies*, 5(12), 24-33.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 22(140), 55-55.
- Longpradit, P., Chansaengsee, S., Niramitchainont, P., & Leksansern, A. (2019). Evaluation of the effectiveness of AUN-QA-based course learning outcomes: A case study in a management information system course at Mahidol university. *Veridian E-Journal, Silpakorn University. Humanities, Social Sciences and arts* 12(5).
- UNESCO. (2004). *Education for all: The quality imperative. Education for all global monitoring report*. UNESCO.

UNESCO. (2023). *Global education monitoring report. Technology in education: A tool on whose terms?* UNESCO

UNICEF. (2000). *Defining quality in education*. UNICEF.

<https://www.grainesdepaix.org/en/resources/references/quality-education/defining-quality-in-education-unicef-2000>

Vroeijenstijn, A. I. (1995). Improvement and accountability: Navigating between Scylla and Charybdis. *Higher Education Policy Series 30*.

Walker, S. L., & Fraser, B. J. (2005). Development and validation of an instrument for assessing distance education learning environments in higher education: The Distance Education Learning Environments Survey (DELES). *Learning environments research*, 8(3), 289-308.

ภาคผนวก

รายละเอียด แบบสอบถาม

เรื่อง: ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย: เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ และ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน

หัวหน้าวิจัย: แม่ชีวรินทร์ ฟองลาที ติดต่อ warinthon.fon@mbu.ac.th

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบข้อมูลให้ตรงตามความเป็นจริง และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

1. สถานะ พระสงฆ์ แม่ชี ฆราวาสชาย ฆราวาสหญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ อื่น ๆ
3. อายุ โปรดระบุ.....
4. ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับ มปถ. โปรดระบุ.....ปี
5. ประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับที่อื่น โปรดระบุ.....ปี
6. สังกัดหลัก
 - 1) สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา
 - 2) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 3) ฝ่ายบริหาร
 - 4) ฝ่ายวิชาการ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

โปรดเลือกระหว่าง 1-5 (1 = น้อยมาก 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด) ตามความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาบัณฑิตเถรวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

ปัจจัย	1	2	3	4	5
1. ปัจจัยด้านนโยบายและแผน					
1.1) มีนโยบายและแผนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพภายใน					
1.2) มีนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละระยะของการพัฒนา					
1.3) มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม					
2. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ					
2.1) ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ					
2.2) การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ					
2.3) มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ					
2.4) การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19					
3. ปัจจัยด้านบุคลากร					
3.1) บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
3.2) บุคลากรมีแรงจูงใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
3.3) บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
4. ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน					
4.1) มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
4.2) มีการใช้ ออนไลน์ หรือ Digital Technology เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน					
5. ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
5.1) มีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ					

	ปัจจัย	1	2	3	4	5
	5.2) มีวัฒนธรรมองค์กรที่สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันพัฒนาเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงาน					
	5.3) มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning)					

รายละเอียด แบบสอบถามในการสนทนากลุ่ม

เรื่อง: ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย: เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์ และ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพร้อมในการยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแข่งขันในปัจจุบัน

หัวหน้าวิจัย: แม่ชีวรินทร์ ฟองลาที่ ติดต่อ warinthon.fon@mbu.ac.th

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดตอบข้อมูลให้ตรงตามความเป็นจริง และขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

1. สถานะ พระสงฆ์ แม่ชี ฆราวาสชาย ฆราวาสหญิง
2. ตำแหน่ง ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ อื่นๆ

สังกัดหลัก

- 1) สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา
- 2) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 3) ฝ่ายบริหาร
- 4) ฝ่ายวิชาการ

ส่วนที่ 2 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์

- 1) ด้านนโยบายและแผน เช่น มีนโยบายและแผนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนางาน

-มีนโยบายและแผนที่ชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละระยะของการพัฒนา

-มีนโยบายและแผนที่เกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องจนเกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

- 2) ด้านบุคลากร เช่น บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

-บุคลากรมีแรงจูงใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

-บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- 3) ด้านการบริหารจัดการ เช่น ผู้บริหารและคณะผู้บริหารมีภาวะผู้นำ

-การบริหารงานเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ

-มีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ

-การบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคหลังโควิด 19

4) ด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

-มีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

-มีการใช้ ออนไลน์ หรือ Digital Technology เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

5) ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานและพัฒนาประกันคุณภาพศึกษาภายใน เช่น

มีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ

-มีวัฒนธรรมองค์กรที่สามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันพัฒนาเพื่อ
ความสำเร็จในการดำเนินงาน

-มีวัฒนธรรมองค์กรที่มีการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตลอดชีวิต (Life Long Learning)

6) ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

ใบรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์



ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย
เอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัยและยินยอม

หมายเลขข้อเสนอการวิจัย ว.๕๓/๒๕๖๖

ข้อเสนอการวิจัยนี้และเอกสารประกอบของข้อเสนอการวิจัยตามรายงานการแสดงผลงานด้านต่าง ๆ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าข้อเสนอการวิจัยที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ตลอดจนกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอการวิจัยนี้ได้

ชื่อข้อเสนอการวิจัย: ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษายามใน ของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระราชนิพนธ์
(Factors Affecting Internal Quality Assurance of Educational Operations of Mahapajapati Buddhist College, Mahamakut Buddhist University)

รหัสข้อเสนอการวิจัย: -

สถาบันที่สังกัด: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย

ผู้วิจัยหลัก: แม่ชีวิรินทร์ พองลาที

เอกสารที่พิจารณาพบ

๑. แบบเสนอโครงการวิจัย	ฉบับที่ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖
๒. เอกสารชี้แจงข้อมูลผู้เข้าร่วมการวิจัย	ฉบับที่ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖
๓. หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมการวิจัย	ฉบับที่ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖
๔. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	ฉบับที่ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖

(พระมหาสมปूरณ์ วุฑฒิกโร, รศ.ดร.)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

หมายเลขใบรับรอง: ว.๕๓/๒๕๖๖

วันที่ให้การรับรอง: ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

วันหมดอายุใบรับรอง: ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ต๙ หมู่ ๑ ตำบลลำไทร อำเภอลำไทร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทร ๐ ๓๕๒๙ ๘๐๐๐-๕ โทรสาร ๐ ๓๕๑๙ ๘๐๓๙
www.mcu.ac.th

ที่ อว ๘๐๐๗/ว.๕๓

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง รับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย

เจริญพร แมชีวรินทร์ ฟองลาที / นักวิจัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตามที่ท่านได้มีหนังสือขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย เพื่อทำการวิจัยในเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยในพระราชูปถัมภ์" มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาปจวบศีลวีรวิทยาลัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณาเครื่องมือการวิจัยของท่าน โดยให้มีการแก้ไขปรับปรุง/เพิ่มเติมเอกสาร ตามเอกสารแนบ

จึงเจริญพรมมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป.

ขอเจริญพร

(พรมทาสมนบุรณ์ วุฑฒิกโร, รศ.ดร.)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พ.ศ. ๓ ตำบลลำไทร อำเภอน้อย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทร ๐ ๓๕๒๕ ๕๐๐๐-๕ โทรสาร ๐ ๓๕๑๕ ๕๐๓๕
www.mcu.ac.th

ที่ อว ๕๐๐๗/ว.๕๓

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง รับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย

เจริญพร แม่ชีวรินทร์ พงศาทัต / นักวิจัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตามที่ท่านได้มีหนังสือขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัยของข้อเสนอการวิจัย เพื่อทำการวิจัยในเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาภายใน ของมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยในพระราชูปถัมภ์" มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มหาปชาบดีเถรีวิทยาลัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณาเครื่องมือการวิจัยของท่าน โดยให้มีการแก้ไขปรับปรุง/เพิ่มเติมเอกสาร ตามเอกสารแนบ

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป.

ขอเจริญพร

(พรหมสามบุรณ์ วุฑฒิปิโก, รศ.ศร.)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



แบบประเมินผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ชื่อนักวิจัย.....แม่ชีวิมล พงษ์ลาภี..... ส่วนงาน.....มหาบัณฑิตวิทยาลัยในพระสังฆราชูปถัมภ์
ชื่อโครงการวิจัย.....ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษภายในของมหาบัณฑิตวิทยาลัยในพระสังฆราช
.....รูปพิมพ์.....
รหัส MCU RS.....

๑.ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. โครงร่าง	- นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม และสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมโครงร่างของตัวแปรทุกตัว - ตั้งสมมุติฐานการวิจัยและสถิติการวิจัยให้สอดคล้องกัน
๒. เอกสารชี้แจงข้อมูล แก่ผู้ร่วมโครงการ	
๓. หนังสือแสดงเจตนา ยินยอมเข้าร่วมวิจัย	
๔. เครื่องมือการวิจัย	- ขาดแบบสอบถามที่วัดตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษภายใน
อื่นๆ	

๒.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ความเห็นเพิ่มเติม.....

ผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

...../...../.....

ประวัตินักวิจัย

ประวัตินักวิจัย

ชื่อ-นามสกุล	แม่ชีวรินทร์ ฟองลาที (Warinthon Fonglatee)
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา
ประวัติการศึกษา	
ปี 2546	ศาสตราจารย์บัณฑิต (ศน.บ.) คณะศาสนาและปรัชญา สาขาพุทธศาสตร์
ประวัติการทำงาน	
ปี 2547 - ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ห้องสมุด
ปี 2558 - ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษา
ผลงานทางวิชาการ	
ผลงานวิจัย	-
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา สำนักงานบริหารมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยฯ 95 หมู่ 7 ตำบลภูหลวง อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 30150

ประวัตินักวิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวเบญญาภา เพิ่มบุญ
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2559	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พ.ศ. 2563	พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (พธ.ม.) สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2561	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายติดตามและเร่งรัดหนี้สิน บริษัทไทยพาณิชย์พลัส
พ.ศ. 2563	เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนสุรวิทยาคาร จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2564	อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนพระพุทธศาสนา
ผลงานทางวิชาการ	
ชื่อบทความ	สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3
ปีที่ตีพิมพ์	พ.ศ. 2564
ผลงานวิจัย	-
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยศาสนศาสตร์นครราชสีมา สำนักงานบริหารมหาปชาบดีเถรีวิทยาลัยฯ 95 หมู่ 7 ตำบลภูหลวง อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 30150