



รายงานการวิจัย

การพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1

DEVELOPMENT OF THE JOURNAL OF THE YANASANGWON RESEARCH
INSTITUTE MAHAMAKUT WITTAYALAI UNIVERSITY TO PREPARE FOR
ENTERING THE QUALITY ASSESSMENT OF TCI JOURNAL GROUP 1

นุชวลี กิจคำ

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

การพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ SWOT ตามวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ น่าจะเป็นประโยชน์ในการวางแผน กำหนดกลยุทธ์ที่ชี้ให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ในการพัฒนาวารสารวิจัยเพื่อเตรียมเข้ารับการประเมินตามหลักประกันคุณภาพการศึกษาและเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 โดยวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้

1.วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1

2. วิเคราะห์รูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการ วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร เพื่อประเมินและพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ

นอกจากนี้ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้เพื่อทำให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1

คำสำคัญ : 1.การเตรียมความพร้อม 2.คุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1

ABSTRACT

Development of the Journal of the Yanasangwon Research Institute Mahamakut Wittayalai University To prepare for entering the quality assessment of TCI journal Group 1 by using SWOT analysis according to this qualitative research method. Should be helpful in planning Define strategies that highlight strengths, weaknesses, opportunities, and obstacles. To develop research journals to prepare for the assessment according to the educational quality assurance and to prepare them for the quality assessment of group 1 TCI journals.

1. Analysis of weaknesses, strengths, opportunities and obstacles in quality development journals of Yansangvorn Research Institute Mahamakut Wittayalai University To prepare for admission to TCI Journal Quality Assessment Group 1

2. Analyze the publishing patterns of research articles and academic articles. Journal of the Yanasangwon Research Institute

To assess and develop criteria and methods for writing research articles and academic articles. In addition, the benefits obtained from this research are to identify the strengths, weaknesses, opportunities and obstacles of the Yannasangvara Research Institute journal. Mahamakut Wittayalai University and prepare for admission to TCI Journal Quality Assessment Group 1

Keywords: 1. preparation 2. The quality of TCI journals group 1

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความเมตตาอนุเคราะห์ และความกรุณาจากผู้ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ผู้วิจัยซาบซึ้งในบุญคุณของทุกรูปทุกท่าน จึงขอกล่าวนามผู้มีส่วนร่วมให้การวิจัยสำเร็จ ดังนี้

พระมหาทองเชิด กตปุญโญ, ผศ.ดร. ที่ให้ความเมตตาอนุเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

พระมหาบุญนา จานวิโร, ผศ.ดร. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะและ ข้อคิดอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ เบญจศิริ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย

ดร.วสันต์ ฉายรัศมีกุล หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย จนทำให้การวิจัยการวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

นางสาวรุ่งทิพย์ มณเฑียร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ที่ให้คำให้คำปรึกษาและแนะนำในเรื่องแบบฟอร์มในการจัดทำงานวิจัย

นายบุญนาค หินไชยศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ที่ให้คำแนะนำในแบบฟอร์มในการจัดทำงานวิจัย

ทั้งนี้งานวิจัยจะไม่เกิดขึ้น หากมิได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย จากสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นุชวลี กิจคำ

หัวหน้าโครงการวิจัย

22 สิงหาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูปภาพ	
บทที่	
1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์	2
1.5 ประโยชน์ที่ได้อะไรจากการวิจัย	2
2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3
2.1 ความหมายของวารสารวิชาการ	3
2.2 ส่วนประกอบหลักในวารสาร	3
2.3 ความเป็นมาและความหมายของ SWOT	5
2.4 การสังเคราะห์งานวิจัย	6
2.5 เกณฑ์การคัดเลือกวารสารเข้าฐานข้อมูล TCI และเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI	17
2.6 เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	18
2.7 รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยของวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	22
2.8 รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวร	27
2.9 รูปแบบ และลักษณะของบทความวิชาการของสถาบันวิจัยญาณสังวร	37
2.10 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
2.11 สรุปกรอบแนวความคิด	41

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	43
3.1 ประชากร	43
3.2 ขั้นตอน กระบวนการดำเนินการสังเคราะห์	43
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	44
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4.1 ผลการวิเคราะห์ SWOT	46
4.2 แบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร	47
4.3 แบบวิเคราะห์คุณภาพบทความ	69
5 สรุปและอภิปรายผล	89
5.1 สรุปผลการวิจัย	90
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	91
5.3 ข้อเสนอแนะ	93
บรรณานุกรม	94
ภาคผนวก ก	
แบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	98
แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ	100
ภาคผนวก ข	
หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	102
ประวัตินักวิจัย	103

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลวารสารปีที่ 1-10	48
ตารางที่ 4.2 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 1	49
ตารางที่ 4.3 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 1	50
ตารางที่ 4.4 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 1	50
ตารางที่ 4.5 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 1	51
ตารางที่ 4.6 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 2	51
ตารางที่ 4.7 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 2	52
ตารางที่ 4.8 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 1	52
ตารางที่ 4.9 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 1	53
ตารางที่ 4.10 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 2	53
ตารางที่ 4.11 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 2	54
ตารางที่ 4.12 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 1	54
ตารางที่ 4.13 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 1	55
ตารางที่ 4.14 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2	55
ตารางที่ 4.15 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2	56
ตารางที่ 4.16 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1	56
ตารางที่ 4.17 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1	57
ตารางที่ 4.18 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 2	57
ตารางที่ 4.19 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 2	58
ตารางที่ 4.20 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1	58
ตารางที่ 4.21 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1	59
ตารางที่ 4.22 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2	59
ตารางที่ 4.23 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2	60
ตารางที่ 4.24 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 1	60
ตารางที่ 4.25 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 1	61
ตารางที่ 4.26 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 2	61
ตารางที่ 4.27 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 2	62
ตารางที่ 4.28 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 1	62
ตารางที่ 4.29 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 1	63
ตารางที่ 4.30 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2	63

[illegible]

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต งานวิจัย งานบริการ วิชาการแก่ชุมชน และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พุทธศักราช 2436 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 5 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ตั้งวิทยาลัยขึ้นในบริเวณวัดบวรนิเวศวิหาร พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” โดยมีพระราชประสงค์เพื่อเป็นที่ศึกษาเล่าเรียนของพระภิกษุสามเณร ทรงอุทิศพระราชทรัพย์บำรุงประจำปีและก่อสร้างสถานศึกษาวิทยาลัยแห่งนี้ขึ้น (อ้างอิงจาก <http://www.mbu.ac.th/index.php/aboutmbu/2012-11-14-02-25-50#.X0jLLyhKim8>)

ตามที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้มีพันธกิจด้านงานวิจัย จึงได้จัดตั้งสถาบันวิจัยญาณสังวร ขึ้นมาเพื่อเป็นศูนย์กลางการเผยแพร่ผลงานวิจัยและบทความวิชาการทางพระพุทธศาสนา สู่สาธารณชน ใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็น เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยและความเจริญก้าวหน้าในการวิจัย ทางพระพุทธศาสนา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผลงานการวิจัยทางพระพุทธศาสนาสู่ระดับสากล โดยใช้เป็นแหล่งรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยและบทความวิชาการทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งแต่ละผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารเป็นผลงานที่มีหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เป็นองค์ประกอบสำคัญ ตามเกณฑ์วารสารระดับชาติ งานวารสารงานวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวรอยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre, TCI Centre) ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI โดยวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เปิดรับผลงานวิจัย บทความของอาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ซึ่งในส่วนของวารสารงานวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวรนั้นได้ดำเนินการจัดทำมา 10 ปีที่ผ่านมา นั้นยังมีปัญหาในเรื่องเกณฑ์ที่ยังไม่ตรงตามมาตรฐาน ในส่วนของรูปแบบ ขั้นตอนการจัดทำวารสาร และการอ้างอิงเอกสารยังไม่เป็นมาตรฐาน ดังนั้นงานวิจัยสถาบันญาณสังวรจึงอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2 (อ้างอิงจาก <http://yri.mbu.ac.th/>)

จากความสำคัญดังกล่าว ดังนั้น ผู้วิจัยคิดว่าการพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ SWOT ตามวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ น่าจะเป็นประโยชน์ในการวางแผน กำหนดกลยุทธ์ที่ชี้ให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ในการพัฒนาวารสารวิจัยเพื่อเตรียมเข้ารับการประเมินตามหลักประกันคุณภาพการศึกษาและเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1

2. วิเคราะห์รูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการ วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวรเพื่อประเมินและพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ฉบับที่ 1-10

ขอบเขตด้านพื้นที่ สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา การสังเคราะห์บทความวิจัยที่อยู่ในวารสารของสถาบันวิจัยญาณสังวร ตั้งแต่ปีที่ 1-10 ซึ่งดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์รอง

1.4 นิยามศัพท์

การพัฒนวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร หมายถึง การสังเคราะห์คุณภาพของวารสารที่เป็นไปตามเกณฑ์หลักและเกณฑ์รอง ของ TCI

การเตรียมความพร้อม หมายถึง การเตรียมตัวความพร้อมในการจัดทำวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเข้ารับการประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1

คุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1 หมายถึง วารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ ผ่านเกณฑ์รองอย่างน้อย 4 ข้อขึ้นไป และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันไม่ต่ำกว่า 15 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

1.5 ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2. ทำให้วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1 ซึ่งในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อที่สำคัญในการทบทวนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอได้ดังนี้

ความหมายของวารสารวิชาการ

ความหมายของ SWOT

การสังเคราะห์งานวิจัย

รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารตามมาตรฐานสากล

รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยและบทความวิชาการของสถาบันวิจัยญาณสังวร

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เกณฑ์การคัดเลือกวารสารเข้าสู่ฐาน TCI

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของวารสารวิชาการ

วารสารวิชาการจัดเป็นสิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดออกที่แน่นอนและต่อเนื่อง โดยมีการนำเสนอเนื้อหาในลักษณะบทความและเรื่องราวทางวิชาการซึ่งเขียนโดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ขนาดส่วนใหญ่ประมาณ A4 มีความยาวของเนื้อหามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับหนังสือพิมพ์ซึ่งเป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องประเภทหนึ่ง อีกทั้งมีการออกแบบและเทคนิคการจัดพิมพ์เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้อ่านด้วยภาพและสี วารสารจัดเป็นแหล่งค้นคว้าและติดตามเรื่องราวและผลการศึกษาค้นคว้าใหม่ ๆ ทางด้านวิชาการและความรู้ที่ทันสมัย ตลอดจนทัศนคติและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ รวดเร็วกว่าหนังสือ หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ดังนั้น สารสนเทศจากวารสารจึงมีความทันสมัยกว่าสารสนเทศจากแหล่งอื่น ๆ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์. เอกสารการสอนชุดวิชา 13312 การวิเคราะห์สารสนเทศ. นนทบุรี : สาขาศิลปศาสตรมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2546)

2.2 ส่วนประกอบหลักในวารสาร

ปก ส่วนใหญ่มักเป็นปกอ่อน และมีภาพที่สื่อถึงเนื้อหาในฉบับนั้นๆ โดย พิมพ์สี เพื่อความสวยงามและดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน ข้อมูลที่นำเสนอในหน้าปก คือ ชื่อวารสาร ชื่อผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ข้อความระบุตัวเลขและ/หรือตัวอักษร คือ ปีที่ ฉบับที่ เดือน ปี พ.ศ. ของวารสารฉบับนั้นๆ ข้อความที่ระบุกำหนดออก ราคา เลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร หรือ ISSN และ ชื่อบทความเด่นในวารสารฉบับนั้นๆ

หน้าปกใน ข้อมูลที่นำเสนอในหน้าปก คือ ชื่อวารสาร ผู้รับผิดชอบในการจัดทำในส่วนต่าง ๆ เช่น บรรณาธิการ กองบรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการ เจ้าของ เป็นต้น ข้อความระบุตัวเลขและ/หรือ

ตัวอักษร คือ ปีที่ ฉบับที่ เดือน ปี พ.ศ. ของวารสารฉบับนั้นๆ กำหนดออก ราคาค่าบอกรับ ISSN
วัตถุประสงค์ในการจัดทำ สำนักงาน หรือสถานที่ติดต่อ

หน้าบรรณาธิการ เป็นการพูดคุยระหว่างบรรณาธิการกับผู้อ่านเกี่ยวกับวารสารฉบับนั้น ๆ
สารบัญ แสดงรายชื่อบทความ ผู้เขียน พร้อมหมายเลขหน้าที่เริ่มต้นบทความนั้น ๆ เรียงลำดับ
ตามเลขหน้า

เนื้อหา คือ ส่วนที่เป็นบทความ และคอลัมน์ โดยจัดเรียงลำดับตามที่สารบัญระบุไว้ อาจเป็น
เรื่องสั้น หรือเรื่องยาว ทั้งที่จบในฉบับ หรืออ่านต่อเนื่องกันหลายฉบับ

รายละเอียดการพิมพ์ท้ายเล่ม คือ แหล่งข้อมูลสถานที่พิมพ์ โรงพิมพ์ ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา
อื่น ๆ วารสารวิชาการบางชื่อในส่วนท้ายเล่ม อาจมี ระเบียบการเขียนบทความที่จะลงพิมพ์ใน
วารสารคำแนะนำการเตรียมต้นฉบับ รูปแบบการพิมพ์บทความ การส่งต้นฉบับ แบบฟอร์มใบสมัคร
สมาชิกวารสาร เป็นต้น

วารสารแต่ละชื่อมีกำหนดการออกทั้งที่เหมือนและแตกต่างกัน โดยแบ่งได้ดังนี้

- รายสัปดาห์ (Weekly) คือ 7 วัน : ครั้ง
- รายปักษ์ (Bi-weekly) คือ 15 วัน : ครั้ง หรือ ครั้งเดือน : ครั้ง
- รายเดือน (Monthly) คือ 1 เดือน : ครั้ง
- รายสองเดือน (Bi-monthly) คือ 2 เดือน : ครั้ง
- รายสามเดือน (Quarterly) คือ 3 เดือน : ครั้ง หรือ ปีละ 4 ฉบับ
- รายสี่เดือน (Quarterly) คือ 4 เดือน : ครั้ง หรือ ปีละ 3 ฉบับ
- รายหกเดือน (Two times a year) คือ 6 เดือน : ครั้ง หรือ ปีละ 2 ฉบับ
- รายชื่อวารสารสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย เข้าถึงที่
http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/images/l_menu_S&T%20journal_02.png
- รายชื่อวารสารสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดย ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย เข้าถึงที่
http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/list%20journal.php?branch=H

2.3 ความเป็นมาและความหมายของ SWOT

ความเป็นมาของ SWOT

ผู้ปฏิบัติใช้แนวคิดสวอต (SWOT Analysis) ในการวิเคราะห์กระบวนการจัดจ้างบำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศ ของสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งแนวคิดสวอต (SWOT Analysis) พัฒนาขึ้นโดย อัลเบิร์ต ฮัมฟรี (Albert Humphrey) ได้ชื่อว่าเป็นผู้ริเริ่มในแนวคิดนี้ (Gürel & Tat, 2017) โดย SWOT Analysis ประกอบปัจจัยที่ 4 ตัวคือ

จุดแข็ง (Strengths) คือ เงื่อนไขภายในที่จะส่งผลกระทบให้กับองค์กรในทางที่ดี และเป็นประโยชน์หากได้มีการทำกิจกรรมใด ๆ ที่สามารถนำเงื่อนไขเหล่านั้นมาใช้ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมนั้น ยังมีผลอยู่ หรือสามารถพูดได้ว่า เราจะนำจุดแข็ง หรือ Strengths ที่เรามีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร จะคงรักษามันไว้ได้อย่างไร จะเสริมสร้างและยกระดับมันให้มากขึ้นได้อย่างไร

จุดอ่อน (Weakness) คือ เงื่อนไขภายในที่จะส่งผลกระทบให้กับองค์กรในทางที่ไม่ดี ไม่เป็นประโยชน์ และเกิดความเสียเปรียบในการแข่งขัน หากไม่ได้มีการปฏิบัติการใด ๆ ที่จะแก้ไขสถานการณ์ตามช่วงเวลา ที่เงื่อนไขนั้นยังมีผลอยู่ หรือสามารถพูดได้ว่าเราจะลดจุดอ่อน หรือ Weakness ของเราเองได้อย่างไร จะพยายามมันได้อย่างไร หรือจะกำจัดจุดมันออกไปได้อย่างไร

โอกาส (Opportunity) คือ เงื่อนไขภายนอกที่จะส่งผลกระทบให้กับองค์กรในทางที่ดี และเป็นประโยชน์หากได้มีการทำกิจกรรมใด ๆ ที่สามารถนำเงื่อนไขเหล่านั้นมาใช้ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมนั้น ยังมีผลอยู่ สามารถพูดสั้น ๆ ได้ว่า เราจะเอาโอกาส หรือ Opportunities จากภายนอกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร

ภัยคุกคาม (Threat) คือ เงื่อนไขภายนอกที่จะส่งผลกระทบให้กับองค์กรในทางที่ไม่ดี ไม่เป็นประโยชน์ และเกิดความเสียเปรียบในการแข่งขันหากไม่ได้มีการปฏิบัติการใด ๆ ที่จะแก้ไขสถานการณ์ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมนั้น ยังมีผลอยู่ สามารถพูดสั้น ๆ ได้ว่า เราจะลดภัยคุกคาม หรือ Threats ที่มาจากภายนอกได้อย่างไร จะทำอะไรจึงไม่ให้นันมีผลกระทบต่อเราในทางที่เสียหาย (เอกชัย บุญยาทิษฐาน, 2553, หน้า 31-63)

ความหมายของ SWOT

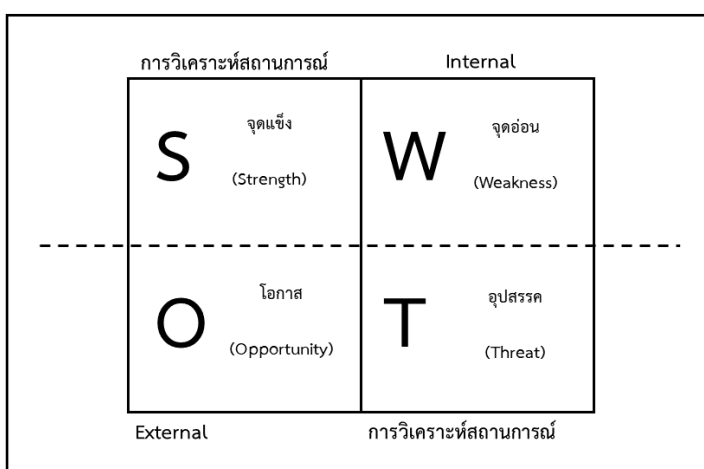
ผู้ปฏิบัติใช้แนวคิดสวอต (SWOT Analysis) ในการวิเคราะห์กระบวนการจัดทำวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร ซึ่งแนวคิดสวอต (SWOT Analysis) เป็นเครื่องมือหลักในการวิเคราะห์ โดยเครื่องมือดังกล่าวใช้สำหรับการวางแผนกลยุทธ์และจัดการเชิงกลยุทธ์ ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายดังต่อไปนี้

(Gürel and Tat 2017, 994-1006) ได้ให้ความหมายของ SWOT หมายถึง เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวางแผนกลยุทธ์และบริหารจัดการกลยุทธ์ โดยแบ่งออกเป็นปัจจัยภายในได้แก่ จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) ส่วนปัจจัยภายนอก แบ่งออกเป็น โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threat)

(เอกชัย บุญยาทิษฐาน, 2553, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของ SWOT หมายถึง เทคนิคอย่างหนึ่งที่น่าสนใจในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อนำผลที่ได้ใน

รูปแบบของจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threat) มากำหนดเป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการวางแผน และพัฒนาการวิจัยสถาบันวิจัยฐานสังวร

ศูนย์อาเซียนและเอเชียศึกษา (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2559, หน้า 128) ได้ให้ความหมายของ SWOT หมายถึง การวิเคราะห์สภาพองค์กร หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหา หรือประเมินจุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งทีอาจเป็นปัญหาที่สำคัญ หรือสิ่งที่องค์กรจำเป็นต้องนำไปดำเนินนโยบายในอนาคต โดยมีตัวแบบสำคัญ 4 ตัวแบบดังนี้ Strength คือ จุดแข็งหรือได้เปรียบ Weakness คือ จุดอ่อนหรือเสียเปรียบ Opportunity คือ โอกาสที่จะดำเนินการได้ และ Threat คือ อุปสรรคข้อจำกัด ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 2-1 การวิเคราะห์สถานการณ์ภายในและภายนอก (Internal-External Analysis) (รัฐกริช เปาอินทร์, 2559, หน้า 46)

2.4 การสังเคราะห์งานวิจัย

(Kitpreedaborisud, B.2008: 228) กล่าวว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นระเบียบวิธีการวิจัยที่ต้องการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยศึกษาวิเคราะห์จากงานวิจัยปัญหาเดียวกันหลาย ๆ เรื่องที่ทำไว้แล้วในอดีต

การศึกษาและวิเคราะห์จะต้องทำอย่างมีระบบ ระเบียบ เพื่อให้ได้ข้อสรุปของปัญหาการวิจัยนั้น (Wiratchai, N. 1999: 35-37, 44) กล่าวถึงการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งได้รับการพัฒนาทางแนวคิดและเทคนิควิธีที่ใช้สำหรับการสังเคราะห์มาตามลำดับ สามารถแบ่งได้ 5 วิธี

1. วิธีการนับคะแนนเสียงแบบเดิม (Traditional Vote-counting Methods) เป็นการนำรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์มาจัดแยกเป็นสามกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าสถิติ

เป็นบวก กลุ่มที่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าสถิติเป็นลบ และกลุ่มที่ไม่พบนัยสำคัญทางสถิติ จากนั้นจึงสังเคราะห์โดยการนับความถี่รายงานวิจัยแต่ละกลุ่ม

2. วิธีการหานัยสำคัญจากผลการนับคะแนนเสียง (Vote-counting Methods Yielding Significance Level) เป็นวิธีที่ใช้หลักทางสถิติว่า เมื่อสมมติฐานเป็นศูนย์จริง หรือเมื่อพารามิเตอร์ขนาดอิทธิพลมีค่าเป็นศูนย์ ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติในรูปค่าความน่าจะเป็น (p-values) ที่ได้จากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์จะมีค่าเกินกว่า 0.05 อยู่ร้อยละ 50 และมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05 อยู่ร้อยละ 50

3. วิธีการประมาณค่าขนาดอิทธิพลจากผลการนับคะแนนเสียง (Vote Counting Yielding Estimator of Effect Size) Hedges and Oikin ได้สร้างตารางสำเร็จสำหรับประมาณค่าพารามิเตอร์ขนาดอิทธิพลเมื่อทราบจำนวนงานวิจัยที่ให้ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติแล้วมีนัยสำคัญทางบวก และได้สร้างสูตรการประมาณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสำหรับการประมาณค่าช่วงเชื่อมั่น (Confidence interval) ของพารามิเตอร์ขนาดอิทธิพลด้วยการประมาณค่าช่วงเชื่อมั่นมิใช่ทั้งการแจกแจงแบบโค้งปกติ และการแจกแจงแบบไค-สแควร์

4. วิธีการรวมสะสมค่าความน่าจะเป็น (Cumulation of p-values) เป็นการนำค่าความน่าจะเป็นซึ่งเป็นดัชนีมาตรฐานไม่มีหน่วยมารวมกันด้วยวิธีทางสถิติ โดยทั่วไปใช้หลักการหาค่าเฉลี่ยประมาณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานและสร้างสูตรสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานว่าค่าเฉลี่ยพารามิเตอร์ความน่าจะเป็นแตกต่างจากศูนย์หรือไม่

5. วิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta-analysis) ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ห่อภิมาณ คือ ดัชนีมาตรฐานได้แก่ ดัชนีขนาดอิทธิพล และดัชนีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย หน่วยการวิเคราะห์ คือ งานวิจัยหรือการทดสอบสมมติฐาน

Buason, R. (2012: 161-162) กล่าวถึงขั้นตอนของการสังเคราะห์งานวิจัย สามารถแบ่งได้ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 กำหนดความสนใจและวัตถุประสงค์การสังเคราะห์
- ขั้นตอนที่ 2 พิจารณาขอบข่ายงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์
- ขั้นตอนที่ 3 กำหนดแหล่งหรือสถานที่ที่จะสืบค้นงานวิจัย
- ขั้นตอนที่ 4 อ่านชื่อเรื่องและบทคัดย่องานวิจัยอย่างกว้างๆ เพื่อคัดเลือกงานวิจัย
- ขั้นตอนที่ 5 ระบุขอบข่ายงานวิจัยที่ทำการสังเคราะห์
- ขั้นตอนที่ 6 อ่านเก็บรายละเอียด
- ขั้นตอนที่ 7 วิเคราะห์ผลการวิจัย
- ขั้นตอนที่ 8 สรุปเชื่อมโยงหรือสังเคราะห์ภาพรวม
- ขั้นตอนที่ 9 เขียนรายงานเผยแพร่

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมดังที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้ได้แนวทางในการสังเคราะห์งานวิจัยทางการแนะแนวในสถานศึกษา

(นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หรือการปริทัศน์งานวิจัย (research review) เป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นหลายเรื่องมาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติหรือ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและนำเสนอข้อสรุปอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการ ให้ได้คำตอบที่เป็นข้อยุติ

(อุทุมพร จามรมาน, 2531) กล่าวว่า การสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) จำแนกได้ 2 ประเภท ได้แก่ การสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (qualitative synthesis) และการสังเคราะห์เชิงปริมาณ (quantitative synthesis) โดยการสังเคราะห์เชิงคุณภาพเป็นการอ่านวิเคราะห์รายงานวิจัยในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาเขียนสรุปเข้าด้วยกันเป็นองค์ความรู้ของผู้วิจัยเหมือนกับลักษณะการเขียนบทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะพบในรายงานวิจัยทั่วไปหรือวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา ส่วนการสังเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ จำนวน ตัวเลข หรือค่าสถิติในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องที่ปรากฏอยู่ในงานวิจัย แล้วนำมาจัดกลุ่มและหมวดหมู่ให้ได้ข้อสรุปใหม่ ซึ่งการสังเคราะห์ เชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ (analysis analyses) หรือการวิเคราะห์เชิงผสมผสาน (integrative analysis) หรือการวิจัยงานวิจัย (research of research) การสังเคราะห์งานวิจัย อาศัยขั้นตอนกระบวนการของการวิจัยเหมือนกับการวิจัยอื่นๆ คือ การกำหนดปัญหาการวิจัย การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลการแปลผลและการนำเสนอผลการวิจัยเช่นเดียวกัน

(Cooper and Lindsay, 1997) ให้ความหมายการสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หรือการบูรณาการงานวิจัย (research integration) ไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย เกี่ยวข้องกับความพยายามที่จะค้นหาความสอดคล้องและพิจารณาความเปลี่ยนแปลงหรือความ แตกต่างของผลการศึกษา ที่ศึกษาในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน โดยจุดประสงค์ของการสังเคราะห์การวิจัย คือพยายามที่จะบูรณาการงานวิจัยให้สามารถที่จะสรุปอ้างอิงได้

สรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นการนำหน่วย ของผลการวิจัยที่เป็นข้อความรู้จากงานวิจัยหลายๆ เรื่อง ที่ศึกษาปัญหาเดียวกันหรือใกล้เคียงกันทั้งที่เป็นข้อความรู้ที่สอดคล้องกันหรือขัดแย้งกันมาสังเคราะห์อย่างมีระบบและนำมาบรรยายสรุปรวมกันให้เป็นเรื่องเดียวกันจนเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่และเป็นข้อสรุปของปัญหานั้นอย่างชัดเจน

เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัย

(อุทุมพร จามรมาน, 2531) ระบุว่า เทคนิคการสังเคราะห์งานวิจัยมี 4 ประเภท ได้แก่

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เป็นการสังเคราะห์เชิงบรรยาย โดยสรุปผลตามเกณฑ์ที่ผู้สังเคราะห์งานวิจัยกำหนด
2. วิธีการแจกนับคะแนนเสียง (vote-counting method) เป็นวิธีสังเคราะห์เชิงปริมาณที่ใช้ผลวิจัยที่สรุปว่า มีนัยสำคัญหรือไม่มีนัยสำคัญเป็นเกณฑ์พิจารณา
3. วิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณ (quantitative approach) เป็นวิธีที่พิจารณาค่านัยสำคัญ หรือ สถิติทดสอบ
4. วิธีวิเคราะห์เมตต้า (meta-analysis) เป็นวิธีที่หาค่าความแตกต่างหรือความมากน้อยในงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยที่ดีพิมพ์ในวารสารตามมาตรฐานสากล

บทความวิจัย (Research Article) หรือ เอกสารวิจัย (Research Paper) หรือ บทความเชิงประจักษ์ ในวารสาร (Empirical Journal Article) เป็นเอกสารทางวิชาการ (Academic Paper) ประเภทหนึ่งที่นักวิจัยเขียนรายงานผลการวิจัยของตนเพื่อนำเสนอในวารสารทางวิชาการหรือเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ บทความวิจัยจัดว่าเป็นเอกสารทางวิชาการประเภทเดียวกับรายงานการวิจัย (Research Report) กล่าวคือ มีสาระและรูปแบบการนำเสนอคล้ายคลึงกัน แต่มีลักษณะต่างที่สำคัญ 3 ประการ ประการแรก บทความวิจัยเป็นเอกสารทางวิชาการที่นักวิจัยเขียนขึ้นในรูปบทความวิชาการ (Academic Article) เพื่อนำเสนอข้อค้นพบ เชิงประจักษ์และ/หรือ นวัตกรรมที่เป็นผลงานการศึกษาค้นคว้าวิจัยของตนผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์และ สื่อสิ่งพิมพ์ วารสาร รวมทั้งการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ เนื่องจากวารสารมีจำนวนหน้าจำกัด และการประชุมทางวิชาการมีเวลาจำกัด บทความวิจัยจึงมีความยาวจำกัด มีจำนวนหน้าน้อยกว่ารายงานการวิจัยโดยทั่วไป ประการที่สอง บทความวิจัยเป็นเอกสารทางวิชาการที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์มากกว่ารายงานการวิจัย เพราะในระหว่างการทำวิจัย นักวิจัยอาจตัดตอนผลจากการวิจัยนำร่อง หรือผลงานวิจัยบางส่วนนำเสนอเป็นบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ หรือตรวจสอบความคิดได้ อันจะมีส่วนช่วยทำให้นักวิจัยได้แนวทางไปปรับปรุงโครงการวิจัยให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น บทความวิจัยจึงอาจเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัยที่นักวิจัยนำเสนอก่อนรายงานการวิจัย และเป็นสารสนเทศที่ทันเหตุการณ์มากกว่ารายงานการวิจัยที่มีการเผยแพร่ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการวิจัย และประการที่สาม บทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ตามมาตรฐานสากลส่วนใหญ่มีคุณภาพสูงกว่ารายงานการวิจัยโดยทั่วไป เพราะการพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการหรือการเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการนั้น ต้องผ่านการตรวจสอบเนื้อหาสาระและรูปแบบให้ได้ตามเกณฑ์ มาตรฐานของวารสาร หรือคณะกรรมการจัดการประชุม บทความวิจัยมีความสำคัญต่อนักวิจัย และต่อแวดวงวิชาการ เช่นเดียวกับรายงานการวิจัย นักวิจัยที่เขียนบทความวิจัยได้อาศัย

บทความวิจัยของนักวิจัยอื่นในการสร้างผลงานของตน และจากการเขียนบทความวิจัยก็ได้นำเสนอความรู้ความคิดใหม่ ๆ รวมทั้งได้ตรวจสอบความคิดของตนไปด้วยในขณะเดียวกัน นอกจากนี้บทความวิจัยนั้นยังมีส่วนช่วยจุดประกายความคิดให้นักวิจัยได้สร้างผลงานใหม่สืบเนื่องต่อกันไปด้วย ดังนั้นบทความวิจัยจึงเป็นเอกสารทางวิชาการที่มีคุณค่ามากสำหรับนักวิชาการทุกคน โดยเฉพาะนักวิจัย และมีบทบาทสำคัญยิ่งในฐานะที่เป็นตัวเชื่อมความรู้ในอดีตกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยในการสร้างเสริมองค์ความรู้ทางวิชาการ

นักวิจัยซึ่งส่วนใหญ่ตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของบทความวิจัย ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของนักวิจัยทุกคนที่จะต้องเขียนบทความวิจัยที่มี คุณภาพตามมาตรฐานสากล และสามารถเผยแพร่ได้ในระดับนานาชาติบทความวิจัยนั้นแม้ว่าจะมีสาระ และรูปแบบการนำเสนอคล้ายคลึงกับรายงานการวิจัย แต่การเขียนบทความวิจัยมีข้อจำกัดในเรื่องความยาว และมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐาน ที่กองบรรณาธิการวารสารกำหนด ทำให้การเขียน บทความวิจัยมีลักษณะพิเศษต่างไปจากการเขียน รายงานการวิจัย การนำเสนอสาระที่ชัดเจน แต่สั้น กระชับรัด รัดกุม และถูกต้องตามมาตรฐานสากล จึงเป็นหัวใจสำคัญของการเขียนบทความวิจัย ใน ปัจจุบันนี้จึงมีบทความ ตำรา คู่มือไม่น้อยที่ให้ข้อแนะนำในการเขียนบทความวิจัย เอกสารฉบับนี้ ผู้เขียนมุ่งหมายนำเสนอรูปแบบและลักษณะของ บทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ในวารสารตามมาตรฐานสากล โดยแยกนำเสนอเนื้อหาเป็นสามตอน คือ รูปแบบของบทความวิจัย ลักษณะของบทความวิจัย และแนวทางการเขียนบทความวิจัย ดังรายละเอียด ในแต่ละตอนต่อไปนี้ ตอนที่ 1 รูปแบบของบทความวิจัย (Format or Styles of Research Article) เมื่อกล่าวถึงรูปแบบของเอกสารวิชาการ

(Rosenthal, R. และ Rosnow, R.L.1996) อธิบาย ว่า รูปแบบมีความหมายครอบคลุมถึงกระบวนการ รวบรวมสารสนเทศ การกำหนดโครงร่าง (Outline) ของเอกสาร เทคนิคการเขียน และการจัดพิมพ์ เอกสาร ตลอดจนลีลาการเขียน การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน การเสนอตารางการเสนอภาพ ประกอบอัญประกาศ (Quotation) ภาคผนวก การอ้างอิง (Reference) บรรณานุกรม (Bibliography) และเชิงอรรถ (Footnote) รูปแบบของเอกสารวิชาการไม่ว่าจะเป็นบทนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ บทความวิจัย รายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์ มีลักษณะส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน ต่างกันรายละเอียดปลีกย่อย ซึ่งเป็นส่วนที่ต่างกันเนื่องจากลักษณะเอกสารประเภทต่างกัน สมาคมวิชาชีพได้กำหนดรูปแบบการเขียน เอกสารวิชาการ สถาบันการศึกษาและกองบรรณาธิการ วารสารได้นำมาเป็นต้นแบบจัดทำข้อกำหนดรูปแบบการเขียนเอกสารวิชาการ รวมทั้งบทนิพนธ์ภาคนิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ และจัดทำคู่มือการเขียนเอกสาร วิชาการสำหรับผู้เกี่ยวข้องยึดถือปฏิบัติโดยที่รูปแบบ ของเอกสารวิชาการประเภทบทความวิจัยมีลักษณะ เฉพาะที่แตกต่างจากเอกสารวิชาการประเภทอื่น ดังนั้นกองบรรณาธิการผู้จัดทำวารสารวิชาการเพื่อพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยจึงจัดทำข้อกำหนดรูปแบบการเขียนบทความวิจัยให้นักวิจัยยึดถือปฏิบัติเมื่อต้องการส่งบทความวิจัยของตนลงพิมพ์ในวารสารวิชาการ รูปแบบการเขียนบทความวิจัยตามมาตรฐานสากลที่ใช้กันแพร่หลายในปัจจุบันนี้มีสองแบบ คือ รูปแบบแนววิทยาศาสตร์ (Scientific Style) และ รูปแบบแนวมนุษยวิทยา (Humanities Style) สำหรับ รูปแบบแนววิทยาศาสตร์ที่นิยมใช้กัน คือรูปแบบ ของสมาคมจิตวิทยา

อเมริกัน (American Psychological Association = APA) ซึ่งเป็นที่รู้จักกันในชื่อว่า APA style หรือรูปแบบ APA ส่วนรูปแบบแนวมนุษยวิทยาที่นิยมใช้กันมีสองแบบ รูปแบบแรกคือ รูปแบบตามคู่มือของสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยชิคาโก (The University of Chicago Press's Manual of Style) ซึ่งเขียนโดย K.L. Turabian ผู้ทำหน้าที่ตรวจรูปแบบ วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด รูปแบบนี้เป็นที่รู้จักกันในชื่อว่า Turabian or Chicago style หรือรูปแบบชิคาโก รูปแบบที่สอง คือรูปแบบของสมาคมภาษาศาสตร์ใหม่ (Modern Language Association = MLA) ซึ่งเป็นที่รู้จักกันในชื่อว่า MLA style หรือรูปแบบ MLA บทความวิจัยไม่ว่าจะใช้รูปแบบ APA, Chicago หรือ MLA มีลักษณะส่วนใหญ่คล้ายกัน มีแตกต่างกันบ้างในรายละเอียดบางประการ ดังนั้นบทความวิจัยตามมาตรฐานสากลปัจจุบันนี้จึงใช้รูปแบบ APA, Chicago หรือ MLA เช่นเดียวกับคู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2536) ซึ่งกำหนดรูปแบบการพิมพ์วิทยานิพนธ์ไว้ให้ใช้ได้ทั้งสามรูปแบบ เนื่องจาก รูปแบบการพิมพ์มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดในการพิมพ์อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ นักวิจัยจัดพิมพ์ด้วยคอมพิวเตอร์ได้สะดวกมากขึ้น ประกอบกับรายละเอียดของรูปแบบบทความวิจัยมีมากดังจะเห็นได้จากความหนาของคู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ นักวิจัยและนิสิตบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ ค้นเคยกับข้อกำหนดในคู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์แล้ว ในที่นี้ผู้เขียนจึงกล่าวเฉพาะรูปแบบการพิมพ์บทความ วิจัยที่สำคัญโดยสังเขปดังนี้

1. รูปแบบการพิมพ์โดยทั่วไป การพิมพ์บทความวิจัยโดยทั่วไป นักวิจัย ต้องจัดรูปแบบการพิมพ์ตามข้อกำหนดของวารสาร วิชาการ หรือการประชุมวิชาการ ในกรณีที่ไม่มีการกำหนดควรใช้รูปแบบ APA (APA, 2000) ซึ่งกำหนดรูปแบบการพิมพ์ดังนี้

1.1 การตั้งค่าหน้ากระดาษ ใช้กระดาษ ขนาด A4 (8 นิ้วครึ่ง คูณ 11 นิ้ว) เว้นขอบหน้ากระดาษด้านบน ด้านล่าง ด้านขวา และด้านซ้าย 1 นิ้ว (รูปแบบเดิมกำหนดให้เว้น 1 นิ้วครึ่ง) การพิมพ์ให้ใช้ Double Space ทั้งหมด รวมทั้งการเว้นระยะ บรรทัดหลังจากการพิมพ์หัวเรื่อง หัวข้อ ฯลฯ การพิมพ์ให้ใช้การพิมพ์ชิดขอบกระดาษด้านซ้ายโดยไม่มีการตัดคำ ดังนั้นข้อความด้านขวาจะไม่เป็นขอบเสมอกัน การพิมพ์ทุกย่อหน้า (Paragraph) ให้ย่อหน้าครึ่งนิ้ว ยกเว้นในการพิมพ์บทคัดย่อ หัวข้อ หัวตาราง หมายเหตุท้ายตาราง ซึ่งไม่ต้องย่อหน้า

1.2 การพิมพ์หมายเลขหน้า เอกสารทุกหน้าต้องมีการพิมพ์เลขหน้าเรียงลำดับตั้งแต่นำหน้า ชื่อเรื่องโดยพิมพ์ที่มุมบนขวาของหน้า หน้าทีพิมพ์ รูปภาพหรือตารางที่จะแทรกในบทความให้เรียงไว้หลัง สุดโดยไม่ต้องใส่เลขหน้า ทุกหน้าในรายงานต้องพิมพ์ ชื่อเรื่องอย่างสั้น (Short Title) ของบทความไว้ บรรทัดแรกชิดด้านขวาของหน้ากระดาษ ต่อด้วย หมายเลขหน้าชื่อเรื่องย่อควรเป็นคำสำคัญในชื่อเรื่อง 2-3 คำ ชื่อเรื่องอย่างสั้นนี้ต่างกับชื่อเรื่องอย่างย่อ ที่จะต้องพิมพ์ในบทความหน้าชื่อเรื่อง

1.3 การพิมพ์เครื่องหมายวรรคตอน APA ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบการพิมพ์เครื่องหมายวรรคตอนใหม่เพื่อความสะดวกในการพิมพ์บทความ วิจัยด้วยคอมพิวเตอร์ปัจจุบันนี้การพิมพ์เครื่องหมายวรรคตอนทุกชนิดจึงมีการเว้นระยะห่างหนึ่งตัวอักษร (หนึ่งเคาะ) หลังเครื่องหมายวรรคตอนทุกชนิด ยกเว้นกรณีต่อไปนี้ ไม่ต้องเว้นระยะห่างสำหรับการพิมพ์ มหัพภาค (Full Stop or Period) ‘.’ ในอักษรย่อ เช่น a.m., พ.ศ. และจุดทศนิยม เช่น 0.543 - ไม่ต้องเว้นระยะห่างสำหรับการพิมพ์ ทวิภาค (Colon) ‘:’ เช่น

ในอัตราส่วน 6:7-การพิมพ์เครื่องหมายยัติภังค์(Hyphen) ‘-’ ไม่ต้องเว้นระยะห่าง เช่น Trial-by-Trial Analysis, เรณู-ปัญญา -การพิมพ์เครื่องหมายจุดไข่ปลา (Dotted Line) ‘...’ หรือ เส้นประ (Dash Line) ‘- -’ ไม่ต้องเว้นระยะห่างเช่น Studies-Published and Unpublished-are...

1.4 การแก้ไขข้อความที่พิมพ์ผิด นักวิจัยควรตรวจและพิสูจน์อักษรอย่างละเอียดรอบคอบ พยายามอย่าให้มีที่ผิด ในกรณีที่มีการพิมพ์ผิดควรแก้ไขด้วยคอมพิวเตอร์และพิมพ์หน้านั้นใหม่ ในกรณีที่จำเป็นเมื่อส่งบทความวิจัยไปแล้วและ ต้องการแก้ไขที่ผิดให้พิมพ์เอกสารหน้านั้นพร้อมคำที่ถูกต้องเหนือคำที่ผิด อย่าลบ อย่าใช้ยาลบคำผิด หรือเขียนขีดฆ่าคำหรือข้อความ

2. รูปแบบการพิมพ์หน้าชื่อเรื่อง (Title Page)

Rosenthal,R. และ Rosnow, R.L. (1996); APA (2000) อธิบายว่าหน้าชื่อเรื่องของบทความวิจัยมีส่วนประกอบสำคัญ 3 ส่วน ส่วนแรก คือ ส่วนชื่อเรื่องอย่างสั้นและหมายเลขหน้า พิมพ์ชิดด้านขวา (เว้นขอบกระดาษหนึ่งนิ้ว) ส่วนที่สอง คือ ส่วนชื่อเรื่องย่อ (Abbreviated Title) ของบทความ หรือ ส่วนหัวกระดาษที่พิมพ์ติดต่อกัน (Running Head) เป็นชื่อเรื่องบทความตัดตอนมา 15-20 ตัวอักษร พิมพ์ไว้บรรทัดแรกชิดด้านซ้าย (เว้นขอบ กระดาษหนึ่งนิ้ว) ส่วนที่สาม คือ ส่วนชื่อเรื่อง ชื่อ ผู้เขียนบทความวิจัย ตำแหน่ง และสถานที่ทำงาน พิมพ์ไว้กลางหน้ากระดาษ หน้าชื่อเรื่องนี้จะป็นหน้า หนึ่งของบทความวิจัยและเป็นหน้าเดียวที่มีชื่อผู้เขียน และชื่อเรื่องเต็มของบทความวิจัย หน้านี้จะถูกแยกออกจากตัวบทความเมื่อมีการส่งบทความวิจัยไปให้ บรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิอ่านเพื่อตรวจสอบคุณภาพ และให้ความเห็นชอบในการพิมพ์เผยแพร่

3. หน้าบทคัดย่อ (Abstracts) ในหน้าบทคัดย่อบทความวิจัย อันเป็นหน้าที่สองของบทความวิจัยจะมีส่วนที่เป็นชื่อเรื่อง อย่างสั้นและหมายเลขหน้าพิมพ์ไว้บรรทัดแรกมุมขวา ของหน้า มีหัวข้อ บทคัดย่อ พิมพ์ไว้กลางหน้ากระดาษบรรทัดแรก และต่อด้วยส่วนที่เป็นบทคัดย่อซึ่งมีความยาวประมาณ 100-150 คำ พิมพ์ลงในหนึ่งย่อหน้าโดยไม่ต้องย่อหน้า

4. หน้าเนื้อเรื่อง (Text Pages) เนื้อเรื่องของบทความวิจัยเริ่มต้นใน หน้าที่สามของบทความวิจัย โดยมีชื่อเรื่องอย่างสั้น และหมายเลขหน้าพิมพ์ไว้ที่บรรทัดแรกมุมขวาของ หน้า พิมพ์ชื่อเรื่องเต็ม (ไม่มีชื่อผู้เขียนบทความวิจัย) ไว้กลางหน้ากระดาษ จากนั้นเป็นเนื้อหาสาระของ บทความวิจัย โดยปกติ หัวข้อแรกของบทความวิจัย เป็นบทนำซึ่งนักวิจัยมีอาชีพไม่นิยมพิมพ์หัวข้อของบทนำ แต่เริ่มพิมพ์ เนื้อหาสาระเลย รูปแบบของการพิมพ์เนื้อเรื่องของบทความวิจัยส่วนใหญ่เหมือนกับการพิมพ์วิทยานิพนธ์ ต่างกันที่การพิมพ์ตาราง และภาพประกอบ ในวิทยานิพนธ์นักวิจัยพิมพ์ตารางและภาพประกอบแทรกไปในเนื้อหา แต่ในบทความวิจัยนั้นเพื่อความสะดวกในการจัดทำวารสารควรพิมพ์ ตารางและภาพประกอบแยกจากเนื้อหา และใช้ข้อความว่า ,ใส่ตารางที่ – ตรงนี้ (Insert TableAbout Here) แทรกตรงตำแหน่งที่ตารางควรจะอยู่ การพิมพ์ตารางหรือภาพประกอบที่จะแทรกให้แยกพิมพ์เป็นตารางหรือภาพละหน้า เพื่อความสะดวกในการจัดทำวารสาร นอกจากนี้การพิมพ์สัญลักษณ์ที่เป็นค่าสถิติให้พิมพ์ด้วยตัวอักษรและขีดเส้นใต้ เช่น $F(1,89) = 135.688, p < .0001$ เพื่อผู้จัดทำวารสารจะได้ใช้สัญลักษณ์พิเศษในการพิมพ์ต่อไป

5. หนัารายการอ้างอิง (References) บรรณานุกรม (Bibliography) ส่วนรายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรมต้องพิมพ์หน้าใหม่แยกจากส่วนเนื้อเรื่อง โดยมีชื่อเรื่องอย่างสั้นและหมายเลขหน้าพิมพ์

อยู่บรรทัดแรกมุมขวาด้านบนของหน้า พิมพ์หัวข้อ รายการอ้างอิง หรือ บรรณานุกรม อยู่กลางหน้ากระดาษ ต่อด้วยรายการ เอกสารเรียงตามลำดับอักษรโดยพิมพ์รายการอ้างอิงแต่ละรายการโดยย่อหน้าในบรรทัดแรก และพิมพ์ชิตชอบกั้นหน้าซ้ายในบรรทัดที่สอง เมื่อมีการพิมพ์ลงวารสารทางกองบรรณาธิการจะปรับรูปแบบรายการเป็นชิตชอบกั้นหน้าซ้ายบรรทัดแรกและย่อหน้าในบรรทัดต่อไป รวมทั้งจัดพิมพ์แบบ Single Space ในที่นี้ผู้เขียนนำเสนอตัวอย่างการเขียนรายการ อ้างอิง และ บรรณานุกรมเฉพาะสิ่งพิมพ์ที่ได้จากสื่อ อิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น ผู้อ่านที่สนใจการเขียนรายการอ้างอิงและ บรรณานุกรมทั่วไป ติดตามศึกษารูปแบบและตัวอย่างการเขียนรายการเอกสารอ้างอิง บรรณานุกรมได้จาก คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์ หรือ คู่มือของ APA, Chicago, MLA ตามเอกสารอ้างอิงท้ายบทความนี้

5.1 Internet articles based on a print source (VandenBos, G.2001). Role of reference elements in the selection of resources [Electronic version]. Journal of Bibliographic research, 5, 117-123.

5.2 Articles in an internet-only journal Fredrickson, B.L. (2000, March 7). Cultivating positive emotions to optimize health and well-being. Prevention & Treatment, 3, Article 0001a. Retrieved November 20, 2000, from <http://journals.apa.org/prevention/volume3/Pre003001a.htm>

5.3 Stand-alone document, no author identified, no date GVU's 8th WWW user survey. (n.d.). Retrieved August 8, 2000, from http://www.cc.gatech.edu/guv/usersurvey/survey_1997-10/

5.4 Document available on university program or Web site (Chou, L.1993). Technology and Education: New wine in new bottles: Choosing pasts and imagining educational features. Retrieved August 24, 2000, from Columbia University, Institute for Learning Technologies Web Site: <http://www.ilt.columbia.edu/publications/papers/newwine1.html>

5.5 Electronic copy of a journal article retrieved from database Borman, W.C. (1993). Role of early supervisory experience in supervisor performance. Journal of Applied Psychology, 78, 443-449. Retrieved October 23, 2000, from PsycARTICLES database.

6. หน้าบันทึกผู้เขียนบทความ หรือหน้า กิตติกรรมประกาศ ในกรณีที่นักวิจัยผู้เขียนบทความวิจัย ต้องการแสดงความขอบคุณที่ได้รับความช่วยเหลือ ในการผลิตบทความวิจัยครั้งนี้ หรือ ต้องการให้ตำบล ที่อยู่เพื่อการติดต่อสอบถาม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ จากเพื่อนนักวิจัยให้พิมพ์แยกไว้ในหน้าบันทึกผู้เขียน โดยต้องมีชื่อเรื่องย่อพิมพ์ไว้บรรทัดแรกมุมขวาด้านบน เช่นเดียวกับหน้าอื่น ๆ รายละเอียดของการเขียนบทความวิจัย ให้ถูกต้องตามแบบมีอีกมาก นอกจากจะติดตามจากหนังสือคู่มือแล้ว การศึกษาจากบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่มีมาตรฐานย่อมจะช่วยให้ นักวิจัยสามารถเขียนบทความวิจัยให้มีแบบการเขียนและการพิมพ์ที่ถูกต้องได้โดยไม่ยาก

ตอนที่ 2 ลักษณะเนื้อหาสาระของบทความวิจัย (Content of Research Article)
บทความวิจัยมีเนื้อหาสาระแบบเดียวกับ รายงานวิจัยทั่วไป แต่ลักษณะของเนื้อหาสาระมีความ

กระชับรัดกุม (Terse) มีแบบฉบับที่ให้สารสนเทศ (Informative Style) และมีมาตรฐานเฉพาะเจาะจง (Particular Standard) สูงกว่าลักษณะของเนื้อหาสาระในรายงานการวิจัยทั่วไป เนื่องจากการนำเสนอ บทความวิจัยมีความจำกัดของจำนวนหน้าในวารสาร และมีความจำกัดตามเวลาในการนำเสนอ บทความวิจัยในการประชุมวิชาการ (Rosenthal และ Rosnow, 1991) นอกจากนี้ลักษณะของเนื้อหาสาระของ บทความวิจัยยังมีจุดเน้นแตกต่างกันไปตามข้อกำหนด ของลักษณะและประเภทของวารสารด้วยวารสารวิชาการในปัจจุบันนี้ทั้งที่เป็นวารสาร สิ่งพิมพ์และวารสารอิเล็กทรอนิกส์แยกได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ

ประเภทแรก คือ วารสารวิชาการเฉพาะ ทาง เช่น Educational Administration Quarterly, Journal of Educational Psychology, Journal of Educational and Behavioral Statistics (JEBS), American Educational Research Journal (AERJ), Educational Evaluation and Policy Analysis (EEPA) วารสารประเภทนี้ลงพิมพ์บทความ วิจัยเป็นส่วนใหญ่โดยมีจุดเน้นของลักษณะบทความ ต่างกัน ตัวอย่างเช่น สมาคมวิจัยการศึกษาอเมริกัน (American Educational Research Association= AERA, 1996) กำหนดลักษณะของเนื้อหาสาระใน บทความวิจัยที่จะลงพิมพ์ในวารสารของสมาคมไว้ต่าง กัน กล่าวคือ JEBS รับบทความที่แสดงให้เห็นว่า สถิติการศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ได้สร้างเสริม องค์ความรู้อันนำไปสู่การตัดสินใจ และการปฏิบัติ อย่างมีวิจรรย์ญาณ สมเหตุสมผล บทความต้องสื่อ ให้ผู้อ่านทราบได้ว่าสถิติวิเคราะห์ที่เสนอนั้นมีที่ใช เมื่อไร เพราะอะไรและใช้อย่างไร สาระของบทความต้องเป็นการเสนอวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติที่เป็นวิธีการใหม่หรือการประยุกต์วิธีการเดิมในแนวทางใหม่ วารสาร AERJ รับบทความที่เป็นการวิเคราะห์เชิงทฤษฎีและการศึกษาเชิงประจักษ์ทางการศึกษา อันจะก่อให้เกิดความเข้าใจและ/หรือการพัฒนาในกระบวนการและผลผลิตทางการศึกษา บทความ ต้องอ่านวยประโยชน์ต่อผู้อ่านในวงกว้าง ทั้งนักวิจัย นักปฏิบัติตลอดจนนักการศึกษา และผู้บริหารการศึกษาการเสนอบทความในวารสารแยกเป็นสอง ส่วน ส่วนแรกเกี่ยวกับการวิเคราะห์สถาบันและสังคม ส่วนที่สองเกี่ยวกับการพัฒนามนุษย์ การสอน และการเรียน สำหรับวารสาร EEPA รับบทความเน้นการ ประเมินทางการศึกษา และการวิเคราะห์นโยบายทางการศึกษา ตามความต้องการของผู้อ่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการประเมินและการกำหนด นโยบายทางการศึกษาทุกสาขาอาชีพ

วารสารประเภทที่สอง คือวารสารแนวปริทัศน์ (Review) เช่น Review of Educational Research (RER), Psychological Review และ Comparative Education Review วารสารประเภทนี้ลงพิมพ์ บทความที่เป็นบูรณาการ (Integration) หรือการสังเคราะห์ (Synthesis) งานวิจัยหรือแนวคิดทฤษฎีตลอดจนการพัฒนากรอบแนวคิด (Conceptualization) ในสาขาวิชาต่างๆ ตามจุดเน้นของวารสาร เช่น AERA (1996) กำหนดว่าวารสาร RER รับบทความที่เป็นปริทัศน์เชิงบูรณาการของรายงาน การวิจัยทางการศึกษา หรือการสังเคราะห์งานวิจัย ในบทความครอบคลุมการปริทัศน์ทฤษฎีสร้างกรอบความคิด การปริทัศน์สังเคราะห์ผลงานวิจัยและการ ตีความ ทั้งนี้บทความอาจเป็นเรื่องทางจิตวิทยา สังคมวิทยา ปรัชญา รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ มนุษยวิทยา สถิติชีววิทยาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ก็ได้แต่ต้องมีประเด็นที่เกี่ยวกับการศึกษา

วารสารประเภทที่สาม เป็นวารสารที่พิมพ์เผยแพร่เป็นรายเดือน หรือพิมพ์มากกว่า 6 ฉบับต่อปี ครอบคลุมบทความวิชาการขนาดสั้นที่เป็น ความคิดเห็น แนวคิด วิสัยทัศน์ การวิเคราะห์ การอภิปราย อันจะก่อให้เกิดการสร้างสรรคทาง วิชาการ เช่น Educational Researcher (ER), Phi Delta Kappan เป็นต้น สำหรับเนื้อหาสาระใน บทความนั้น AERA (1996)กำหนดว่า ER ซึ่งพิมพ์เผยแพร่ 9 ฉบับต่อปี ครอบคลุมบทความที่มีความยาว 5,000-7,000 คำ มีบทคัดย่อขนาด 75-120 คำ ซึ่งเป็นการสังเคราะห์การปริทัศน์การวิเคราะห์ที่เน้น การตีความ การใช้ประโยชน์ หรือนัยสำคัญของการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษาเท่านั้น อย่างไรก็ตาม วารสารประเภทนี้ลงพิมพ์บทความวิจัยบ้างเหมือนกัน แม้จะมีสัดส่วนน้อย เมื่อพิจารณาในภาพรวมโดยไม่คำนึงถึงจุดเน้น เฉพาะสาขาของเนื้อหาสาระในบทความวิจัยตาม ข้อกำหนดของวารสารแต่ละประเภท เนื้อหาสาระของ บทความวิจัยโดยทั่วไปมีลักษณะเป็นแบบเดียวกัน ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 6 ส่วน ไม่นับรวมส่วนที่เป็นชื่อ เรื่องชื่อ และที่ทำงานของผู้เขียนบทความวิจัย (Rosenthal และ Rosnow, 1996), (Turabian, 1973) ดังนี้

1. บทคัดย่อ (Abstract) บทคัดย่อเป็นเนื้อหาสาระส่วนที่นำเสนอ วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีการวิจัย และผลการวิจัย โดยสรุป เพื่อให้ผู้อ่านเห็นภาพรวมของงานวิจัย ทั้งฉบับ เนื้อหาสาระในส่วนนี้เป็นข้อความที่มี คำสำคัญ (Keywords) ทั้งหมดในบทความวิจัย และ เป็นข้อความสั้น กระชับรัดกุม ไม่เยิ่นเย้อ

2. ส่วนนำ (Introduction) เนื้อหาสาระในส่วนนำของบทความวิจัย ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 4 ส่วน ส่วนแรกเป็นการ บรรยายให้ผู้อ่านได้ทราบว่า บทความวิจัยนี้พัฒนา มาจากผลงานวิจัยที่มีมาก่อนหน้านี้อย่างไรบ้าง และ นำมาสู่ปัญหาวิจัยอย่างไร การเขียนส่วนนำนิยมเขียนในลักษณะ อ้างอิงเชื่อมโยงผลงานวิจัยในอดีตโดยชี้ให้เห็นว่ามีปัญหาอะไรที่จำเป็นต้องทำวิจัยต่อและนำเข้าสู่ปัญหาวิจัย ส่วนที่สองกล่าวถึงปัญหาวิจัยและ วัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนที่สาม คือ รายงานเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเฉพาะส่วนที่เป็นทฤษฎีและ งานวิจัยที่สำคัญ ซึ่งนำไปสู่การสร้างกรอบแนวคิด สำหรับการวิจัยรวมทั้งสมมุติฐานการวิจัย ส่วนที่สี่เป็น รายงานระบุเหตุผลพร้อมเอกสารอ้างอิงในการเลือก วิธีดำเนินการวิจัยที่ใช้ในบทความวิจัยนี้ เพื่อเตรียม ผู้อ่านให้สามารถเชื่อมโยงความคิดกับเนื้อหาสาระ ในส่วนต่อไป

3. วิธีการ (Methods) เนื้อหาสาระในส่วนวิธีการ เป็นการให้ รายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ถ้าเป็นการวิจัยเชิงปริมาณประกอบด้วย การบรรยายลักษณะของประชากร กลุ่มตัวอย่างและวิธีการเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง ความสมบูรณ์ของกลุ่มตัวอย่าง นิยามตัวแปร เครื่องมือวิจัยและคุณภาพเครื่องมือ วิธีการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล และข้อสังเกตที่สำคัญเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ถ้าเป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะ ประกอบด้วย การบรรยายสนาม (Field) ที่ศึกษา การเลือกและลักษณะของกรณี (Case) ที่ศึกษา ขอบข่ายของข้อมูล วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Results) เนื้อหาสาระในส่วนผลการวิเคราะห์ ข้อมูล เริ่มต้นด้วยการบรรยายว่า ผู้วิจัยจะเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร จากนั้นจึงเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์พร้อมทั้งการตีความ ในส่วนนี้มีการ นำเสนอตารางและภาพประกอบเท่าที่จำเป็น

ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ที่สำคัญในตารางหรือภาพต้องมีการ บรรยายในส่วนที่เป็นข้อความด้วย มิใช่การเสนอ ตารางหรือรูปโดยไม่มีการบรรยาย

5. การอภิปรายและ/หรือการสรุป (Discussion and/or Conclusion) บทความวิจัยในส่วนการอภิปราย และ/ หรือ การสรุป เป็นการบรรยายสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยประกอบการอธิบายว่าข้อค้นพบมีความขัดแย้ง/สอดคล้องกับสมมุติฐานวิจัย และผลงาน วิจัยในอดีตอย่างไร พร้อมทั้งเหตุผลที่เป็นเช่นนั้น ในตอนสุดท้ายเป็นการอภิปรายข้อจำกัด หรือ ข้อบกพร่อง ข้อดีเด่น ซึ่งนำไปสู่ข้อเสนอแนะในทาง ปฏิบัติและข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

6. ส่วนอ้างอิงและผนวก (References and Appendes) เนื้อหาสาระในบทความวิจัยส่วนสุดท้ายได้แก่ ส่วนอ้างอิงและผนวก ส่วนอ้างอิงประกอบด้วย บรรณานุกรม และเชิงอรรถ ตลอดจนบันทึกหรือหมายเหตุของผู้วิจัย ส่วนที่เป็นผนวกคือส่วนที่ผู้วิจัย นำเสนอสาระที่ผู้อ่านควรได้รับรู้เพิ่มเติมนอกเหนือ จากที่นำเสนอในบทความ เช่น ตัวอย่างเครื่องมือวิจัย เป็นต้น เมื่อเปรียบเทียบเนื้อหาสาระในบทความวิจัยกับรายงานการวิจัยโดยทั่วไป จะเห็นได้ว่าความจำกัดของเนื้อหาที่ในวารสารทำให้เนื้อหาสาระในบทความวิจัยมีขนาดสั้น กะทัดรัดมากกว่ารายงานการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาสาระในส่วนนำของบทความ วิจัยจะสั้นและรัดกุมมาก เพราะบทนำ และ บทที่สอง เกี่ยวกับรายงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยใน รายงานวิจัยนั้นถูกลอรวมเป็นส่วนนำของบทความ วิจัย นอกจากนี้เนื้อหาสาระในส่วนนำของบทความ วิจัยยังเน้นการเชื่อมโยงองค์ความรู้จากงานวิจัยในอดีตกับบทความวิจัย ดังจะเห็นได้จากบทความวิจัย ส่วนใหญ่ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล จะเริ่มส่วน นำโดยการอ้างอิงผลงานวิจัยในอดีตว่ามีส่วนทำให้เกิด บทความวิจัยนี้ได้ อย่างไรทั้งสิ้น สำหรับเนื้อหาสาระ ในส่วนอื่น ๆ แม้จะไม่แตกต่างจากรายงานการวิจัย แต่สาระในบทความวิจัยมีข้อความสั้น กะทัดรัด มากกว่าในรายงานการวิจัย

ตอนที่ 3 แนวทางการเขียนบทความวิจัย การเขียนบทความวิจัย มีแนวทางการเขียนไม่แตกต่างจากการเขียนเอกสารวิชาการอื่น ๆ นักวิจัย จะเขียนบทความวิจัยได้ดีก็ต่อเมื่อได้ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพดีประการหนึ่ง และเมื่อนักวิจัยตระหนัก ถึงวัตถุประสงค์ของการเขียนบทความวิจัย แล้วมุ่งหมายเขียนบทความวิจัยให้สัมพันธ์วัตถุประสงค์ นั้นโดยมีรูปแบบการเขียนหรือการพิมพ์ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ ในที่นี้ผู้เขียนจะไม่กล่าวถึงแนวทางการ การดำเนินการวิจัย แต่จะกล่าวถึงเฉพาะแนวทางการเรียบเรียงและนำเสนอรายงานวิจัยในรูปบทความวิจัย เท่านั้น ซึ่งโดยทั่วไปมีแนวทางปฏิบัติดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการเขียนบทความ นักวิจัยต้องกำหนดจุดมุ่งหมายว่า จะเขียนบทความวิจัยเพื่อพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร หรือการประชุมระดับใด ระดับชาติหรือระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ ผู้อ่านบทความวิจัยเป็นใคร ทั้งนี้เพื่อจะได้วางแนวทางการเขียนบทความวิจัยให้ เหมาะสม ขั้นตอนที่สอง การวางโครงร่าง (Outline) และการเขียนบทความวิจัยฉบับร่าง นักวิจัยผู้เขียน บทความวิจัยต้องมีความเข้าใจกระจ่างแจ้งในรายงาน วิจัยที่จะนำมาเขียนเป็นอย่างดีและรอบรู้รูปแบบ การเขียนบทความวิจัยจึงจะสามารถเขียนบทความ วิจัยได้ดีเมื่อได้วางโครงร่างบทความวิจัยแล้ว นักวิจัย ควรจัดลำดับความคิด และเรียบเรียงเนื้อหาสาระ เขียนเป็นฉบับร่าง จากนั้นทิ้งไว้ 1-2 สัปดาห์จึงนำมา อ่านเพื่อปรับปรุงลีลา และภาษา ตลอดจนจนแบบ การเขียนให้ถูกต้องตามรูปแบบของบทความวิจัย

หลักการในการเขียนบทความวิจัยเป็นหลัก การเดียวกับการเขียนเอกสารวิชาการโดยทั่วไป ซึ่งมีหลักการที่สำคัญดังนี้ 1. การเสนอเนื้อหา ควรนำเสนอสาระสำคัญ จากงานวิจัยอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน ถูกต้องและสมบูรณ์จนผู้อ่านสามารถทำวิจัยในลักษณะเดียวกันได้ 2. การใช้ภาษา ควรใช้ภาษาทางการที่เป็น มาตรฐาน มีความเหมาะสมกับผู้อ่านที่เป็นนักวิชาการ และใช้ภาษาถูกต้องตามหลักภาษา 3. การลำดับเนื้อหา ควรจัดลำดับเป็นไปตาม หลักการวิจัย มีความต่อเนื่องตั้งแต่ต้นไปจนถึงการ สรุป และอภิปรายผลการวิจัยแต่ละย่อหน้ามีประโยค สำคัญ และมีความเชื่อมโยงถึงกัน เนื้อหาในแต่ละ ย่อหน้ามีการลำดับความต่อเนื่องราบรื่นตามหลักการ เขียนย่อหน้า 4. การใช้คำศัพท์ควรใช้คำศัพท์ทาง วิชาการ เลือกคำศัพท์ที่มีการบัญญัติศัพท์เป็นทางการ หรือ คำศัพท์ที่ได้รับการรับรองใช้กันแพร่หลาย ถ้า เป็น คำศัพท์ใหม่ จากภาษาต่างประเทศควรมีวงเล็บกำกับ หรือมีเชิงอรรถอธิบายความหมาย เมื่อเลือกใช้ คำศัพท์ใดควรใช้คำนั้นตลอดบทความวิจัย 5. การเขียนประโยค การเขียนแต่ละประโยค ควรเขียนเป็น ประโยคสมบูรณ์ และพยายามใช้ประโยคสั้น หลีกเลียงประโยคซ้อน ควรระมัดระวัง ใช้เครื่องหมายวรรคตอนให้ถูกต้องทุกประโยค

ขั้นตอนที่ 3 การให้ผู้ช่วยอ่านและวิพากษ์ วิจัย โดยทั่วไปนักวิจัยมืออาชีพจะให้เพื่อน ร่วม อาชีพที่เป็นผู้ช่วยอ่านและวิพากษ์วิจารณ์บทความ วิจัยรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข ปรับปรุง นักวิจัยมืออาชีพนิยมเสนอบทความวิจัยฉบับร่างใน Forum เพื่อขอรับข้อคิดเห็นนำมา ปรับปรุงก่อนนำเสนอส่งพิมพ์ เผยแพร่ ขั้นตอนที่ 4 การจัดพิมพ์บทความวิจัยตาม รูปแบบที่ เป็นมาตรฐานสากล และการนำเสนอส่งพิมพ์ เผยแพร่ การดำเนินการตามรูปแบบบทความ วิจัยที่นำเสนอ ในตอนที่หนึ่งแล้ว ส่วนการนำเสนอส่งพิมพ์ เผยแพร่โดยมารยาทควรนำเสนอวารสารเพียงฉบับเดียว แนวทาง ปฏิบัติที่กล่าวมานี้เป็นเพียงแนวทาง ปฏิบัติกว้างๆ เท่านั้น การเขียนบทความวิจัยให้ได้ บทความที่มี คุณภาพยังมีแนวทางปฏิบัติโดยละเอียด อีกหลายประการ การได้มีโอกาสทำวิจัยและเขียน บทความ วิจัยโดยศึกษาแบบการเขียนทั้งจากหนังสือ คู่มือ และจากบทความวิจัยที่ได้มาตรฐานย่อม เป็นการพัฒนาให้นักวิจัยมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการคิด อย่างมีเหตุผล การลำดับและเรียบ เรียงความคิด การใช้ภาษา และการเขียนบทความวิจัย อันจะส่งผล ให้นักวิจัยสามารถผลิตบทความวิจัยที่ มีคุณภาพดียิ่ง ขึ้นไปอีก บทความวิจัยที่มีคุณภาพย่อมจะมีส่วนช่วย สร้างเสริมและขยายขอบฟ้าวิชาการได้ เป็นอย่างดี

2.5 เกณฑ์การคัดเลือกวารสารเข้าฐานข้อมูล TCI และเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI

- สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เกณฑ์เชิงปริมาณในการประเมินคุณภาพวารสาร

เกณฑ์หลัก

1. บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) โดยมี ข้อมูลประกอบ ดังนี้

1.1 สำเนาผลประเมินของผู้ทรงวุฒิที่เชิญพิจารณาบทความ

1.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของข้อ 1.1 (ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมล) โดยทาง TCI จะเก็บข้อมูลเป็นความลับ

2. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด

3. วารสารต้องมีอายุการตีพิมพ์บทความวิชาการไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือ ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 6 ฉบับ (เกณฑ์หลักสำหรับวารสารใหม่ที่ยังไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูล TCI และเป็นเกณฑ์รองสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI)

เกณฑ์รอง

1. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI

2. วารสารต้องมีการกำหนดกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์อย่างชัดเจน

3. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน

4. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและ

ภายนอก

5. วารสารต้องมีการตีพิมพ์บทความที่มีรูปแบบการตีพิมพ์และรูปแบบที่ได้มาตรฐาน ได้แก่

- ชื่อ และที่อยู่ผู้นิพนธ์
- บทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
- เอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน

6. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลกติกาและรูปแบบการตีพิมพ์ และมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

7. วารสารต้องมีระบบการส่งบทความแบบออนไลน์ หรือระบบ Online Journal System (OJS) ที่ไม่ใช้การส่งบทความโดยใช้อีเมล

2.6 เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

1. เกณฑ์หลัก ไม่คิดคะแนน – โดยเน้นการออกตรงเวลาเป็นสำคัญ (Primary criteria)

2. เกณฑ์รอง 20 คะแนน (Secondary criteria) • ด้านการบริหารจัดการวารสาร (15 marks)

Journal management criteria • ด้านคุณภาพของบทความ (5 marks) – Content quality criteria

เกณฑ์หลัก (ไม่คิดคะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
1	วารสารมีกำหนดออกตรงเวลา	ออกตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในนโยบายของวารสาร ซึ่งเกณฑ์ข้อนี้เป็นเกณฑ์สำคัญที่สุดสำหรับวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
2	วารสารมีเลข มาตรฐานสากลประจำ วารสาร (ISSN) ที่จด ทะเบียน ถูกต้อง	วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบัน ของวารสาร
3	วารสารมีการจดทะเบียน ISSN ที่ถูกต้องกับชื่อ ปัจจุบันของวารสาร	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ทำการ ประเมิน ควรประกอบไปด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) ข้อมูลบทความในฉบับซึ่งประกอบไปด้วย ชื่อ บทความ และชื่อของผู้นิพนธ์ 2) Aims & scope ของวารสารที่ชัดเจน 3) ข้อความที่ระบุประเภทบทความที่รับตีพิมพ์อย่าง ชัดเจน 4) กำหนดออก เช่น ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือนถึง... เดือน... ฉบับที่2 เดือนถึงเดือน... เป็นต้น ... 5) ข้อความที่ระบุประเภทของการ Peer-review 6) ข้อความที่ระบุจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต่อ บทความ 7) รายชื่อและที่อยู่ของกองบรรณาธิการทุกท่าน 8) คำแนะนำสำหรับผู้เขียน และต้องระบุรูปแบบของ การอ้างอิงที่ใช้หรือให้ตัวอย่างการใช้เอกสารอ้างอิง
4	บทความมีรูปแบบการ ตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	พิจารณาจากข้อมูลบทความในแต่ละฉบับ ควร ประกอบไปด้วยข้อมูลพื้นฐาน ดังนี้ 1) ชื่อบทความภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 2) ชื่อและสังกัดผู้นิพนธ์ภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทย หรือภาษาอื่นครบถ้วนทุกคน 3) บทคัดย่อภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น 4) คำสำคัญภาษาอังกฤษ และ ภาษาไทยหรือภาษาอื่น

เกณฑ์รอง (20 คะแนน)

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
1	วารสารมี citation ที่ตรวจสอบได้จาก ฐานข้อมูล TCI (2 คะแนน)	พิจารณา citation/article เฉลี่ยของวารสารในฐานข้อมูล TCI 3 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ.2559-2561) ตามสาขาของวารสารดังนี้ 1) Life Sciences 2) Social Sciences 3) Physical Sciences 4) Health Sciences
2	วารสารมีกองบรรณาธิการเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่สังกัดของผู้ทรงคุณวุฒิในกองบรรณาธิการวารสาร โดยต้องมีกองบรรณาธิการจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร โดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย/กอง ขึ้นไป
3	วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก (2 คะแนน)	พิจารณาจากที่อยู่ของผู้นิพนธ์บทความ โดยต้องมีบทความจาก หน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานที่จัดทำวารสาร ในกรณีที่บทความมีผู้นิพนธ์ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก จะถือว่าเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอกโดยพิจารณาจากหน่วยงานระดับ มหาวิทยาลัยกอง ขึ้นไป/
4	วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน (2 คะแนน)	พิจารณาจากรูปแบบการอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิง ตรงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้
5	วารสารมีกระบวนการประเมิน คุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อน ตีพิมพ์ (peer review) (3 คะแนน)	พิจารณาจาก 1) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรงตามสาขาวิชา 2) บทความจากผู้นิพนธ์ภายในต้องได้รับการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกหน่วยงานที่จัดทำวารสาร และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้นิพนธ์ 3) ความเข้มข้นในการประเมินคุณภาพบทความหมายเหตุ สำหรับวารสารที่อยู่ในระบบ ThaiJO ไม่ต้องส่งเอกสารหลักฐานการประเมินบทความ

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	วิธีการพิจารณา
6	วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์โดยมีหลักฐานsubmission, review และ editor decision บนเว็บไซต์หรือระบบ Online Journal System (OJS) (2 คะแนน)	พิจารณาจากเว็บไซต์ของวารสาร ณ วันที่ TCI ทำการประเมิน ว่ามีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์และมีการใช้งานอย่างต่อเนื่องหรือไม่
7	คุณภาพของบทความในวารสาร (5 คะแนน)	พิจารณาจากบทความที่วารสารส่งเข้ามาให้ทำการประเมิน 10 บทความ ในช่วงเวลา 3 ปีย้อนหลัง โดยจะพิจารณาจาก 1) ความชัดเจนและรายละเอียดของบทคัดย่อ (Clarity of abstracts) 2) คุณภาพของบทความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร (Quality and conformity to the stated aim and scope of the journal) 3) องค์ประกอบและความหมายของการอ่านบทความ (Readability of articles) 4) องค์ความรู้ใหม่ (Originality and Body of Knowledge)
8	เกณฑ์คุณภาพอื่นๆ (2 คะแนน)	1) วารสารมีการระบุวันที่รับบทความ (received), วันแก้ไขบทความ (revised), วันตอบรับบทความ (accepted) โดยใช้กับบทความตั้งแต่ ปี 2562 เป็นต้นไป 2) วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics

การจัดกลุ่มวารสารในฐานข้อมูล TCI

วารสารกลุ่มที่ 1

วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 5 ปี จนถึง ธันวาคม 2562) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป พิจารณาจากวารสารที่ผ่านเกณฑ์หลักทุกข้อ ผ่านเกณฑ์รองอย่างน้อย 4 ข้อ ขึ้นไป และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันไม่ต่ำกว่า 15 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

วารสารกลุ่มที่ 2

วารสารที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI พิจารณาจากวารสารที่ผ่านตามเกณฑ์หลักทุกข้อ และมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันต่ำกว่า 15 คะแนน แต่ไม่ต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

วารสารกลุ่มที่ 3

วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต พิจารณาจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์หลัก หรือมีคะแนนจากเกณฑ์คุณภาพทุกข้อรวมกันต่ำกว่า 10 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

2.7 รูปแบบ และลักษณะของบทความวิจัยของวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ฉบับที่ 1 – 10 มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. เรื่องที่จะลงเผยแพร่

1.1 ต้องเป็น “บทความวิจัย” หรือ “บทความวิชาการ” ทางพระพุทธศาสนาหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

1.2 ต้องเป็นบทความวิจัยที่ยังไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดก่อน

1.3 ต้องเป็นบทความวิจัยที่เขียนตามแบบ (Modeling) ที่กำหนดไว้

1.4 บทความวิจัยที่จะได้รับการลงพิมพ์ต้องผ่านการตรวจสอบและประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องนั้น ถ้ามีการปรับปรุงแก้ไขก็ต้องแก้ไขก่อนจึงจะลงได้

1.5 การลงบทความในสารสารของสถาบันวิจัยญาณสังวรหรือไม่ขึ้นเป็นสิทธิของสถาบันวิจัยญาณสังวร

2. การเตรียมต้นฉบับ

2.1 เขียนตามแบบ (Modeling) ที่กำหนดไว้ เช่น ใช้กระดาษ A4 พิมพ์เต็มหน้า ความยาว 7 -9 หน้า พิมพ์ด้วย Microsoft for Windows ใช้อักษร Angsana New 16 ชื่อเรื่องและหัวข้อใช้ตัวอักษรขนาด 16 ตัวหนา และกั้นหน้าด้านบนกับด้านซ้ายเท่ากัน 1.5 นิ้ว ส่วนกั้นด้านขวาและด้านล่างเท่ากัน 1 นิ้ว และตารางให้มีขีดเส้นบนและล่างเท่านั้น เป็นต้น

2.2 การอ้างอิงในเนื้อเรื่องให้ใช้แบบนาม - ปี (Name - Year) ระบุชื่อ - นามสกุล ผู้แต่ง ปีที่พิมพ์เอกสารและหน้าไว้ข้างหน้าหรือข้างหลังข้อความนั้นก็ได้ เช่น (กุลธิดา ท่วมสุข, 2548, หน้า 16)

2.3 การอ้างอิงเอกสาร ให้รวบรวมเฉพาะเอกสารทั้งหมดที่อ้างอิงในบทความวิจัยนี้เท่านั้น จัดเรียงลำดับตามตัวอักษร เช่น (กุลธิดา ท่วมสุข, 2548). การวิจัยกับวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ : ชมรมผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย.

3. การส่งต้นฉบับ

3.1 ให้ส่งบทความวิจัย จำนวน 4 ชุด (3 ชุดไม่ต้องพิมพ์ชื่อเจ้าของบทความวิจัยและสถานที่ทำงาน) พร้อมแผ่น CD ที่ปลอด Virus

3.2 ส่งที่สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 248 บ้านวัดสุวรรณ ถนนศาลายา - นครไชยศรี ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170 โทร. 02-444-6000 ต่อ 1125 - 1127

4. หลักการอ้างอิงให้ใช้ “ระบบฝังโน” และตัวเลขให้ใช้ “ตัวเลขอารบิก” ที่เป็นสากล

5. เขียนตามแบบที่กำหนดไว้

หลักและวิธีเขียน “บทความวิจัย” ตามแบบที่กำหนดไว้มีดังต่อไปนี้

ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง.....

ภาษาอังกฤษ

วิธีเขียน :-

ชื่อ - สกุล และหน่วยงานพร้อมที่อยู่และปีที่ทำวิจัย นาย 1

ภาษาอังกฤษ

ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ.

① วุฒิทางธรรม ทางโลก ตำแหน่ง หน่วยงาน

บทคัดย่อ

วิธีเขียน :-

บทความวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

(บอกวิธีวิจัย) ผลการวิจัยพบว่า

(ความยาว 100 – 120 คำ).

คำสำคัญ 1 2 3 4 (3 – 5 คำ)

Abstract

The Objectives of the research article were to.....

(แปลจากบทคัดย่อภาษาไทย)

Keywords 1..... 2 3 4

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

วิธีเขียน :- .

(ความยาวประมาณ 2/3 หน้ากระดาษ A4)

2. โจทย์วิจัย

วิธีเขียน :- .

2.1

2.2

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วิธีเขียน :- .

3.1 เพื่อ.....

3.2 เพื่อ.....

3.3 เพื่อ.....

4. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)

วิธีเขียน :- .

2.1

2.2

5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

วิธีเขียน :- .

5.1

5.2

5.3

6. วิธีการดำเนินการทางวิจัย

วิธีเขียน :- .

(ความยาวประมาณ 1/2 หน้ากระดาษ A4)

7. ผลการวิจัย

วิธีเขียน :- .

มีตาราง / รูปภาพ / แผนภูมิประกอบ ถ้าวิจัยเชิงคุณภาพให้ใส่รูปภาพ 1 – 2 รูป (ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ A4)

8. สรุปผลการวิจัย

วิธีเขียน :-(สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ + สมมติฐานการวิจัยเท่านั้น)
(ความยาวประมาณ 2/3 หน้ากระดาษ A4)

9. อภิปรายผลการวิจัย

วิธีเขียน :- .
(ความยาวประมาณ 1/3 หน้ากระดาษ A4)

10. ข้อเสนอแนะ

วิธีเขียน :- .
10.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....
10.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ.....
10.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....

11. บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง

วิธีเขียน :-
(เฉพาะที่มีอ้างอิงในบทความวิจัยเท่านั้น)

12. ภาคผนวก (ถ้ามี)

วิธีเขียน :-

13. คำขอบคุณ

วิธีเขียน :-

[illegible]

Keyword : 1. 2. 3.

ย่อหน้า 0.63 นิ้ว ขนาดตัวอักษร 16 pt.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ย่อหน้า 0.63 นิ้ว ขนาดตัวอักษร 16 pt.

[illegible]

ย่อหน้า 0.63 นิ้ว ขนาดตัวอักษร 16 pt.

[illegible]

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ขนาดตัวอักษร 16 pt.

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) ขนาดตัวอักษร 16 pt.

ชื่อ-สกุล ผู้วิจัย⁴, ชื่อ-สกุล ผู้วิจัย⁵, ชื่อ-สกุล ผู้วิจัย⁶ ขนาดตัวอักษร 16 pt.

ชื่อ-สกุล ภาษาอังกฤษ¹, ชื่อ-สกุล ภาษาอังกฤษ², ชื่อ-สกุล ภาษาอังกฤษ³ ขนาดตัวอักษร 16 pt.

ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ.....

ย่อหน้า 0.63 นิ้ว ขนาดตัวอักษร 16 pt. (ไม่เกิน 250 คำ)

[illegible]

คำสำคัญ : 1. 2. 3. (อย่างน้อย 3 คำ)

⁴ วุฒิทางธรรม.....ทางโลกตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....ขนาดตัวอักษร 14 pt. (ภาษาไทย)

วุฒิทางธรรม.....ทางโลกตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....ขนาดตัวอักษร 14 pt. (ภาษาอังกฤษ)

⁵ ภูมิทางธรรม.....ทางโลกตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....ขนาดตัวอักษร 14 pt. (ภาษาไทย)

วุฒิทางธรรม.....ทางโลกตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....ขนาดตัวอักษร 14 pt. (ภาษาอังกฤษ)

⁶ วุฒิทางธรรม.....ทางโลกตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....ขนาดตัวอักษร 14 pt. (ภาษาไทย)

วุฒิทางธรรม.....ทางโลกตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....ขนาดตัวอักษร 14 pt. (ภาษาอังกฤษ)

บทความทางวิชาการที่ดีควรมีการสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ของบทความนั้น ๆ ซึ่งอาจทำในลักษณะที่เป็นการย่อคือการเลือกเก็บประเด็นสำคัญ ๆ ของบทความนั้น ๆ มาเขียนรวมกันไว้อย่างสั้น ๆ ท้ายบท

บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง (เฉพาะที่มีอ้างอิงในบทความวิจัยเท่านั้น)

การอ้างอิงวารสาร

ชื่อผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, เลขของปีที่(เลขของฉบับที่), เลขหน้า.

ตัวอย่าง

วสันต์ ฉายรัศมีกุล. (2561). องค์ประกอบหลักในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนใน จังหวัดนนทบุรี. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 9(1), 38-48.

การอ้างอิงหนังสือ

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (พิมพ์ครั้งที่). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

สุวิมล ติรกานันท์. (2555). การวิเคราะห์ตัวแปรพหุในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

การอ้างอิงวิทยานิพนธ์และปริญญาานิพนธ์

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (ปริญญาคุชฎิบัณฑิต หรือ วิทยานิพนธ์ปริญญาหาบัณฑิต). ชื่อสถาบัน, สถานที่พิมพ์.

ตัวอย่าง

วสันต์ ฉายรัศมีกุล. (2561). ผลของความแตกต่างทางเพศและบุคลิกภาพในผู้ใหญ่ตอนต้นที่มีต่อเสียงดิจิทัลที่เร้าอารมณ์ด้านความประทับใจ: การศึกษาเชิงพฤติกรรมและคลื่นไฟฟ้าสมองสัมพันธ์กับเหตุการณ์ (ปริญญาคุชฎิบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

การอ้างอิงรายงานการวิจัย

ผู้แต่ง. (ปีพิมพ์). ชื่อเรื่อง (รายงานผลการวิจัย). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

วสันต์ ฉายรัศมีกุล. (2561). องค์ประกอบหลักในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนในจังหวัดนนทบุรี. (รายงานผลการวิจัย). นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นธิ์ เหมมันต์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยด้านสาระของงานวิจัย ในหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัย ด้านสาระของการวิจัยใน 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการ วิจัย ประเด็น ตัวแปรที่ศึกษาในงานวิจัย และประโยชน์ในการ นำไปใช้ ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

สุวิมล ว่องวานิช (2554) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรมทาง การศึกษาเพื่อการพัฒนาครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์งานวิจัย ด้านการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 2) สร้างองค์ ความรู้ด้านการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับการพัฒนาครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 3) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาครูตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ดร. ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ (2548) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์และติดตามการใช้ผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2548-2553 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ สังเคราะห์และติดตามการใช้ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านรูปแบบการวิจัย ขั้นตอน วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัยและองค์ความรู้ / นวัตกรรม และการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

สุนทรา โตบัว (2555) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับ ทุนวิจัยจากภาควิชาการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะต่อไปนี้

1. ศึกษาด้านสาระของการวิจัย สาระของงานวิจัย (Substantive) ได้แก่ ประเด็นการวิจัยของ อาจารย์ภาควิชาการศึกษา ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัย ประโยชน์ในการนำไปใช้
2. ศึกษาด้านวิธีการวิจัย (Methodological) ได้แก่ แบบแผนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประชากรเป้าหมายในการวิจัย

กุลธิดา กุลประทีปปัญญา (2556) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา พยาบาลไทย การวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta – analysis) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลของตัว แปรที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาพยาบาลไทย ได้แก่ (1) คุณลักษณะนักศึกษาพยาบาล (2) อาจารย์พยาบาล

(3) หลักสูตร (4) ผู้บริหาร (5) กระบวนการจัดการเรียนการสอน (6) กระบวนการบริหารองค์กร (7) ทรัพยากรสนับสนุน (8)ความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและฝ่ายบริการ และ (9) องค์กรวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคืองานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ซึ่งเผยแพร่ ในระหว่างปี พ.ศ. 2542 ถึง พ.ศ. 2555 จำนวน 138 เล่ม จาก 39 สถาบันการศึกษาพยาบาลสังกัดภาครัฐและเอกชน ที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การคัดเลือก และประเมินคุณภาพภาพเครื่องมือโดย Content Validity Index (CVI) และ ค่าความเชื่อถือได้ (Inter-rater reliability) มากกว่า .80 วิเคราะห์ขนาดอิทธิพลโดยใช้สูตร Glass, McGaw and Smith $d = (y_E - y_C)/Sc$ และแปลงเป็นขนาดอิทธิพล รูปค่าสัมประสิทธิ์สหพันธ์แล้วปรับแก้ค่าขนาดอิทธิพลในรูปสหสัมพันธ์ตามหลักของ Hunter, Schmidt and Jackson

อภิรักษ์ สิริรัตนจิตต์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยด้านวิธีการวิจัยในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์วิธีการวิจัยใน 3 ประเด็น ได้แก่ แบบแผนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และประชากรเป้าหมายในการวิจัย จากงานวิจัยจำนวน 17 เรื่อง ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

กชพรรณ ยังมี (2559) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการศิลปะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยนเรศวร ระหว่างปี 2553-2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์บทความวิจัยและบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2557

สังธรรม พรทวีกุล (2559) ได้ศึกษาเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน Synthesis of Research on Developing a Learning Society For Sustainable Development โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยสำคัญในการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ 2) ศึกษารูปแบบการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ 3) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยใช้การสังเคราะห์ งานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์ชาติพันธุ์วรรณาภิमान กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเผยแพร่ในฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ และผลงานวิจัยไทย ระหว่างปี 2549–2559 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยการจัดหมวดหมู่ตามประเด็น การเชื่อมโยง การหาความสัมพันธ์ การตีความ และสร้างข้อสรุป นำเสนอข้อมูลการวิจัย โดยใช้รูปแบบการเขียนบรรยาย

2.11 สรุปกรอบความคิดการวิจัย

การศึกษาลงมือของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 โดยนำเกณฑ์ TCI กลุ่มที่ 1 และเกณฑ์ TCI กลุ่มที่ 2 จากศูนย์อ้างอิงดัชนี เป็นเกณฑ์กำหนดมาตรฐานของ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยโดยนำหลักการของ SWOT มาใช้ในการพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจึงเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ตามภาพที่ 2-2

ตัวแปรอิสระ

- 1.เกณฑ์ TCI กลุ่มที่ 1
- 2.เกณฑ์ TCI กลุ่มที่ 2

ตัวแปรตาม

การใช้เทคนิค SWOT
จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และ
อุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพ
วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1 เป็นการสังเคราะห์วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1 ซึ่งประกอบไปด้วยวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พ.ศ.2553 – 2562 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 2) วิเคราะห์รูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 3) เพื่อพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บทความวิจัยและบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และที่เผยแพร่ในระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) ระหว่างปี พ.ศ. พ.ศ.2553 – 2562 มีจำนวน 257 เรื่อง โดยแบ่งเป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 232 เรื่อง จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ 25 เรื่อง

3.2 ขั้นตอน / กระบวนการดำเนินการสังเคราะห์

ขั้นที่ 1 รวบรวมวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่พิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2553 - 2562

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI

ขั้นที่ 3 การดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยตามขั้นตอนข้างต้น ผู้วิจัยมีการรวบรวมผลงานวิจัย(ประชากร) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสังเกตความวิจัยและบทความวิชาการ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ปีที่ตีพิมพ์วารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์วารสาร จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์

ตอนที่ 2 การประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน ประกอบด้วย รูปแบบเกณฑ์หลักและเกณฑ์รองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ที่กำหนดไว้

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI มีดังนี้

0 - 9 คะแนน อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 3

10 - 15 คะแนน อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

16 - 20 คะแนน อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

และแบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ปีที่ตีพิมพ์วารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์วารสาร บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ประกอบด้วย ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ระบุการทำวิจัยเมื่อปี ค.ศ. ระบุวันที่รับบทความ (received) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted) ความยาวของบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย โจทย์วิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติและข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป บรรณานุกรม/เอกสารอ้างอิง ภาคผนวก คำขอบคุณ

3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. สืบค้นวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งหมดจากสถาบันวิจัยญาณสังวรและระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) ระหว่างปี พ.ศ. 2553 – 2562

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของบทความวิจัยและบทความวิชาการและกรอกข้อมูลงานวิจัยลงในแบบสำรวจ ตรวจสอบความถูกต้อง เทียบตรงของการกรอกข้อมูลจนได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

3. ผู้วิจัยนำแบบสำรวจงานวิจัยที่รวบรวมได้มาสรุปลงในแบบสรุปข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สังเคราะห์โดยใช้เทคนิคการแจกแจงน้ำหนักข้อมูลตามกลุ่มและประเภทที่ศึกษาและวิเคราะห์จำนวนในแต่ละเรื่องโดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยฐานสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1 ด้วยการสังเคราะห์จากแบบวารสารสถาบันวิจัยฐานสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ SWOT ในการพัฒนาคุณภาพวารสารสถาบันวิจัยฐานสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1

จุดแข็ง (Strengths)

1. มีการออกวารสารตรงตามเวลา
2. เลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร
3. วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร
4. บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน
5. วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง
6. วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
7. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
8. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์

จุดอ่อน(Weakness)

1. นักวิจัยยังขาดความรู้ ความเข้าใจ การเขียนอ้างอิงวารสารที่ไม่ถูกต้อง ตามมาตรฐานของหลัก APA ทำให้รูปแบบการเขียนอ้างอิงยังไม่ถูกต้องเป็นจำนวนมาก
2. บรรณาธิการยังขาดการระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)
3. นักวิจัยยังจัดทำรูปแบบบางส่วนไม่ถูกต้องตามเกณฑ์ของบทความวิจัยของสถาบันวิจัยฐานสังวรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยดังนี้ คือ
 - 3.1 ความยาวของบทความย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษเกิน 250 คำ
 - 3.2 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวเกิน $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4
 - 3.3 วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวเกิน $\frac{1}{2}$ หน้ากระดาษ A 4

3.4 ผลการวิจัย ความยาวเกิน 2 – 3 หน้ากระดาษ

3.5 สรุปผลการวิจัย ความยาวเกิน $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4

3.6 อภิปรายผลการวิจัย ความยาวเกิน $\frac{1}{3}$ หน้ากระดาษ A 4

โอกาส (Opportunities)

1. กองบรรณาธิการวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีความสามารถและศักยภาพในการพัฒนาวารสารให้พัฒนาก้าวหน้าเพื่อเข้าสู่วารสาร กลุ่มที่ 1 ได้
2. นักวิจัยมีความพร้อมในการพัฒนาการจัดทำวารสารตามรูปแบบของวารสารในฐานข้อมูล TCI เพื่อเข้าสู่วารสาร กลุ่มที่ 1 ได้

อุปสรรค (Threats)

1. การติดต่อประสานงานระหว่างกองบรรณาธิการกับนักวิจัย ยังมีช่องทางการติดต่อที่ไม่หลากหลาย ซึ่งจะมีเพียงแค่ E-mail ของนักวิจัยเท่านั้น ทำให้เกิดความล่าช้าในการติดต่อประสานงาน
2. สถานการณ์การแพร่เชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสลับการเข้าปฏิบัติงาน ทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง
3. การชำระค่าบทความวิจัย/บทความวิชาการ ซึ่งจะชำระหลังจากที่ผู้วิจัยได้รับการประเมินงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ซึ่งบางท่านมีการยกเลิกบทความวิจัย ทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานและการจ่ายค่าตอบแทนของผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 แบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ปีที่ตีพิมพ์วารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์วารสาร จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ปีที่ตีพิมพ์วารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์วารสาร จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ข้อมูลวารสารปีที่ 1-10 (พ.ศ. 2553 – พ.ศ. 2562)

ปีที่ - ฉบับที่	จำนวนบทความวิจัย (เรื่อง)	จำนวนบทความ วิชาการ (เรื่อง)	ร้อยละ
วารสารฉบับที่ 1	11	0	4.28
วารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 1	7	0	2.72
วารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 2	8	0	3.11
วารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 1	7	0	2.72
วารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 2	9	0	3.50
วารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 1	10	0	3.89
วารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2	6	0	2.33
วารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1	6	0	2.33
วารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 2	6	1	2.72
วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1	6	0	2.33
วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2	6	0	2.33
วารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 1	14	6	7.78
วารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 2	21	4	9.73
วารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 1	21	2	8.95
วารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2	30	3	12.84
วารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 1	10	1	4.28
วารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 2	14	1	5.84
วารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 1	18	3	8.17
วารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 2	22	4	10.12
รวม	232	25	100.00

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลวารสารปีที่ 1-10 (พ.ศ. 2553 – พ.ศ.2562)

จากงานวิจัยพบว่า วารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2 มีจำนวนการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการมากที่สุดคือ บทความวิจัยจำนวน 30 เรื่อง บทความวิชาการจำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.84

รองลงมาคือ วารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 2 มีการตีพิมพ์บทความวิจัยจำนวน 22 เรื่อง บทความวิชาการจำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.12 น้อยที่สุดคือ วารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2, วารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1 วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1 และ วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2 การตีพิมพ์บทความวิจัยจำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.33

ตอนที่ 2 การประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน ประกอบด้วย รูปแบบเกณฑ์หลักและเกณฑ์รองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ที่กำหนดไว้

เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI มีดังนี้

- 0 - 9 คะแนน อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 3
- 10 - 15 คะแนน อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
- 16 - 20 คะแนน อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยในด้านต่างๆ ดังนี้

วารสารปีที่1..

จำนวนบทความวิจัย.....11..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.2 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 1

เกณฑ์รอง

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	0
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	1
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	11
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.3 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 1

วารสารปีที่2.. ฉบับที่ 1.

จำนวนบทความวิจัย.....7..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.4 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 2 ฉบับ

เกณฑ์รอง

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	0
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	1
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	11
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.5 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่2.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....8..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.6 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 2

เกณฑ์รอง

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	0
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	1
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	11
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.7 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่3.. ฉบับที่ 1.

จำนวนบทความวิจัย.....7..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.8 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 1

เกณฑ์รอง

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	0
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	12
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.9 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่3.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....7..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.10 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 2

เกณฑ์รอง

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	0
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	2
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	13
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.11 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่4.. ฉบับที่ 1.

จำนวนบทความวิจัย.....10..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.12 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 4 ฉบับ

เกณฑ์รอง

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	1
คุณภาพของบทความในวารสาร	4
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.13 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่4.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....10..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.14 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2

เกณฑ์รอง

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.15 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่5.. ฉบับที่ 1.

จำนวนบทความวิจัย.....6..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.16 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	13
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.17 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่5.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....6..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 1 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.18 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 2

เกณฑ์รอง

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	13
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.19 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่6.. ฉบับที่ 1.

จำนวนบทความวิจัย.....6..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.20 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.21 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่6.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....6..... เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.22 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2

เกณฑ์รอง

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.23 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่7.. ฉบับที่ 1

จำนวนบทความวิจัย.....14..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 6 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.24 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 1

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.25 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่7.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....21..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 4 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.26 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 2

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	13
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.27 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่8.. ฉบับที่ 1.

จำนวนบทความวิจัย.....21..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 2 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.28 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 1

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	13
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.29 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่8.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....30..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 3 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.30 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	1
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	13
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.31 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่9.. ฉบับที่ 1.

จำนวนบทความวิจัย.....30..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 3 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.32 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 1

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	2
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.33 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่9.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....14..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 1 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.34 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 2

เกณฑ์รอง

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	2
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	3
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	15
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.35 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 2

วารสารปีที่10.. ฉบับที่ 1

จำนวนบทความวิจัย.....18..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 3 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์
วารสาร	ระดับคะแนน

ตารางที่ 4.36 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 1

เกณฑ์รอง

วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	2
วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนตีพิมพ์	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.37 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 1

วารสารปีที่10.. ฉบับที่ 2

จำนวนบทความวิจัย.....22..... เรื่อง

จำนวนบทความวิชาการ 4 เรื่อง

เกณฑ์หลัก

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารออกตรงตามเวลา	ตรงตามเวลา
วารสารมีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้อง
วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร	วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง
บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน	มีมาตรฐานการตีพิมพ์

ตารางที่ 4.38 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 2

เกณฑ์รอง

วารสาร	ระดับคะแนน
วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	2
วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลาย หน่วยงาน	2
วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกและภายใน	2
วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน	2
วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์	2
คุณภาพของบทความในวารสาร	2
เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ	0
รวมคะแนน	14
TCI กลุ่ม	TCI กลุ่ม 2

ตารางที่ 4.39 เกณฑ์รองวารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 2

เกณฑ์หลัก วารสารปีที่ 1-10 (พ.ศ. 2553 – พ.ศ.2562) สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

วารสารมีการออกตรงตามเวลา มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร มีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง และมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TCI

เกณฑ์รอง วารสารปีที่ 1-10 (พ.ศ. 2553 – พ.ศ.2562) สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

วารสารทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสาร ซึ่งมีคะแนนระหว่าง 11 - 14 คะแนน จัดอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

4.3 แบบวิเคราะห์คุณภาพบทความ

1.3 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสาร
 ในฐานข้อมูล TCI

วารสารปีที่1..

ประเภทของบทความวิจัย 11 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	0
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	0
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับ บทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการ วิจัยต่อไป	0
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	0
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	11

ตารางที่ 4.40 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 11 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่2.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 7 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	1
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	0
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{2}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	0
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	0
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	0
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	10

ตารางที่ 4.41 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสาร
 ในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 10 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนน
 อยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่2.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 8 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	1
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับ บทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	0
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	0
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะ สำหรับการวิจัยต่อไป	0
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	0
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	10

ตารางที่ 4.42 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสาร
 ในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 10 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนน
 อยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่3.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 7 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	1
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับ บทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	0
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	0
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	0
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะ สำหรับการวิจัยต่อไป	0
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	11

ตารางที่ 4.43 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 11 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่3.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 9 เรื่อง

ง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	0
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	0
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{2}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	12

ตารางที่ 4.44 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 3 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 12 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่4.. ฉบับที่ 1

ประเภทของบทความวิจัย 10 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	1
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	0
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	0
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{2}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	13

ตารางที่ 4.45 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 13 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่4.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 6 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	1
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	0
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{2}$ หน้ากระดาษ A 4	0
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	12

ตารางที่ 4.46 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 11 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่5.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 6 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	1
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทย์วิจัย	0
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	0
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{2}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{3}$ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	12

ตารางที่ 4.47 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 12 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่5.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 6 เรื่อง บทความวิชาการ 1 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทยทวญ	0
วัตถุประสงคของการทวญ	1
สมมติฐานการทวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการทวญ	1
วิธีการดําเนินการทวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการทวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการทวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	12

ตารางที่ 4.48 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสาร ในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 12 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนน อยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่6.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 6 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทยทวญ	0
วัตถุประสงคของการทวญ	1
สมมติฐานการทวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการทวญ	1
วิธีการดําเนินการทวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	0
ผลการทวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการทวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	12

ตารางที่ 4.49 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 12 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่6.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 6 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.	1
ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 220 - 250 คำ	0
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	0
โจทย์วิจัย	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ ⅓ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	12

ตารางที่ 4.50 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 12 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่7.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 11 เรื่อง บทความวิชาการ 6 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	0
โจทยรวญ	0
วัตถุประสงคของการรวญ	1
สมมติฐานการรวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการรวญ	1
วิธีการดําเนินการรวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการรวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	0
สรุปผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการรวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	12

ตารางที่ 4.51 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 12 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่7.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 21 เรื่อง บทความวิชาการ 4 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	0
โจทยรวญ	0
วัตถุประสงคของการรวญ	0
สมมติฐานการรวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการรวญ	1
วิธีการดําเนินการรวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการรวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	0
สรุปผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการรวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	11

ตารางที่ 4.52 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 7 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 11 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่8.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 21 เรื่อง บทความวิชาการ 2 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูะหวาง 220 - 250 คา	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
จอยทวรวญ	1
วัตถุประสงคของการรวญ	1
สมมติฐานการรวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการรวญ	1
วิธีการดําเนินการรวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการรวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการรวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	0
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คาขอบคุณ	1
ผลรวม	14

ตารางที่ 4.53 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 14 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่8.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 30 เรื่อง บทความวิชาการ 3 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทยทวญ	1
วัตถุประสงคของการทวญ	1
สมมติฐานการทวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการทวญ	1
วิธีการดําเนินการทวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการทวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการทวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	0
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการทวญต่อไป	0
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	13

ตารางที่ 4.54 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 13 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่9.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 10 เรื่อง บทความวิชาการ 1 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูะหวาง 220 - 250 คํา	1
ความสําคัญและที่มาของปัญหาทวทํารวญ ความยาวประมาณ ¼ หนากระดาษ A 4	1
จอยทววิจัย	1
วัตถุประสงคของการวิจัย	1
สมมติฐานการวิจัย	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการวิจัย	1
วิธีการดําเนินการวิจัย ความยาวประมาณ ½ หนากระดาษ A 4	1
ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หนากระดาษ	1
สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ ¼ หนากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ ¼ หนากระดาษ A 4	0
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	0
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	13

ตารางที่ 4.55 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 13 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่9.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 14 เรื่อง บทความวิชาการ 1 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	0
โจทยรวญ	1
วัตถุประสงคของการรวญ	1
สมมติฐานการรวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการรวญ	1
วิธีการดําเนินการรวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการรวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการรวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	14

ตารางที่ 4.56 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 14 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่10.. ฉบับที่ 1.

ประเภทของบทความวิจัย 18 เรื่อง บทความวิชาการ 3 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	0
จอยทวรวญ	1
วัตถุประสงคของการรวญ	1
สมมติฐานการรวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการรวญ	1
วิธีการดําเนินการรวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการรวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	1
สรุปผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการรวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	14

ตารางที่ 4.57 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 1

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 14 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

วารสารปีที่10.. ฉบับที่ 2

ประเภทของบทความวิจัย 22 เรื่อง บทความวิชาการ 4 เรื่อง

วารสาร	ระดับคะแนน
ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	1
ระบุงการทํารวญเมือปี พ.ศ.	1
ระบุงวันทวรับบทความ (receive) วันแกไขบทความ (revised) และวันทวตอบรับบทความ (accepted)	0
ความยาวของบทความอภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยูระหว่าง 220 - 250 คำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหาทวการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
โจทยรวญ	1
วัตถุประสงคของการรวญ	1
สมมติฐานการรวญ	1
ประโยชน์ทวได้รับจากการรวญ	1
วิธีการดําเนินการรวญ ความยาวประมาณ ½ หน้ากระดาษ A 4	1
ผลการรวญ ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ	0
สรุปผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
อภิปรายผลการรวญ ความยาวประมาณ ¼ หน้ากระดาษ A 4	1
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการรวญต่อไป	1
บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน	1
ภาคผนวก (ถ้ามี)	0
คำขอบคุณ	1
ผลรวม	14

ตารางที่ 4.58 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการวารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 2

จากการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารปีที่ 10 ฉบับที่ 2 ได้คะแนนรวมเท่ากับ 14 คะแนน ซึ่งประเมินตามคะแนนอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ปีที่ 1-10 (พ.ศ. 2553 – พ.ศ.2562) สามารถสรุปได้ดังนี้คือ

วารสารทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการ ซึ่งมีคะแนนระหว่าง 11-15 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 โดยวิเคราะห์รูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์คุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 และพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ โดยรวบรวมวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่พิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2553 – 2562 ประกอบด้วย จำนวน 257 เรื่อง โดยแบ่งเป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 232 เรื่อง จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ 25 เรื่อง และ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสังเกตบทความวิจัยและบทความวิชาการ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย

แบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ปีที่ตีพิมพ์วารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์วารสาร จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์

ตอนที่ 2 การประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน ประกอบด้วย รูปแบบเกณฑ์หลักและเกณฑ์รองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ที่กำหนดไว้

แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย ปีที่ตีพิมพ์วารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์วารสาร บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ประกอบด้วย ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ระบุการทำวิจัยเมื่อปี ค.ศ. ระบุวันที่รับบทความ (received) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted) ความยาวของบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย โจทย์วิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย
ภาคผนวก คำขอบคุณ

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพวารสาร
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths) คือ มีการออกวารสารตรงตามเวลา, เลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร, วารสารมีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร, บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน, วารสารมี Citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI เฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง, วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน, วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์, วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์

จุดอ่อน(Weakness) คือ นักวิจัยยังขาดความรู้ ความเข้าใจ การเขียนอ้างอิงวารสารที่ไม่ถูกต้อง ตามมาตรฐานของหลัก APA, บรรณาธิการยังขาดการระบุนวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted), นักวิจัย ยังจัดทำรูปแบบบางส่วนไม่ถูกต้องตามเกณฑ์ของบทความวิจัยของสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

โอกาส (Opportunities) คือ กองบรรณาธิการวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวรมีความสามารถและศักยภาพในการพัฒนาวารสาร, นักวิจัยมีความพร้อมในการพัฒนาการจัดทำวารสารตามรูปแบบของวารสารในฐานข้อมูล TCI

อุปสรรค (Threat) คือ การติดต่อประสานงานระหว่างกองบรรณาธิการกับนักวิจัย, สถานการณ์การแพร่เชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019, การชำระค่าบทความวิจัย/บทความวิชาการหลังจากที่ได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ผลการวิจัยแบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยในส่วนของคุณภาพพื้นฐาน พบว่า วารสารปีที่ 8 ฉบับที่ 2 มีจำนวนการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการมากที่สุด และน้อยที่สุดคือ วารสารปีที่ 4 ฉบับที่ 2, วารสารปีที่ 5 ฉบับที่ 1, วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 1 และ วารสารปีที่ 6 ฉบับที่ 2

3. ผลการวิจัยแบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยในส่วนของการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า วารสารปีที่ 1-10 (พ.ศ. 2553 – พ.ศ.2562) ซึ่งมีคะแนนระหว่าง 11 - 14 คะแนน จัดอยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2

4. ผลการสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI พบว่า วารสารทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการ ซึ่งมีคะแนนระหว่าง 11-15 ซึ่งจัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

การนำวารสารเข้าสู่วารสารกลุ่มที่ 1 มีดังนี้คือ

เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน แต่วารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ)

1. วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด
2. วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล
3. วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน
4. บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน

เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน)

1. วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI
2. วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน
3. วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน
5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์
6. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์
7. คุณภาพของบทความในวารสาร
8. เกณฑ์คุณภาพอื่นๆ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลงานวิจัยเรื่องการพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ SWOT ในการพัฒนาคุณภาพวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่มที่ 1 ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threat) มากำหนดเป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการวางแผน และพัฒนาวารสารวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวรสอดคล้องกับ

(เอกชัย บุญยาธิฐาน, 2553, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของ SWOT หมายถึง เทคนิคอย่างหนึ่งที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อนำผลที่ได้ในรูปแบบของจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และ ภัยคุกคาม (Threat)

2. การสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยในด้านต่างๆ จากแบบสำรวจข้อมูลวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยรูปแบบเกณฑ์หลักและเกณฑ์รองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI นั้น เกณฑ์หลักวารสารมีการออกตรงตามเวลา มีเลขมาตรฐานสากล (ISSN) ที่ถูกต้องกับชื่อปัจจุบันของวารสาร มีการจดทะเบียน (ISSN) ที่ถูกต้อง และมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน เกณฑ์รองซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TCI บทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลซึ่งมีคะแนน ระหว่าง 10-15 คะแนน จัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 สอดคล้องกับ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) ไว้ว่าการสังเคราะห์งานวิจัย (research synthesis) หรือการปริทัศน์งานวิจัย (research review) เป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่งโดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นหลายเรื่องมาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและนำเสนอข้อสรุปอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการ ให้ได้คำตอบที่เป็นข้อยุติ

3. การวิเคราะห์คุณภาพบทความจากแบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI โดยได้วิเคราะห์วารสารบทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI ปีที่ 1 - 10 (พ.ศ. 2553 – พ.ศ. 2562) จำนวน จำนวน 257 เรื่อง โดยแบ่งเป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 232 เรื่อง จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ 25 เรื่อง ทำให้เห็นว่าสิ่งที่จะต้องปรับปรุงเพิ่มเติมที่เห็นได้ชัดเจนคือ การระบุนวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted) และการเขียนบรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิงให้เป็นไปตามมาตรฐานหลัก APA และรูปแบบส่วนอื่นๆที่ต้องเพิ่มเติม สอดคล้องกับ (Rosenthal, R. และ Rosnow, R.L.1996) อธิบายว่า รูปแบบมีความหมายครอบคลุมถึงกระบวนการ รวบรวมสารสนเทศ การกำหนดโครงร่าง (Outline) ของเอกสาร เทคนิคการเขียน และการจัดพิมพ์ เอกสาร ตลอดจนลีลาการเขียน การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน การเสนอตารางการเสนอภาพ ประกอบอัญประกาศ (Quotation) ภาคผนวก การอ้างอิง (Reference) บรรณานุกรม (Bibliography) และเชิงอรรถ (Footnote) รูปแบบของเอกสารวิชาการไม่ว่าจะเป็นบทนิพนธ์ ภาคนิพนธ์ บทความวิจัย รายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์มีลักษณะส่วนใหญ่คล้ายคลึงกันต่างกันในระยะเยียดปลีกย่อย ซึ่งเป็นส่วนที่ต่างกันเนื่องจากลักษณะเอกสารประเภทต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

1. กองบรรณาธิการวารสารสามารถนำผลการวิจัยดังกล่าวมาพัฒนาบทความวิจัยและบทความวิชาการ วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวรเพื่อประเมินและพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อพัฒนาวารสารให้เข้าสู่ TCI กลุ่มที่ 1

2. นักวิจัยหรือผู้ที่สนใจเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการของวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สามารถนำรูปแบบการเขียนไปเป็นแนวทางและข้อปฏิบัติในการจัดทำ ต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับศึกษาวิจัยต่อไป

ควรมีการศึกษาลึกลงไปถึงการปรับข้อมูลตามหัวข้อต่างๆที่มีจุดอ่อนและอุปสรรค เพื่อให้ตรงตามเกณฑ์ TCI กลุ่ม 1

ตารางที่ 4.32 เกณฑ์หลักวารสารปีที่ 9 ฉบับที่ 1

บรรณานุกรม

- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2534). *ทฤษฎีและแนวความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชนบทใน เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาชุมชน หน่วยที่ 1-7. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- นงลักษณ์วีรัชชัย (2533). คู่มือเขียนโครงการวิจัย. *วารสารการวัดผลการศึกษา*, 12(35), 43-72.
- ปกรณ ปรียากร. (2538). *ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาในการบริหารการพัฒนา*
กรุงเทพฯ : สามเจริญพานิช.
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. (2538). พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์
ac.th/courses/153/lesson2finish.pdf
- พระราชวรานี, (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2530). *ทางสายกลางของการศึกษาไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ :
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เอกสารการสอนชุดวิชา13312 การวิเคราะห์สารสนเทศ : นนทบุรี .สาขา
ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2546
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. (534). *การพัฒนาชุมชน : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : บากกอกบลิ้ง.
- วิภาวี พิจิตบันดาล. 2548 *การเคลื่อนย้ายประชากรกับการลงทุนในทุนมนุษย์.เอกสารการสอนชุดวิชา*
เศรษฐศาสตร์กับทรัพยากรมนุษย์ หน่วยที่ 6: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สนธยา พลศรี. (2547). *ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมศักดิ์ ศรีสันติสุข. (2525). *สังคมไทยแนวทางการวิจัยและพัฒนา*. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อนุชาติ พวงสำลี *การพัฒนาแนวคิดและเครื่องชี้วัดทางสังคมและคุณภาพชีวิตในต่างประเทศ.*
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

- สุนทรี โคมิน. (2522). *ผลกระทบของการพัฒนาในแง่ภูมิของจิตวิทยาสังคม, พัฒนบริหารศาสตร์*. 19,ป 3 (กรกฎาคม 2522) : 374-396.
- อัจฉรา โพธิยานนท์. (2539). *การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
- American Psychological Association. (2001). *APA-Style Helper 3.0: Software for New Writers in the Behavioral Sciences*. American Psychological Association.
- Association Web site: <http://calkins.apa.org/apa-style/demo.cfm> Basic CGO Styles. (n.d.) Retrieved November 5, 2001, from the University of Columbia
- Eysenbach, G., & Köhler, C. (2002). How do consumers search for and appraise health information on the world wide web? Qualitative study using focus groups, usability tests, and in-depth interviews. *Bmj*, 324(7337), 573-577.
- Denehy, J. (2005). Web resources: The vanishing act. *The Journal of School Nursing*, 21(5), 253-255.
- Gabriel, A., Almond, G., & Bingham, P. J. (1966). *Comparative Politics: A Development Approach*. Boston.
- Boston : Little Brown and Company. Streten, Paul. (1972). *The Frontiers of Development studies*. London : Macmillan.
- <http://elearning.psu.uekสารอ้างอิง>
- https://r2r.mahidol.ac.th/Publish/doi/6_1/2562_6_1_2.f (ความหมายswot)
- PressWebsite:<http://columbia.edu/cu/cup/cgos/basic.html> Manuscript Preparation & Paper Format. (n.d.). Retrieved November 5, 2001, from the American Psychological Association
- http://webster.commnet.edu/apa/apa_format.htm Research and Documentation Online:
- Trenholm, S. (2020). *Thinking through communication: An introduction to the study of human communication*. Routledge.
- Rowley, J., & Hartley, R. (2017). *Organizing knowledge: an introduction to managing access to information*. Routledge..

Website:<http://www.apastyle.org/electext.html>

Website: Web site: <http://www.bedforthsmartins.com/hacker/resdoc/humanities/documenting>.

Research and Documentation Online: Social Sciences. (n.d.). Retrieved November 5, 2001 from
Bedford/St.Martin's

Website:<http://www.bedforthsmartins.com/hacker/resdoc/socialsciences/documenting>. Rosenthal,
R. and Rosnow, R.L. (1996). *Essentials of Behavioral Research: Methods and Data Analysis*
(Second Edition). New York: McGraw-Hill, Inc.

Website:<http://www.ipl.org/teen/aplus/step6.htm>

Singh, R. R. (1986). *Education in Asia and the Pacific. Retrospect: Prospect.*

Addams, J., Adorno, T., Allport, G., Anderson, S., Bauer, R., Bell, D., ... & Wright,
C. (2004). *Mass communication and American social thought: Key texts, 1919-1968.*
Rowman & Littlefield Publishers

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก แบบสัมภาษณ์ ,เครื่องมือวิจัย

ภาคผนวก ข หนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

2.วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน

() ผู้ทรงหลากหลายหน่วยงาน

() ผู้ทรงไม่หลากหลายหน่วยงาน

3. วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งภายนอกแลภายใน

() หลากหลายหน่วยงาน

() ไม่หลากหลายหน่วยงาน

4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้อง ตามมาตรฐาน

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

5. วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์

() มี

() ไม่มี

6. วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์

() มี

() ไม่มี

7. คุณภาพของบทความในวารสาร

() ได้คุณภาพ

() ไม่ได้คุณภาพ

8. เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ

() ได้คุณภาพ

() ไม่ได้คุณภาพ

แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการ

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. วารสารปีที่ฉบับที่

2. ประเภทของบทความ

() บทความวิจัย

() บทความวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสำรวจคุณภาพบทความวิจัยและบทความวิชาการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI

1. ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

() ชื่อครบถ้วน

() ไม่ครบถ้วน

2. ระบุการทำวิจัยเมื่อปี พ.ศ.

() ระบุ

() ไม่ได้ระบุ

3. ระบุวันที่รับบทความ (receive) วันแก้ไขบทความ (revised) และวันที่ตอบรับบทความ (accepted)

() ระบุ

() ไม่ได้ระบุ

4. ความยาวของบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 100- 120 คำ

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

5. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

6. โฉยวิจัย

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

7. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

() ระบุ

() ไม่ได้ระบุ

8. สมมติฐานการวิจัย

() ระบุ

() ไม่ได้ระบุ

9. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

() ระบุ

() ไม่ได้ระบุ

10. วิธีการดำเนินการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{2}$ หน้ากระดาษ A 4

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

11. ผลการวิจัย ความยาวประมาณ 2 – 3 หน้ากระดาษ

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

12. สรุปผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{2}{3}$ หน้ากระดาษ A 4

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

13. อภิปรายผลการวิจัย ความยาวประมาณ $\frac{1}{3}$ หน้ากระดาษ A 4

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

14. ข้อเสนอแนะเชิงนิตยบาย ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

15. บรรณานุกรม / เอกสารอ้างอิง เป็นไปตามมาตรฐาน

() ได้มาตรฐาน

() ไม่ได้มาตรฐาน

16. ภาคผนวก (ถ้ามี)

() ระบุ

() ไม่ระบุ

17. คำขอบคุณ

() ระบุ

() ไม่ได้ระบุ

ผู้บันทึกข้อมูล.....

ที่ จว. ๐๒๕/๒๕๖๔



**เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการทำวิจัยในคน
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

๑. ชื่อโครงการวิจัย

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม ๑

TITLE : DEVELOPMENT JOURNAL OF YANASANGVORN RESEARCH INSTITUTE MAHAMAKUT
BUDDHIST UNIVERSITY TCI 1

๒. ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย

นางนุชวลี กิจคำ

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการทำวิจัยในคน

คณะกรรมการจริยธรรมการทำวิจัยในคน สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ มติที่ ๕/๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการทำวิจัยในคน โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรี ในความเป็นมนุษย์ ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ และไม่ก่อให้เกิดภัยอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง และผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ ตั้งแต่วันที่ออกเอกสารรับรองผลการพิจารณาการทำวิจัยในคนฉบับนี้ จนถึงวันที่ ๒๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ออกให้ ณ วันที่ ๒๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ลงนาม

(พระมหามหาวินทร์ ปุริสุตโตโม, ผศ.ดร.)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการทำวิจัยในคน

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประวัตินักวิจัย

ชื่อ	นุชวลี กิจคำ
ตำแหน่ง	นักวิชาการศึกษาประจำสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(รัฐศาสตร์) สาขาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประวัติการทำงาน	ครูสอนวิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ โรงเรียนบอสโกพิทักษ์ ครูสอนคอมพิวเตอร์โรงเรียนอนุบาลสุธีธร ครูสอนวิทยาศาสตร์โรงเรียนสารสาสน์วิเทศน์ นักวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา คณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล นักวิชาการศึกษา วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล นักวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร นักวิชาการศึกษา สถาบันวิจัยสถาบันญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ผลงานทางวิจัย	การพัฒนาวารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การประเมินคุณภาพวารสาร TCI กลุ่ม 1
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษา สถาบันวิจัยสถาบันญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย