



รายงานการวิจัย
การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม
ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ชุตติเดช สุวรรณมณี

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



รายงานการวิจัย

การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม

ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

THE DEVELOPMENT OF ACADEMIC SERVICE STRATEGY FOR
SOCIETE OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

ชุตติเดช สุวรรณมณี

หฤทัย วิเศษ

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจาก
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- 2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยวิเคราะห์เนื้อหา สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค แนวทางการดำเนินการพัฒนากลยุทธ์ ศึกษาสังเคราะห์ความคิดเห็น ประเมิน สภาพปัญหา ของการบริการวิชาการ จากการจับคู่ในตาราง TOWS Matrix แล้วยกเป็นร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการ โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในลักษณะการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) จำนวน 14 คน และกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในลักษณะการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) เพื่อตรวจสอบกลยุทธ์ที่ร่างการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

จากผลการวิจัยพบว่า

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประกอบด้วย 12 กลยุทธ์ ประกอบด้วย

- 1) การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับความต้องการชุมชน ยึดหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่หลากหลาย
- 2) ติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม
- 3) ร่วมมือกับองค์กรภายนอกพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐาน
- 4) ครอบคลุมทั้งวิชาการ และกิจกรรมที่ตรงกับความต้องการของชุมชน
- 5) กำหนดแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล
- 6) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน
- 7) ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญด้านระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ
- 8) สร้างระบบ กำกับ ติดตาม ประเมินผล
- 9) ส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา
- 10) พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีสมรรถนะด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วม

ในกระบวนการ 11) สร้างแรงจูงใจ และการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
12) สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการ
เอกสารสนับสนุนงานวิจัย

คำสำคัญ : กลยุทธ์, การบริการวิชาการ,

ABSTRACT

This research used a qualitative research methodology. The objectives of this research were 1) to study the conditions and problems of academic service for society of The Academic Service Center, Mahamakut Buddhist University 2) to develop academic service strategies for society of The Academic Service Center, Mahamakut Buddhist University by using SWOT Analysis to know the strengths, weaknesses, opportunities, threats and the strategic development action guideline. Then, to synthesize opinions and assess the condition of problems of the academic service for society from the matching table in TOWS Matrix. After that, drafting the strategies by dividing the researchers into 2 groups consisted of 14 key Informants who collect qualitative data in nature of Semi - structured Interview and 5 qualified persons who collect qualitative data in nature of Focus Group Interview in order to examine the drafting strategy by choosing Purposive Sampling.

The research results found that

The academic service strategy for society of Mahamakut Buddhist University consisted of 12 strategies included:

- 1) Developing the effective academic service program related to the community needs and adhere to Buddhism and culture by contributing from a variety of networks.
- 2) Follow-up evaluation in improving program to develop the training course to be accepted by society.
- 3) Cooperating with external organizations to develop the academic service process follows PDCA standard.
- 4) Organizing a variety of academic service projects cover both academics and activities which meet the needs of the community.
- 5) Determining the academic service action plan in order to direct, monitor and evaluate.
- 6) Allowing the community participates in the formulation of standardized evaluation criteria.
- 7) Training and developing personnel to have knowledge and consistently expertise in information systems.
- 8) Building a system of directing, monitoring and evaluating.
- 9) Promote and support producing research, creative and innovative work to process Intellectual Property Management.

10) Develop teachers' potential and related personnel to have the research and academic service competency where students involve in the process. 11) Motivate and honoring researchers who build a reputation for university. 12) Build research networks with external organization to develop the system and mechanisms for managing research supporting document.

Keywords: strategy, academic service

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ มาที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิที่คอยให้คำปรึกษา รวมถึงช่วยตรวจเครื่องมือ ขอขอบคุณบุคลากรในสถาบันวิจัยญาณสังวร ที่ช่วยประสานงานด้านเอกสาร ขอขอบคุณกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักและผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้ข้อมูลและเข้าร่วมสนทนากลุ่ม รวมถึงให้ความสะดวกในการลงพื้นที่เก็บตัวอย่าง ตลอดจนการให้ข้อมูลต่าง ๆ ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ศูนย์บริการวิชาการ ตลอดจนการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อทางด้านวิชาการต่อไป คุณค่าและประโยชน์ทั้งหลายที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นเครื่องบูชาแด่ บิดา มารดา ครู อุปัชฌาย์ อาจารย์ ที่ให้การอบรม สั่งสอน ให้มีสติปัญญาและคุณธรรมเป็นเครื่องขึ้นนำความสำเร็จในชีวิต และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ชุตติเดช สุวรรณมณี
หัวหน้าโครงการวิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญรูปภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 นิยามศัพท์	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 การบริการวิชาการ	5
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์	7
2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา	25
2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
2.5 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย	35
3.1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	35
3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก	39
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	41

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิจัย	43
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	43
ตอนที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ แก่สังคมของศูนย์บริการ วิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	46
ตอนที่ 3 การตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์การบริการวิชาการของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	62
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	65
5.1 สรุปผลการวิจัย	67
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	69
5.3 ข้อเสนอแนะ	76
บรรณานุกรม	78
ภาคผนวก	80
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	81
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม	85
ภาคผนวก ค แบบตรวจสอบร่างกลยุทธ์	126
ภาคผนวก ง แบบชี้แจงการสนทนากลุ่ม	129
ประวัตินักวิจัย	137

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO	52
2	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST	53
3	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO	54
4	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT	55
5	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO	56
6	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST	57
7	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
8	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT	59
9	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO	60
10	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST	61
11	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO	62
12	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT	63
13	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO	64
14	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST	65
15	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO	66
16	การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT	67

สารบัญญรูปภาพ

ภาพที่		หน้า
1	องค์ประกอบของกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์	19
2	กรอบความคิดในการวิจัย พัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	37
3	ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	42
4	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย	46

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สืบเนื่องจากในศตวรรษที่ 21 สังคมโลกได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การบริหารจัดการ และการดำเนินเศรษฐกิจของโลกในปัจจุบันส่วนใหญ่จะเป็นแบบระบบทุนนิยม การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การปกป้องสิทธิมนุษยชน การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศ และการเปลี่ยนแปลงในระดับประเทศ ได้แก่ ประชาชนมีภาระหนี้สาธารณะสูงขึ้น ผู้สูงอายุมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงของประเทศและการทุจริตประทุพผิตมีขอบ จึงจำเป็นต้องพัฒนาคนในประเทศ ให้ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถ ก้าวไปสู่สากลได้ จึงเป็นหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องรับผิดชอบต่อการพัฒนาคนในประเทศ โดยการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถออกสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภารกิจของสถานศึกษาจึงมีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องจัดการศึกษาให้กับนักเรียนทุกกลุ่มทุกวัย ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีเอกลักษณ์สำคัญในด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา และการให้ความรู้ด้านพระพุทธศาสนา ซึ่งล้วนมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนมาก และเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการ จึงจำเป็นต้องมีรูปแบบการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ซึ่งสามารถจัดในรูปแบบการบริการแบบให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย หรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม (*อ้างอิงคู่มือประกันคุณภาพ 2557*) นอกจากจะเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ด้วย เช่น เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร นำไปบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และยังเป็นการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของ (สกอ.) และจากการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอกของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมี จุดแข็ง ได้แก่ (1) มีสัดส่วนงบประมาณด้านการบริการแก่สังคมที่เพียงพอทำให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการบริการวิชาการทางด้านพระพุทธศาสนาและ

ด้านวิชาการแก่สังคมได้ครอบคลุมในกลุ่มเป้าหมายหลายกลุ่ม (2) มีภาคีที่มีองค์ความรู้ด้านวิชาการด้านพระพุทธศาสนาอันได้แก่คณะสงฆ์ เพื่อการบริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนา หลักธรรมคำสอนทางด้านพระพุทธศาสนา และวิชาการแขนงอื่น ๆ (3) มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการบริการวิชาการโดยเฉพาะวิชาการด้านพระพุทธศาสนาทำให้มีความพร้อมสำหรับการอบรมและบริการวิชาการด้านพระพุทธศาสนาได้เป็นอย่างดี (อ้างอิงจากรายงานประจำปี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปี 2560) และถึงแม้มีการบริการวิชาการเป็นจำนวนมาก แต่เป็นการบริการเพื่อความต้องการของมหาวิทยาลัยและมีผลต่อสังคมไม่มากนัก ยังขาดการบริการเชิงบทบาทของการสร้างองค์ความรู้ที่สอดคล้องต่อท้องถิ่นชุมชน และมีเวทีในการเรียนรู้ของชุมชนน้อย ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานสากลมาก (เกณฑ์จาก สนง.เลขาธิการสภาการศึกษา, 2552, หน้า 78) [อ้างอิงจากรายงานประจำปีคุณภาพการศึกษา มมร.] ดังนั้นการบริการวิชาการแก่สังคม เป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาและอุปสรรคในการบริการวิชาการแก่สังคมที่ผ่านมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยดำเนินการตามความพร้อม ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่นชุมชน การดำเนินงานขาดระบบและทิศทางที่ชัดเจน ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลน้อย บุคลากรขาดประสบการณ์ จิตสำนึกและแรงจูงใจที่เหมาะสม ขาดความร่วมมือและการประสานงาน ทำให้ไม่สามารถระดมทุนทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ ขาดการติดตามกำกับประเมินผลอย่างจริงจัง (อ้างอิงจากรายงานคำแนะนำของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายนอก) จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ถ้ามีกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยที่เหมาะสมจะเกิดผลดีโดยตรงต่อมหาวิทยาลัยและสังคมหรือชุมชน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม เพื่อนำผลจากการศึกษาไปสร้างรูปแบบการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคมที่มีความเป็นไปได้ต่อการนำไปปฏิบัติและความเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้เกิดความเชื่อมั่นและก้าวสู่ระดับสากล หากสามารถดำเนินการได้ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ ย่อมหมายถึงการจัดการบริการวิชาการที่ประสบความสำเร็จและตอบสนองความต้องการของสังคมเป็นอย่างดี

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2.2 เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

1.3 นิยามศัพท์

3.1 กลยุทธ์ หมายถึง การกำหนดวิธีการ รูปแบบ แผนการดำเนินงาน หรือแนวทางปฏิบัติงาน ที่จะทำให้การทำงานประสบผลสำเร็จ โดยการใช้ทรัพยากรขององค์กรที่สร้างความสำเร็จได้เปรียบในการแข่งขัน และลดโอกาสความเสียหายเปรียบ เพื่อใช้ในการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์

3.2 การพัฒนา หมายถึง การทำให้เปลี่ยนแปลง ไปในทางที่ดีขึ้น เจริญขึ้น การพัฒนาคนทั้งในด้านร่างกายและจิตใจ

3.3 การบริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมเชิงวิชาการที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้บริการแก่สังคมนอกเหนือจากการเรียนการสอนตามหลักสูตร เช่น การให้ความรู้แก่สังคมและชุมชนการให้บริการความช่วยเหลือแนะนำด้านต่าง ๆ การจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

3.4 การจัดฝึกอบรมและสัมมนา หมายถึง การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ ให้แก่สังคมทางด้านต่าง ๆ ที่เน้นการให้ความรู้เฉพาะทางในระยะเวลาสั้น ๆ ให้กับกลุ่มคนที่มีความต้องการหรือสนใจที่จะเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่ต้องการ

3.5 กิจกรรม หมายถึง การกระทำหรือสิ่งที่ทำ เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมในชีวิตประจำวัน กิจกรรมสหธนาคาร กิจกรรมเพื่อส่วนรวม

3.6 โครงการ หมายถึง การวางแผนดำเนินงานหรือกิจกรรมล่วงหน้า โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน กำหนดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

3.7 มหาวิทยาลัย หมายถึง ศูนย์บริการวิชาการ วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช มหาวิทยาลัยมหา มกุฏราชวิทยาลัย

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

4.1.1 การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) ได้แก่ อาจารย์จำนวน 2 รูป/คน, เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการวิชาการ จำนวน 1 คน, เจ้าหน้าที่พระสอนศีลธรรมในโรงเรียน จำนวน 1 คน, เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารงบประมาณ จำนวน 1 คน, นักวิชาการพัสดุ จำนวน 1 คน, เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 คน, นักศึกษา จำนวน 3 คน, ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ประชาชนในท้องถิ่น จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 14 รูป/คนโดยสุ่มตัวอย่างง่ายจาก มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4.1.2 จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ วิทยาเขต ศรีธรรมมาโสกราช จำนวน 1 รูป, ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช จำนวน 1 รูป, ผู้ช่วยอธิการบดี วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช จำนวน 1 คน, หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษา วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช จำนวน 1 คน, อาจารย์ประจำ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 5 รูป/คน

4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาตัวแปรที่ศึกษา

เนื้อหาที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ที่ศึกษา คือ ศูนย์บริการวิชาการ วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการศึกษา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน 2563 – พฤศจิกายน 2564

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

5.1 ได้ข้อมูลสภาพการบริหารงานบริการวิชาการ ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดการพัฒนาการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2 ได้กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

5.3 เป็นแนวทางให้หน่วยงานอื่น ๆ ได้นำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคม

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ตีกรอบแนวความคิดเพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1. การบริการวิชาการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์
3. สภาพพื้นที่ที่ศึกษา
4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การบริการวิชาการ

2.1.1 ความหมายของการบริการวิชาการ

การบริการวิชาการ (สกอ.2553) หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคม ภายนอกสถาบันศึกษา หรือเป็นการบริการที่จัดให้ในสถานศึกษาโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ

การให้บริการวิชาการ (สมศ. 2554) หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการหรือทำหน้าที่ใดที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้น เพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้ว มีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ หรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตนเอง

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, 2) เสนอว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สันติ บุญภิรมย์ (2552, 22) เสนอว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภท ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัต (Academic Affairs Dynamic) อยู่ตลอดเวลาส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลและคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

หลักบริหารจัดการทั่วไปที่ประกอบด้วยการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กัน คือเมื่อมีองค์การที่จัดตั้งขึ้นตามวัตถุประสงค์จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน มีการจัดสรรหน้าที่ออกแบบการดำเนินงานให้บุคลากรในองค์การ จะต้องมีการชักนำจูงใจให้คนอื่นร่วมปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ และต้องมีการควบคุมติดตามการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

สุรัสวดีอินทร์ชัย (2551) ศึกษารูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการ ควรจัดตั้งองค์กรรับผิดชอบหรือแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถาบัน ให้มีการดำเนินงานในรูปแบบศูนย์บริการผลประโยชน์มีโครงสร้างการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นเอกเทศ เป็นศูนย์กลางในการรับงานบริการวิชาการ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบด้านบริการวิชาการทั้งการวางแผน การจัดทำโครงการ และหาแหล่งงบประมาณจากภายนอก สาขาวิชาร่วมให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยใช้เครือข่ายในคณะวิชาและสาขาวิชากับหน่วยงานภายนอก ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชน ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและปัจจัยด้านการใช้เครือข่ายส่วนตัวและเครือข่ายภายนอก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2549) กล่าวว่า สถานศึกษาต้องมีระบบและกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ดังนั้นต้องมีการวางแผนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และชุมชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและเป็นการสืบสาน

ภูมิปัญญาของท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้

นันทพล วิทยานนท์ (2555) กล่าวว่า การจัดตั้งคณะกรรมการวัดและประเมินผลซึ่งเป็นตัวแทนจาก 8 กลุ่มสาระ คณะกรรมการการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนสื่อความ คณะกรรมการคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียน ดำเนินการควบคุม กำกับ ในเรื่องของการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการรายงานผลการเรียนต่อผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงจัดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนและ การขออนุมัติจบการศึกษาของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การบริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมเชิงวิชาการที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้บริการแก่สังคมนอกเหนือจากการเรียนการสอนตามหลักสูตร เช่น การให้ความรู้แก่สังคม และชุมชน การให้บริการความช่วยเหลือแนะนำด้านต่างๆ การจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์

2.2.1 ความหมายของกลยุทธ์

นักวิชาการได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ ไว้ดังนี้

กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการหรือแผนการที่คิดขึ้นอย่างรอบคอบ มีลักษณะเป็นขั้นเป็นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ มุ่งหมายเพื่อเอาชนะคู่แข่งชั้น เพื่อหลบหลีกอุปสรรคต่าง ๆ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยใช้ข้อได้เปรียบของทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ภายใต้บรรยากาศของสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยทิศทางและขอบเขตดังกล่าว ควรจะสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในองค์กร (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2553, หน้า 2 ; ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา, 2545, หน้า 10)

ความหมายของกลยุทธ์ คำว่ากลยุทธ์ หรือ strategy ในภาษาอังกฤษมาจากรากศัพท์ภาษากรีก ว่า “strategia” ซึ่งแปลเป็นภาษาอังกฤษว่า “generalship” ซึ่งถือว่าเป็นศัพท์ทางการทหาร และต้องยอมรับว่าจุดกำเนิดของกลยุทธ์ที่นำมาใช้ในการบริหารปัจจุบันมาจากแนวคิดของทางการทหาร และมีนักวิชาการ นักบริหารด้านกลยุทธ์ในปัจจุบันที่มีแนวคิดที่หลากหลาย และแตกต่างกัน ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

กลยุทธ์ หมายถึง แผนในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร (จารุวรรณ กองงาม, 2552, หน้า 7)

กลยุทธ์ หมายถึง การวางแผนที่จะทำให้องค์กรบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ วิธีการดำเนินงานขององค์กร ที่มีความชัดเจน เป็นระบบเพื่อให้บรรลุผล ตามภารกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น (วิเชียร วิทยอุดม, 2553, หน้า 29; สุวดี อุปปินใจ, 2553, หน้า 69; สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์, 2553, หน้า 5)

Hitt, Hoskisson, & Ireland (2007) และ Rothaermel (2013) : ได้ให้คำจำกัดความว่า กลยุทธ์ หมายถึง ชุดของภาระผูกพันและการดำเนินการต่างๆ ที่ได้มีการประมวลและประสานเข้าด้วยกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อใช้ประโยชน์จากความสามารถหลัก (Core Competencies) และก่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า กลยุทธ์ หมายถึง แนวทางหรือวิธีการทั้งหลาย เพื่อสามารถนำไปดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายทั้งหมดขององค์กร

Thompson, Strickland III, & Gamble (2007): ได้ให้ความหมายไว้ว่า กลยุทธ์ หมายถึง แผนปฏิบัติการของผู้บริหารที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งกลยุทธ์เปรียบเสมือนภาระผูกพันของผู้บริหารที่มีต่อองค์กรในการกำหนดแผนการดำเนินงาน เพื่อให้้องค์กรเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง จากการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ดังกล่าวต้องทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจในสินค้าหรือบริการ ก่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขัน

พสุ เดชะรินทร์ (2548 : 44) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ (Strategy) คือวิธีการหรือแนวทางที่องค์กรจะนำเสนอคุณค่า (Value) ให้กับลูกค้าเพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จตามต้องการ

บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ (2549 : 1) ให้ความหมายว่า “กลยุทธ์” หมายถึงการ “มุ่งเน้นหรือทุ่มเททรัพยากร” ไปในเรื่องใดแล้วสามารถนำพาหมู่คณะไปสู่ความสำเร็จหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม มีลักษณะที่ยืดหยุ่นและพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2549 : 2) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ดังนี้ หมายถึง วิธีการหรือแผนการที่คิดขึ้นอย่างรอบคอบ มีลักษณะเป็นขั้นเป็นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลงได้ตามสถานการณ์ โดยอาศัยความรู้ความชำนาญ จุดมุ่งหมายเพื่อเอาชนะคู่แข่งหรือเพื่อหลบหลีกอุปสรรคต่างๆ จนสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ และมีความหมายเหมือนคำว่า ยุทธศาสตร์ ซึ่งเดิมใช้ในความหมายที่เกี่ยวข้องกับการรบ มาจากภาษาอังกฤษว่า Strategy ใช้ครั้งแรกในวงการทหารและการทำสงคราม หมายถึง ศิลปะในการวางแผนและการบัญชาการรบเพื่อเอาชนะศัตรู

เทียมจันท์ พานิชผลินไชย (2553 : 1) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ไว้ว่า หมายถึง สิ่งที่ต้องกระทำเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จซึ่งไม่ใช่งานประจำ แต่หมายถึงการพัฒนางานประจำ หรือการสร้างงานใหม่ การที่ต้องกระทำจะดำเนินการไปสู่ความสำเร็จได้ จำเป็นต้องมีวิธีการบริหาร ยุทธศาสตร์ หรือการบริหารเชิงกลยุทธ์ และมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ซึ่งตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละองค์กรก็จะไม่เหมือนกัน

Mintberk (1994 :23 - 32 อ้างถึงใน ศิริบุญญา สุนทรธีระศาสตร์ :2548) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้ว่า

1. กลยุทธ์ คือ แผน (Strategy is a plan) กิจกรรมทั้งหลายกำหนดกลยุทธ์ขึ้นเพื่อใช้เป็นสิ่งที่กำหนดทิศทาง (Dirscction) หรือเป็นแนวทางการดำเนินงานในอนาคต (A guide or course of action into the future) หรือวิถีทางที่จะก้าวเดินจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งเพื่อให้ไปถึงที่หมายได้เร็ว

2. กลยุทธ์หรือแบบแผนหรือรูปแบบ (Strategy is a pattern) กลยุทธ์เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับแผนหรือรูปแบบด้านพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่เป็นไปอย่างต่อเนื่องในแต่ละช่วงเวลา (Consistency in behavior overtime) อันสะท้อนว่าในการวางแผนในอนาคตจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงวัฒนาการขององค์กรที่สืบเนื่องจากอดีต และในขณะเดียวกันอาจใช้บทบาทของนักบริหารในการวางแผนเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จำเป็นต้องคำนึงถึงความสามารถหรือความคาดหวังของผู้ปฏิบัติด้วย เพราะในหลายกรณีปรากฏว่าเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ หรือสิ่งที่ผู้บริหารตั้งใจจะทำ (Intended Strategies) อาจจะเป็นไปไม่ได้ แต่ผู้ปฏิบัติอาจใช้ความชำนาญด้านต่าง ๆ ปรับกลยุทธ์ในระหว่างปฏิบัติ (Emergent Strategies) จนแปรเปลี่ยนเป็นกลยุทธ์ที่เกิดขึ้นจริง (Realized Strategies) ได้

3. กลยุทธ์ คือ การกำหนดฐานะหรือตำแหน่ง (Strategy is position) กลยุทธ์เป็นความสำคัญของฐานะหรือตำแหน่งของกิจการในสนามการแข่งขัน ดังนั้น สินค้าหรือบริการที่เสนอออกไป จำเป็นต้องเหมาะสมต่อความต้องการของลูกค้าแต่ละประเภท หรือแต่ละตลาด (The determination of particular products in particular markets)

4. กลยุทธ์ คือ ทิศนภาพ (Strategy is a perspective) กลยุทธ์เป็นความสำคัญของการพิจารณาสภาพที่แท้จริงภายในองค์กร หรือคุณลักษณะ (Character) ที่น่าจะเป็นขององค์กร กล่าวอย่างง่าย ๆ ก็คือ ทิศนภาพ หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่ต้องการให้คนในองค์กรยึดถือร่วมกัน (Organization's way of doing thing)

5. กลยุทธ์ คือ กลวิธีในการเดินหมาก (Strategy is a ploy) กล่าวคือ ในสถานการณ์ที่มีการต่อสู้หรือแข่งขันสิ่งที่ทุกคนต้องการคือการเอาชนะ เพราะนั่นคือเดิมพันที่สำคัญ ดังนั้น ในความจำเป็นเช่นนั้นต้องวางกลยุทธ์ โดยคำนึงถึงการใช้ขูบายในการดำเนินงาน (Maneuver) ไม่ว่าจะเป็น กุศโลบายหรือเล่ห์เหลี่ยม หรือกลวิธี (Tactics) ในการเดินหมากเดินเกมเพื่อเอาชนะฝ่ายตรงข้ามให้ได้ (A specific maneuver intended to outwit an opponent or competitor) กลยุทธ์มีความแตกต่างกันไปได้เสมอตามสถานการณ์แวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกองค์การที่เปลี่ยนไป ดังนั้นในการใช้กำหนดกลยุทธ์จึงสามารถเลือกใช้ความหมาย ทั้ง 5 ด้าน (Eclecticism) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างแท้จริง

Mintberk (1994: 32 อ้างถึงใน ศิริบุญญา สุรินทร์ธีระศาสตร์: 2548) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์หรือการคิดเชิงกลยุทธ์ เป็นการตัดสินใจที่ผู้บริหารขององค์กรจะตัดสินใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ 4 ข้อได้แก่ 1) สินค้าหรือบริการที่องค์กรจะนำเสนอ 2) กลุ่มของลูกค้าที่จะนำเสนอสินค้าและบริการให้ 3) market segments ที่จะเข้าไปแข่งขัน และ 4) ภูมิภาค (geographic area) ที่จะเข้าไปดำเนินงาน

Bryson and Alston (1995 : 9) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ไว้เป็น 4 ลักษณะ ได้แก่

- 1) เป็นแผน (plan) หรือแนวทางในการบรรลุเป้าหมาย
- 2) กลยุทธ์เป็นรูปแบบของกิจกรรม (pattern)
- 3) กลยุทธ์เป็นสถานะหรือตำแหน่ง (position) ขององค์กรในอุตสาหกรรม
- 4) กลยุทธ์เป็นมุมมอง (perspective) ซึ่งก็คือวิสัยทัศน์และทิศทางขององค์กร

สรุปได้ว่า กลยุทธ์ (strategy) หมายถึง เทคนิค วิธีการหรือกระบวนการที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย การกำหนดวิธีการ รูปแบบ แผนการดำเนินงาน หรือแนวทางปฏิบัติงาน ที่จะทำให้การทำงานประสบผลสำเร็จ โดยการใช้ทรัพยากรขององค์กรที่สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และลดโอกาสความเสียเปรียบ เพื่อใช้ในการดำเนินงานขององค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนด

2.2.2 ความสำคัญของกลยุทธ์

การนำแนวคิดทางกลยุทธ์มาใช้ในการพัฒนาเพื่อกำหนดทิศทางและภารกิจขององค์กรเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผนให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ให้ชัดเจนขึ้น ดังนั้น ในปัจจุบันกลยุทธ์จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการบริหารกิจการต่าง ๆทุกประเภท ความสำคัญของกลยุทธ์มีนักวิชาการ และผู้ให้คำจำกัดความ “ความสำคัญของกลยุทธ์” ดังนี้

อนิวัช แก้วจ่านง (2551, หน้า 3-4) กล่าวว่า กลยุทธ์มีความสำคัญต่อการดำเนินงานในองค์กร ดังนี้

1. ทำให้เกิดการกำหนดทิศทางองค์กร
2. ทำให้มีการคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร
3. ทำให้องค์กรคำนึงถึงผลกระทบทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
4. มีการมุ่งเน้นผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อใช้เป็นเกณฑ์วัดผลสำเร็จ

ขององค์กร

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ และจินตนา บุญบงการ (2552, หน้า 16 – 18) กล่าวว่า กลยุทธ์มีความสำคัญต่อองค์กร 4 ประการ คือ

1) กำหนดทิศทางขององค์กร (Set Direction) ทำให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางการดำเนินงานของธุรกิจได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) สร้างความสอดคล้องในการปฏิบัติ (Harmony) การจัดการเชิงกลยุทธ์ให้ความสนใจกับการกำหนด การประยุกต์ การตรวจสอบ แนวคิดนี้ก่อให้เกิดวิสัยทัศน์และความเข้าใจร่วมกันในวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินธุรกิจ ซึ่งจะทำให้การจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินงานเป็นเอกภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร

3) สร้างความพร้อมให้แก่องค์กร (Provide Readiness) การศึกษาการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และการกำหนดกลยุทธ์ ทำให้องค์กรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายของสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น

4) สร้างประสิทธิภาพในการแข่งขัน (Improve Competitive Efficiency) การจัดการเชิงกลยุทธ์ช่วยสร้างประสิทธิภาพและศักยภาพในการแข่งขันให้แก่ธุรกิจ การจัดการเชิงกลยุทธ์ช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจในภาพรวม ความต้องการขององค์กร และความสามารถในปัจจุบันขององค์กร จึงทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานและเป้าหมาย

ความสำคัญของกลยุทธ์

พนิต เข้มทอง และคณะ (2554:1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ไว้ดังนี้

1. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพราะการวางแผนกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์บริบท และสภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานเป็นประเด็นสำคัญ

2. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานหรือองค์กรในทุกระดับมีความเป็นตัวเองมากขึ้นโดยที่ไม่ใช่เป็นการวางแผน ที่ต้องกระทำตามหน่วยงานหลัก

3. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่สอดคล้องกับการกระจายอำนาจซึ่งเป็นกระแสหลักการบริหารในปัจจุบัน และสอดคล้องกับหน่วยงานหลักในเรื่องที่สำคัญ ๆ

4. การวางแผนกลยุทธ์เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการจัดทำระบบงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Base Budgeting) ซึ่งจะต้องจัดทำก่อนที่จะกระจายอำนาจด้านงบประมาณโดยการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนลงไปให้หน่วยงาน

5. การวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนที่ให้ความสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์ ที่ได้มาจากการคิดวิเคราะห์แบบใหม่ ๆ ที่ไม่ผูกติดอยู่กับปัญหาเก่าในอดีตไม่เอาข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรและงบประมาณ มาเป็นข้ออ้าง ดังนั้น การวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นการวางแผนแบบท้าทายความสามารถ เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่ได้ด้วยตนเองจึงเป็นการวางแผนพัฒนาที่ยั่งยืน

ก้องเกียรติ โอกาสวงการ (2554 : 97) ได้กล่าวว่า การวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนมุ่งไปในอนาคต มีกระบวนการคิดหาวิธีการที่ดีที่สุด โดยให้ความสำคัญกับผลกระทบจากปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน ตลอดทุกมิติขององค์กรรวมทั้งมีการยอมรับร่วมกันของคนในองค์กร จึงอาจกล่าวได้ว่าการวางแผน กลยุทธ์มีความจำเป็นอย่างมากสำหรับผู้บริหารที่มุ่งผลสำเร็จในการดำเนินงานในองค์กรที่ซับซ้อนหรือองค์กรที่ต้องได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเทคนิควิทยาการต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงข้อกฎหมายต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งล้วนแต่ก่อให้เกิดผลที่เป็นโอกาส และอุปสรรคต่อการดำเนินงานขององค์กร ดังนั้นผู้บริหารต้องหาวิธีการในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน และต้องจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้สามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้โดยปรับขีดความสามารถขององค์กร ให้ดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมและข้อจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

บุญเกียรติ โชควัฒนา (2549 : 87) ได้กล่าวว่า การบริหารทรัพยากรมนุษย์การพัฒนาเทคโนโลยีความสามารถในการขยายกิจการ การวิจัยและพัฒนา ร่วมกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกในเรื่องของโอกาสและสิ่งคุกคามสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ (Set Objectives) ในการวางแผนกลยุทธ์ได้โดยแยกออกเป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการ (Determine Requirements) และความพร้อมของทรัพยากร (Access) ได้อย่างถูกต้องและ

เหมาะสม และสิ่งสำคัญรองลงมา คือ การติดตามประเมินผลงานในแต่ละปีซึ่งทางกลุ่มนักศึกษาเองมีความคิด เห็นว่าต้องมี Rolling plan อย่างต่อเนื่องร่วมด้วยในยุคโลกาภิวัตน์องค์กรต่าง ๆ การแข่งขันกันมากมายและรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐหรือภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแข่งขันขององค์กรภายในประเทศ ระหว่างภูมิภาค และระหว่างโลก ภายใต้กฎกติกาของหลักเสรี (Freedom) และหลักความเป็นธรรม (Fairness) ขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization / WTO) ซึ่งประเทศไทยเป็นสมาชิกอยู่ด้วย ดังนั้นการวางแผนกลยุทธ์ทั้งในองค์กร ภาครัฐและองค์การภาคเอกชนจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งยวด ผู้บริหารจะต้องมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และพร้อมที่จะพัฒนา

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า การวางแผนกลยุทธ์เป็นสิ่งจำเป็นในยุคของความผันผวนอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเพราะสาเหตุ ดังนี้

1. การวางแผนแบบเดิมส่วนใหญ่จะใช้วิธีคาดคะเนจากข้อมูลที่ยึดถือจากผลงาน ในอดีต แต่ไม่สามารถบอกทางเลือกใหม่ที่ดีกว่าสำหรับอนาคต
2. การวางแผนแบบเดิมไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นและไม่สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการใหม่ ๆ หรือลดการดำเนินการในสิ่งที่กำลังทำ
3. การวางแผนแบบเดิมจะให้ความสำคัญกับการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ดังนั้น ข้อมูลสำหรับการวางแผนส่วนใหญ่จะจำกัดอยู่กับการติดตามแนวโน้มทางเศรษฐกิจมากกว่าสภาพทางสังคม การเมือง และปัญหาอื่น ๆ
4. การตัดสินใจต่าง ๆ พิจารณาในขอบเขตที่จำกัด จึงไม่ครอบคลุมผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (stakeholders)
5. แผนที่จัดทำส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับแผนประจำปีเท่านั้น
6. การวางแผนแบบเดิมมีแต่รายละเอียดทางงบประมาณ แต่ขาดความชัดเจนในกรอบแนวทางเพื่อให้องค์กรพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ
7. การวางแผนแบบเดิมส่วนใหญ่ขึ้นนำองค์กรให้ขยายตัวในเชิงปริมาณ โดยมองข้ามงานสำคัญ คือ การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการภายใน

สรุปได้ว่า กลยุทธ์ มีความสำคัญในการนำมาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานขององค์กร เป็นพื้นฐาน เปรียบทิศทางของการดำเนินงานทุกขั้นตอน ในกระบวนการวางแผนและเป็นหัวใจหลักที่ทุกองค์กรต้องทำตาม เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ และกลยุทธ์

มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การ โดยใช้กลยุทธ์เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่มีทิศทาง เพื่อให้องค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ภายใต้สภาวะแวดล้อมขององค์การ

2.2.3 กระบวนการพัฒนากลยุทธ์

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนากลยุทธ์

วรางคณา ผลประเสริฐ (2553) ได้กล่าวว่า “การจัดการเชิงกลยุทธ์เป็นศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินการ” ซึ่งอาจมีความสลับซับซ้อนและยากต่อความเข้าใจผู้บริหารจำเป็นต้องใช้การคิดอย่างเป็นระบบในการกำหนดกรอบของความเป็นองค์การ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในส่วนต่าง ๆ ของการจัดการเชิงกลยุทธ์ และสามารถมองเห็นภาพทั้งองค์การในมุมมองที่เหมาะสมซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารหลีกเลี่ยงการให้ความสนใจประเด็นปลีกย่อยที่ไม่จำเป็น จะเห็นได้ว่าการจัดการเชิงกลยุทธ์จะประกอบไปด้วยขั้นตอนพื้นฐาน 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Analysis) 2) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategic Formulation) 3) การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) และ 4) การประเมินและควบคุมกลยุทธ์ (Strategic Evaluation and Control)

โดยมีสาระสำคัญสอดคล้องกับ Robbin & Coulter (2002) ได้กำหนดกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ไว้ 6 ประการ ดังนี้ 1) การระบุพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์การ 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก 3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน 4) การกำหนด 5) การนำไปปฏิบัติ 6) การประเมินผลงาน

Fred (2007) ได้กำหนดกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ 1) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) 2) การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation) 3) การประเมินผลกลยุทธ์ (Strategy Evaluation)

ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล และสมศักดิ์ ชอบตรง , ม.ป.ป., หน้า 11) นวัตกรรมสำหรับการบริหารงานวิจัยแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ซึ่งได้นำแนวคิดด้านการประกันคุณภาพและแนวคิดฝังดูลดชันนี้มาเป็นเครื่องมือวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัด โดยประยุกต์ใช้กับขั้นตอนการบริหารโครงการวิจัยเพื่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

และยังสอดคล้องกับ Wheelen & Hunger (2006) ได้กำหนดกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์พื้นฐานไว้ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (Environmental Scanning) 2) การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation) 3) การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation) 4) การประเมินและการควบคุมกลยุทธ์ (Evaluation and Control)

วิจารณ์ พานิช, 2546, หน้า 68) กล่าวว่า การตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยมีวัตถุประสงค์เชิงช่วยเหลือให้โครงการวิจัยมีคุณภาพ

ผไท อุทุมสกุลรัตน์ (2558) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ไว้ดังนี้

1. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม เพราะการวางแผนกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับ การศึกษา วิเคราะห์บริบท และสภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานเป็นประเด็นสำคัญ

2. การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐในทุกระดับมีความเป็นตัวเอามากขึ้น เป็นการวางแผนของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเพื่อสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นการวางแผนที่ต้องกระทำตามที่หน่วยเหนือสั่งการ

3. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นรูปแบบการวางแผนที่สอดคล้องกับการกระจายอำนาจ ซึ่งเป็นกระแสหลักในการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน และสอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ได้เตรียมออกระเบียบกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกระดับมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนางาน สู่มิติใหม่ของการปฏิรูประบบราชการ

4. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการจัดทำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้น ผลงาน (Performance Base Budgeting) ซึ่งสำนักงานงบประมาณกำหนดให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัด จัดทำก่อนที่จะกระจายอำนาจด้านงบประมาณโดยการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนลงไปให้หน่วยงาน

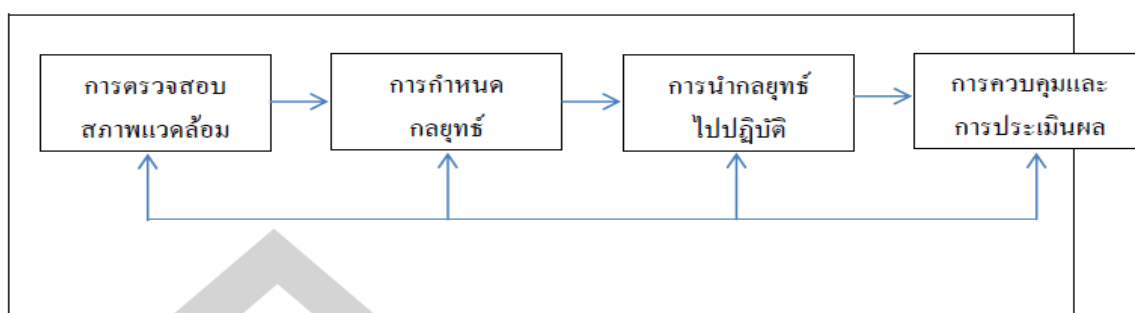
5. การวางแผนกลยุทธ์ เป็นการวางแผนที่ให้ความสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์ ที่ได้มาจากการคิดวิเคราะห์แบบใหม่ ๆ ที่ไม่ผูกติดอยู่กับปัญหาเก่าในอดีตไม่เอาข้อจำกัดทางด้าน ทรัพยากร และงบประมาณ มาเป็นข้ออ้าง ดังนั้น การวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นการวางแผนแบบท้าทายความสามารถ เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่ ได้ด้วยตนเอง จึงเป็นการวางแผนพัฒนาที่ยั่งยืน

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า การวางแผนกลยุทธ์ มีความสำคัญในการช่วยให้องค์กร สามารถพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ทั้งยังมีความสำคัญในการ กำหนดเป้าหมายและการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วม และเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

สุดใจ วันอุดมเดชาชัย (2556, หน้า 19 – 21) กล่าวถึง การจัดการเชิงกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการที่องค์กรต้องทำอย่างต่อเนื่องในการควบคุมและประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินธุรกิจ รวมถึงสถานะของอุตสาหกรรมที่ธุรกิจดำรงอยู่ โดยผู้บริหารต้องทำการประเมินกลยุทธ์แต่ละทางเลือกอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ เพื่อทำการประเมินกลยุทธ์ที่เลือกและนำไปปฏิบัติได้ผลอย่างไร และบรรลุผลสำเร็จหรือไม่

นรินทร์ สิริกุลรัตน์และคนอื่น ๆ (2550, หน้า จ-ฉ) ผลการวิจัยพบว่า ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมีองค์ประกอบสำคัญคือ การติดตามประเมินผลและสนับสนุนการวิจัย โดยการติดตามในคณะและสถานที่ปฏิบัติงานจริง การรายงานความก้าวหน้าและการจัดกิจกรรมอบรมส่งเสริมทักษะการวิจัยด้านต่าง ๆ

Kaplan & Norton (2005) ได้ให้คำจำกัดความว่าการจัดการเชิงกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการที่รวมกันของ 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ และการประเมินกลยุทธ์ และสุดท้ายจะมีลูกศรย้อนกลับไปยังองค์ประกอบของการกำหนดกลยุทธ์ นอกจากนี้ Kaplan & Norton (2005) ได้ขยายความเพิ่มเติมว่า ก่อนที่ผู้บริหารจะทำการกำหนดกลยุทธ์ผู้บริหารจำเป็นต้องเพิ่มองค์ประกอบย่อยในการจัดการเชิงกลยุทธ์ ที่มีชื่อเรียกว่า สภาพแวดล้อม (Environmental Scanning) ผู้บริหารต้องเปรียบเทียบปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก รวมถึงจุดอ่อนและจุดแข็งจากสภาพแวดล้อมภายในองค์กรโดยที่องค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบของการจัดการเชิงกลยุทธ์นี้ เรียกว่า กระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ปรากฏดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ประกอบของกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์

ที่มา : From “Strategic Management and Business Policy: Toward Global Sustainability” (4th ed.), Wheelen & Hunger, 2012. New Jersey: Pearson Education, Inc., p. 63.

กระบวนการกำหนดกลยุทธ์

กลยุทธ์เป็นรูปแบบของการกระทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร กระบวนการกำหนดกลยุทธ์นั้น มีผู้ให้คำจำกัดความคำว่า “กระบวนการกำหนดกลยุทธ์” ดังนี้

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ (2548 : 91) กล่าวว่า การกำหนดกลยุทธ์ หมายถึงขั้นตอนที่ต่อจากการกำหนดทิศทางขององค์กร โดยเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ Strengths - Weaknesses - Opportunities -Threats หรือที่เรียกว่าการวิเคราะห์ SWOT โดยพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินสภาพของสภาพแวดล้อมภายใน ระหว่างจุดแข็งและจุดอ่อนและผลการประเมินสภาพของสภาพแวดล้อมภายนอก ระหว่างโอกาสและภัยอุปสรรค เพื่อออกแบบกลยุทธ์ประเภทต่าง ๆ ต่อจากนั้นจึงเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมและทำการวิเคราะห์ทางเลือกด้วยเทคนิคต่าง ๆ ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โดยแบ่งออกเป็น 3 ลำดับ คือ 1) กลยุทธ์ระดับองค์กร 2) กลยุทธ์ระดับธุรกิจ 3) กลยุทธ์ระดับหน้าที่

วิชิต อุอ้าน (2548:19) กล่าวว่า การกำหนดกลยุทธ์ (Strategic Formulation) หมายถึงขั้นตอนหรือวิธีการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการตัดสินใจ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) กำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจและเป้าหมายหลัก 2) กำหนดวัตถุประสงค์ระยะสั้นและระยะยาว 3) ประเมินผลและเลือกใช้กลยุทธ์

สรุปได้ว่า การกำหนดกลยุทธ์ หมายถึง วิธีการ ขั้นตอน ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการตัดสินใจขององค์กร โดยการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร เพื่อองค์กรจะได้ทำการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ในอนาคตได้อย่างเหมาะสม และถูกต้อง

การพัฒนากลยุทธ์

มีผู้ให้คำจำกัดความคำว่า “การพัฒนากลยุทธ์” ดังนี้

การพัฒนากลยุทธ์ไว้ว่า การพัฒนากลยุทธ์เป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เป็นกระบวนการแรก
2. การกำหนดทิศทางขององค์กร เป็นการวิเคราะห์ภารกิจขององค์กร
3. การกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมด้านต่าง ๆ เป็นการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
4. การควบคุมกลยุทธ์ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบดูแล และประเมินผลกลยุทธ์

สถาบันการเรียนรู้และพัฒนาประชาคม (2546 : ไม่ปรากฏเลขหน้า) ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์ที่องค์กรจะนำไปปฏิบัติควรเป็นกลยุทธ์ที่ดีที่สุดและ/หรือเป็นกลยุทธ์ที่มีความเป็นไปได้สำหรับองค์กร โดยพิจารณาจากกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้นจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. กลยุทธ์ เอส - โอ (So-Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่กำหนด โดยนำจุดแข็งขององค์กร มาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการฉกฉวยโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่เอื้ออำนวย

2. กลยุทธ์ เอส - ที (ST Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้น โดยนำจุดแข็งมาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการหลบเลี่ยงอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก

3. กลยุทธ์ ดับบลิว - โอ (WO Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้นโดยพยายามแก้ไขจุดอ่อนขององค์กร และพยายามฉกฉวยโอกาสจากปัจจัยภายนอกที่เอื้ออำนวย

4. กลยุทธ์ ดับบลิว - ที (WT Strategies) เป็นกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้น โดยพยายามแก้ไขจุดอ่อนขององค์กร เพื่อหลบเลี่ยงอุปสรรค

กลยุทธ์ดังกล่าวข้างต้น หากจะนำไปสู่การพัฒนาองค์กร จะต้องคัดเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ และบริบทขององค์กรแต่ละองค์กร

สรุปได้ว่า การพัฒนากลยุทธ์ หมายถึง วิธีการเทคนิคต่าง ๆ และรูปแบบการกระทำที่คาดว่าจะมีประสิทธิภาพมากกว่าวิธีการทั่วไป เป็นแผนนำทางในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

เทคนิคการพัฒนากลยุทธ์

เทคนิคการพัฒนาภูมูฏนุฏนั้น ใช้เทคนิคหรือเครื่องมือเข้ามาประกอบในการพัฒนาภูมูฏนุฏได้อย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้เทคนิคเครื่องมือที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย การวิเคราะห์ปัจจัยภายในภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis)

ความหมายของการวิเคราะห์ (SWOT Analysis) มี ดังนี้

1. จุดแข็ง (Strengths) จะหมายถึงการดำเนินงานภายในของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สามารถกระทำได้ดี ศูนย์บริการจะต้องวิเคราะห์การดำเนินงานภายใน เช่น การบริหาร การเงิน บุคลากร การวิจัยและพัฒนาเพื่อการพิจารณาของการดำเนินการ

ภายในเหล่านี้เป็นระยะ หรือองค์กรที่บรรลุความสำเร็จจะกำหนดแนวทางให้บริการขององค์กรที่ใช้ประโยชน์ จากจุดแข็งจากการดำเนินงานภายในเหล่านี้อยู่เสมอ

2. จุดอ่อน (Weaknesses) จะหมายถึงการดำเนินงานภายในของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ไม่สามารถกระทำได้ดี การดำเนินงานภายใน เช่น การบริหาร การเงิน บุคลากร การวิจัยและพัฒนา จะเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จขององค์กร องค์กรจะต้องกำหนดแนวทางในการให้บริการที่สามารถลบล้างหรือปรับปรุงจุดอ่อนของการดำเนินงานภายในเหล่านี้ได้ดีขึ้น

3. โอกาส (Opportunities) จะหมายถึงสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานขององค์กร ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จะต้องคาดคะเน การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี และการแข่งขันอยู่เป็นระยะ เพื่อแสวงหาประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกเหล่านี้ การพัฒนาของคอมพิวเตอร์และไบโอเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงประชากร การเปลี่ยนแปลงค่านิยมและทัศนคติของบุคลากร และการแข่งขันจากต่างประเทศที่รุนแรง จะเป็นตัวอย่างของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกที่สำคัญ การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้อาจจะทำให้ความต้องการของลูกค้าเปลี่ยนแปลงไป ที่อาจจะทำให้หลักสูตรการบริการวิชาการ และแนวทาง ในการบริการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

4. อุปสรรค (Threats) จะหมายถึงสภาพแวดล้อมภายนอกที่คุกคามต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สภาพแวดล้อมภายนอกเหล่านี้ ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยีและการแข่งขัน เป็นต้น การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID 19) ล้วนแต่เป็นการคุกคามจากสภาพแวดล้อมภายนอกทั้งสิ้น

การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis)

สุพจน์ ทรายแก้ว (2545 :75-76) ได้ชี้ให้เห็นว่า การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์จะต้องดำเนินการหลังจากที่รับทราบผลการวิเคราะห์ (SWOT) เรียบร้อยแล้ว โดยในการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันขององค์กรนี้ จะดำเนินการโดยนำผลการวิเคราะห์ โดยสรุปเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค มาพิจารณาร่วมกันในรูปแบบของเมตริก โดยภาพรวม ที่ควรดำเนินการแตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สถานการณ์ที่ 1 สภาพแวดล้อมภายนอกมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบในเชิงที่เป็นโอกาสค่อนข้างมาก และองค์การมีขีดสมรรถนะที่เป็นจุดแข็งเป็นส่วนใหญ่ องค์การที่ตกอยู่ในสถานการณ์ดังกล่าว ควรวางกลยุทธ์การทำงานในเชิงรุก โดยอาจเร่งดำเนินการปรับเปลี่ยนภารกิจหลักในลักษณะของการขยายงานที่หน่วยงานมีความชำนาญ ให้ครอบคลุมพื้นที่หรือตลาดที่เป็นเป้าหมายมากขึ้น หรือเร่งพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนผู้เป็นลูกค้า หรือผู้รับบริการมากขึ้น

สถานการณ์ที่ 2 สถานการณ์ภายนอก มีแนวโน้มส่งผลกระทบที่เป็นอุปสรรค แต่ละองค์การยังมีขีดสมรรถนะที่เป็นจุดแข็งส่วนใหญ่ องค์การที่ตกอยู่ในสภาพการณ์ดังกล่าว ควรปรับเปลี่ยนภารกิจ โอกาส จุดอ่อน จุดแข็ง ภัยอุปสรรคหลัก ในลักษณะเป็นกลางเพื่อรักษาสถานภาพของหน่วยงานไว้ด้วยการคงสภาพของสินค้าหรือบริการที่องค์การมีความชำนาญที่เคยทำไว้ตามเดิม พร้อมทั้งรักษาคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการไว้ให้อยู่ในระดับเดิม

สถานการณ์ที่ 3 สภาพแวดล้อมภายนอก มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อองค์กรในเชิงที่เป็นภัยอุปสรรค และองค์การเองก็มีขีดสมรรถนะในลักษณะที่เป็นจุดอ่อนเป็นส่วนใหญ่ องค์การที่ตกอยู่ในสถานการณ์ดังกล่าว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะเร่งปรับเปลี่ยนภารกิจหลัก ในลักษณะป้องกันตัว กล่าวคือ ควรจะต้องเร่งปรับปรุงขีดสมรรถนะภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อสร้างความอยู่รอดให้องค์การ

สถานการณ์ที่ 4 สภาพแวดล้อมภายนอก มีแนวโน้มจะส่งผลกระทบในเชิงที่เป็นโอกาส แต่องค์การมีขีดสมรรถนะที่มีจุดอ่อน องค์การที่ตกอยู่ในสถานการณ์ดังกล่าว ควรจะต้องปรับเปลี่ยนภารกิจ โดยเน้นที่การเร่งปรับปรุงขีดสมรรถนะภายในอย่างเร่งด่วน พร้อมกับวางแผนที่จะรุกไปข้างหน้าด้วยการเตรียมขยายงาน มีความชำนาญการให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่ หรือครอบคลุมตลาดที่เป็นเป้าหมายมากขึ้น หรือเร่งพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนผู้เป็นลูกค้า หรือผู้รับบริการมากขึ้น

อุทิศ ขาวเขียว (2549 : 72 - 73) กล่าวว่า การวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร หมายถึง ขั้นตอนการทำแผนกลยุทธ์ที่รู้จักกัน มักเรียกว่า “SWOT Analysis” ที่เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) ของสภาวะแวดล้อมภายใน การวิเคราะห์โอกาส (Opportunities) ภาวะคุกคามหรือข้อจำกัด (Threats) ของสภาวะแวดล้อมภายนอก

สรุปได้ว่า เทคนิคการพัฒนากลยุทธ์ต้องดำเนินการศึกษา บริบทของของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และทำการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก ถึงจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค แล้วนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์ เพื่อพัฒนางานให้บรรลุสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

การสนทนากลุ่ม (Focus Group)

สุวิมล ว่องวานิช (2548 : 344 - 349) กล่าวว่า การสนทนากลุ่ม หมายถึง เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มีประโยชน์ต่อการระบุความต้องการและความจำเป็น เนื่องจากเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสนทนาสามารถแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกจากสภาพที่เป็นอยู่ได้อย่างเต็มที่และสามารถแสดงความรู้สึกออกมาในด้านคำพูด ท่าทาง สีหน้าได้โดยตรง ข้อมูลที่ได้จึงมีความหลากหลายและลึกซึ้ง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ไม่ยุ่งยากในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ การสนทนาเป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีและมีความยืดหยุ่นสูง

ขั้นตอนในการดำเนินงาน มีดังนี้

1. นิยามปัญหาและกำหนดประเด็นคำถามในการศึกษา
2. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
3. กำหนดผู้ดำเนินการสนทนา
4. กำหนดแนวทางคู่มือการสนทนาและทดลองใช้
5. คัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม
6. ดำเนินการจัดกลุ่มสนทนา
7. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล
8. จัดทำรายงานผลสนทนา

สายัณห์ ปิกวงศ์ (2549 : 84 - 89) กล่าวว่า การสนทนากลุ่ม หมายถึง กระบวนการสนทนาหรืออภิปรายผล เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นในเรื่องที่กลุ่มให้ความสนใจ ตั้งแต่ 6 - 12 คน โดยมีการรักษาบรรยากาศแบบเป็นกันเอง และเป็นการนั่งสนทนากันเป็นกลุ่ม ประกอบด้วยผู้ดำเนินการสนทนา ซึ่งจะเป็นผู้คอยจุดประเด็นการสนทนา สร้างบรรยากาศการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันอย่างเป็นธรรมชาติ และกล้าแสดงความคิดเห็น การที่กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีการโต้ตอบกันในรูปแบบของการอภิปรายถกเถียงในประเด็นที่เป็นหัวข้อสนทนานั้น นอกจากจะเป็นการกรองข้อมูลให้ละเอียดขึ้นแล้ว ยังช่วยให้ได้ข้อมูลจากหลายทัศนะหลายนุ่มนอง นอกจากผู้ดำเนินการสนทนาแล้วยังมีทีมงาน

ได้แก่ ผู้ประสานงาน ผู้จัดบันทึกข้อมูลการสนทนา ท้ายสุดจะต้องมีการสรุปทเรียนอีกครั้ง พร้อมมีการประเมินผลหลังการจัดสนทนากลุ่ม มีการบันทึกไว้เป็นองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อไปได้ และกล่าวขอบคุณอาสา

ทวิศักดิ์ นพเกษร (2548 : 153) กล่าวว่า การสนทนากลุ่ม หมายถึง ระเบียบ วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการกระตุ้นให้สมาชิกในกลุ่มขนาดเล็ก 6-10 คน อภิปรายโต้ตอบแสดงความคิดเห็นเล่าเรื่องประสบการณ์ตามประเด็น ที่ผู้ดำเนินการสนทนากำหนดขึ้นมาอย่างเจาะจงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ออกมาจากการมีปฏิสัมพันธ์ในแนวราบระหว่างสมาชิกในกลุ่มด้วยกันเองและระหว่างสมาชิกกลุ่มกับผู้ดำเนินการสนทนา

สรุปได้ว่า การสนทนากลุ่ม หมายถึง เทคนิคหรือเครื่องมือที่จะนำไปสู่การพัฒนากลยุทธ์ โดยเน้นให้ผู้ร่วมสนทนามีโอกาสที่แสดงความคิดเห็น เป็นการระดมความรู้ประสบการณ์ของผู้เข้าสนทนากลุ่มเป็นอย่างดี

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ (2554 : 1) ได้กล่าวว่า จากกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ จะแปลงออกเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งโดยทั่วไปจะประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องใช้เวลาดำเนินการผู้ปฏิบัติ/ผู้รับผิดชอบ งบประมาณดำเนินงาน ตัวชี้วัด ทั้งนี้โดยมีโครงสร้างองค์กรระบบงาน เทคโนโลยี ฯลฯ รองรับ ซึ่งการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จะประกอบด้วยกระบวนการย่อย 2 ส่วน ได้แก่

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) แผนปฏิบัติการจะเป็นแผนที่ถูกกำหนดขึ้นโดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการต่าง ๆ ที่มีเป้าหมายผลงานสอดคล้องกับเป้าประสงค์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปแล้วการกำหนดแผนปฏิบัติการจะเป็นรายปี โดยหน่วยปฏิบัติจะต้องแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของผลงานที่จะเกิดขึ้นอย่างน้อย 2 ระดับ ได้แก่ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ดังนั้นรูปแบบของแผนปฏิบัติการที่จัดทำจึงมักนิยมดำเนินการโดยใช้กรอบการวางแผนแบบเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework Project Planning) ซึ่งเป็นการชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ ของเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (ในระดับต่าง ๆ) ตัวชี้วัดความสำเร็จและทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน

2. การปฏิบัติการ (Take Action) การปฏิบัติการเป็นกระบวนการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ และกิจกรรม ที่กำหนดไว้โดยทั่วไปจะมี 2 ส่วน คือ

2.1 การปฏิบัติตามแผนงาน/งาน/โครงการ ตามกลยุทธ์ขององค์กรเพื่อดำเนินการ จัดทำผลผลิต หรือให้บริการแก่ลูกค้าหรือผู้รับบริการ

2.2 การปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ ที่เป็นพันธกิจสนับสนุน ได้แก่การจัดการ ความรู้ (Knowledge Management) ในองค์กร หรือ การพัฒนาองค์กร และการจัดการ (Management Development) เพื่อช่วยเสริมสร้างขีดสมรรถนะการเรียนรู้ให้องค์กรมีความพร้อมที่จะปรับปรุงตนเอง ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามข้อ (2.1) เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ โดยทั่วไปสิ่งที่จะต้องดำเนินการได้แก่ การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร การปรับปรุง กระบวนการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร การจัดการระบบสารสนเทศ และการบริหารคุณภาพ เพื่อเพิ่มผลผลิต

วัฒนา วงศ์เกียรติวัฒน์ และคณะ(2548 : 148 - 187) ได้กล่าวถึงการดำเนินการปฏิบัติงาน ตามกลยุทธ์ จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงสิ่งที่องค์กรได้กำหนดไว้ หรือกำลังดำเนินการอยู่เดิม การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยหรือเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง ย่อมขึ้นอยู่กับ ทิศทางที่องค์กรวางไว้และกลยุทธ์ที่องค์กรเลือก ซึ่งการปรับเปลี่ยนภายในองค์กรเพื่อให้เอื้อต่อการ ปฏิบัติตามกลยุทธ์ ประกอบด้วย

1. การปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงสร้างองค์กร

2. การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร

3. การปรับเปลี่ยนการดำเนินการ กิจกรรมที่บุคลากรรับผิดชอบตามแผนกลยุทธ์ ดังนั้น หากทิศทางขององค์กรและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง ที่กระทบต่อโครงสร้างและ วัฒนธรรมขององค์กร อาจไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงโครงสร้างขององค์กรมาก ในกรณีภาครัฐ อาจส่งเสริมโครงการที่สนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยการจ้างเหมา หรือตัดทอน (retrenchment strategy) โดยยกเลิกแผนงานหรือตัดงานโครงการ ที่หมดความจำเป็นออกไป ในกรณีภาครัฐอาจลดกิจกรรมบางประเภทในงาน/โครงการที่ยังต้องทำอยู่หรือโอนงานให้เอกชนไปทำ ในลักษณะ privatization ถ้ากลยุทธ์ที่กำหนดขึ้นยังไม่มีรายละเอียดมากพอที่ผู้รับมอบหมายหรือ ผู้รับผิดชอบสามารถลงมือปฏิบัติได้ จำเป็นต้องกระจายงานออกในรูปของแผนปฏิบัติงานซึ่งอาจ แตกต่างกันไป แต่ควรระบุข้อมูลที่จำเป็นในการไปปฏิบัติงาน ได้แก่

3.1 รายละเอียดของกิจกรรมที่ต้องดำเนินการควรมีรายละเอียดที่ชัดเจนเพียงพอ สำหรับผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องจะต้องนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องเหมาะสมมีลำดับก่อนหลัง

3.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละกิจกรรม โดยขอบเขตของกิจกรรมที่รับผิดชอบ ไม่ซ้ำซ้อนกัน และไม่มีกิจกรรมใดที่ขาดผู้รับผิดชอบ

3.3 ช่วงเวลาที่ดำเนินการเพื่อความสะดวกในการนำไปใช้งานมักจะจัดทำในรูปแบบของ gantt chart เพื่อให้เห็นช่วงเวลาในการดำเนินกิจกรรม การเลื่อนซ้อน ของช่วงเวลาบางกิจกรรมอาจดำเนินการในช่วงเวลาเดียวกัน แต่ขาดผู้รับผิดชอบหรือบางกิจกรรมต้องรอให้อีกกิจกรรมเสร็จสิ้นลงก่อนจึงดำเนินการได้

3.4 ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็นเช่น งบประมาณรวม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตัวชี้วัดสำหรับแผน ตัวชี้วัดของกิจกรรม เป้าหมายของแผนและของแต่ละกิจกรรม อุปกรณ์หรือทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับแต่ละกิจกรรม และการติดตามผลการดำเนินการ Jeffrey Pfeffer (1998 : 112) แห่งมหาวิทยาลัย Stanford กล่าวว่า “การจัดการธุรกิจได้อย่างเหมาะสม มีความหมายมากกว่าการอยู่ในธุรกิจที่เหมาะสม” ความสำเร็จจึงเกิดจากการดำเนินกลยุทธ์ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มิใช่เพียงแค่มีกกลยุทธ์ดี ๆ อยู่เท่านั้น ถ้าจะให้ดีแล้วจำเป็นต้องมีทั้งกลยุทธ์ที่ยิ่งใหญ่และการดำเนินกลยุทธ์ที่โดดเด่นเป็นสำคัญการกำหนดและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ สำหรับองค์กรอาจทำได้ 4 วิธี คือ 1) ผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้พัฒนาและปฏิบัติกลยุทธ์นั่นเอง 2) มอบหมายให้คนอื่นเป็นผู้ใช้กลยุทธ์ 3) ร่วมมือกัน และ 4) สนับสนุนให้บุคคลอื่นจัดทำและใช้กลยุทธ์ ทั้งสี่วิธีมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ที่ผู้บริหารจะต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม ผู้บริหารจะต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำทางด้านกลยุทธ์ด้วยลักษณะ ของความเป็นผู้นำ คือ มีวิสัยทัศน์ มีความเชื่อมั่น และอธิบายให้คนอื่นเข้าใจ วิสัยทัศน์ การแสดงถึงความมุ่งมั่นต่อวิสัยทัศน์ การมีข้อมูลครบถ้วนการมอบหมายและให้อำนาจผู้ใต้บังคับบัญชา ความฉลาดในการใช้อำนาจและความฉลาดทางอารมณ์

สรุปได้ว่า การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติเป็นมาตรการที่เป็นรูปธรรมในการแปลงเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งใจไว้ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนร่วมมือ ร่วมใจจากทุกฝ่าย ทุกระดับอย่างต่อเนื่อง กลยุทธ์ที่จะประสบผลสำเร็จจะต้องมีความสอดคล้องกับโครงสร้างและกิจกรรมสนับสนุนที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการปรับความสอดคล้องและเหมาะสม โครงสร้างองค์การ กระบวนการภายใน ทักษะของบุคลากร ทรัพยากร องค์การ และสิ่งเสริมแรงต่าง ๆ ช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้องค์การบรรลุตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ได้ ดังนั้น องค์การจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีทักษะ เจตคติ ความคิดและทรัพยากรต่าง ๆ ที่ตอบสนองต่อการดำเนินกลยุทธ์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน

ดังนั้นจากการทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร กล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร การกำหนดทิศทางขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกลยุทธ์ และการควบคุมกลยุทธ์ ทั้งนี้ในการจัดทำ การพัฒนาหลักสูตร การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาสและอุปสรรคต่อการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดเด่นจุดด้อยในการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และจัดทำกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา

2.3.1 บริบทของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต งานวิจัย งานบริการ วิชาการแก่ชุมชน และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พุทธศักราช 2436 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ตั้งวิทยาลัยขึ้นในบริเวณวัดบวรนิเวศวิหาร พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” โดยมีพระราชประสงค์เพื่อเป็นที่ศึกษาเล่าเรียนของพระภิกษุสามเณร ทรงอุทิศพระราชทรัพย์บำรุงประจำปีและก่อสร้างสถานศึกษาวิทยาลัยแห่งนี้ขึ้น ครั้นเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พุทธศักราช 2439 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้เสด็จมาเปิดมหามกุฏราชวิทยาลัย พระองค์ทรงรับมหามกุฏราชวิทยาลัยอยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์และพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์บำรุงประจำปี อาศัยพระราชประสงค์ดังกล่าว สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณ วโรรส จึงทรงตั้งวัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินกิจการของ มหามกุฏราชวิทยาลัย ขึ้น 3 ประการ คือ

1. เพื่อเป็นสถานศึกษาของพระภิกษุสามเณร
2. เพื่อเป็นสถานศึกษาวิทยาการอันเป็นของชาติภูมิและของต่างประเทศ
3. เพื่อเป็นสถานที่เผยแผ่พระพุทธศาสนา

เมื่อกิจการของมหามกุฏราชวิทยาลัยได้เปิดดำเนินการแล้ว ปรากฏว่าพระวัตถุประสงค์เหล่านั้นได้รับผลเป็นที่น่าพอใจตลอดมา เพื่อจะให้พระวัตถุประสงค์เหล่านั้นได้ผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น

ในวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2488 สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณวงศ์ ในฐานะที่ทรงเป็นนายกรัฐมนตรี มหามกุฏราชวิทยาลัยพร้อมด้วยพระเถรานุเถระ จึงได้ทรงประกาศตั้งสถาบันการศึกษาชั้นสูง ในรูปมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาขึ้น โดยอาศัยนามว่า สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อให้เป็นสถานศึกษาพระปริยัติธรรม
2. เพื่อให้เป็นสถานศึกษาวิทยาการอันเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศ
3. เพื่อให้เป็นสถานเผยแผ่พระพุทธศาสนาทั้งในและนอกประเทศ
4. เพื่อให้ภิกษุสามเณรมีความรู้และความสามารถในการบำเพ็ญประโยชน์แก่ประชาชน
5. เพื่อให้ภิกษุสามเณรมีความรู้ และความสามารถในการค้นคว้า โต้ตอบ หรืออภิปรายธรรมได้อย่างกว้างขวางแก่ชาวไทยและชาวต่างประเทศ

6. เพื่อให้ภิกษุสามเณรได้เป็นกำลังสำคัญในการจรรโลงพระพุทธศาสนา และเป็น ศาสนทายาทที่เหมาะสมแก่กาลสมัย

7. เพื่อความเจริญก้าวหน้า และคงอยู่ตลอดกาลนานของพระพุทธศาสนา ทั้งนี้ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า กรรมการสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย สถาบันการศึกษาแห่งนี้ ได้เริ่มเปิดให้การอบรมศึกษาแก่ภิกษุสามเณร ตั้งแต่วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2489 จนถึงปัจจุบัน (ที่มา: http://www.mbu.ac.th/index.php/aboutmbu/2012-11-14-02-25-50#.Xw0w_237SM9) สืบค้นเมื่อวันที่ 14/7/2563

2.3.2 บริบทของศูนย์บริการวิชาการ

เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พุทธศักราช 2436 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ตั้งวิทยาลัยขึ้นในบริเวณวัดบวรนิเวศวิหาร พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” มีพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต งานวิจัย งานบริการ วิชาการแก่ชุมชน และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2488 สมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงวชิรญาณวงศ์ ในฐานะที่ทรงเป็นนายกรัฐมนตรี มหามกุฏราชวิทยาลัยพร้อมด้วยพระเถรานุเถระ จึงได้ทรงประกาศตั้งสถาบันการศึกษาชั้นสูงในรูปมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาขึ้น โดยอาศัยนามว่า สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย

ต่อมาในปี พ.ศ. 2540 รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2540 จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ยกสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย ขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย มีฐานะเป็นนิติบุคคล

ต่อมามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ประกาศข้อกำหนดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วยการจัดตั้งส่วนงาน พ.ศ. 2551 เพื่อจัดระเบียบการบริหารงานให้ชัดเจนและเหมาะสมและจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2541 ให้แบ่งส่วนงานในศูนย์บริการวิชาการ ดังนี้ 1) ฝ่ายบริหารทั่วไป 2) ฝ่ายห้องสมุด 3) ฝ่ายฝึกอบรมและพัฒนา โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 115 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2541(ที่มา : <http://training.mbu.ac.th/2019/07/05/ประวัติความเป็นมา/>) สืบค้นเมื่อวันที่ 14/7/2563

2.3.3 นโยบายการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ

1. สนับสนุนนโยบายและเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย ในการที่จะนำสถาบันไปสู่ ความเป็นเลิศทางวิชาการ ตามแนวพระพุทธศาสนา ทั้งในบทบาทผู้นำและสนองต่อความต้องการของชุมชนในสังคม

2. สนับสนุนการประสานงานระหว่างคณะ ศูนย์สำนัก วิทยาลัย และหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการวิชาการ จัดระบบวิธีประสานงานเพื่อสนับสนุนซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับวิทยาเขตและมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อสามารถเข้าถึงสังคมชุมชนมากยิ่งขึ้น

3. ส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย มีทักษะและประสบการณ์ ในการให้บริการวิชาการ แก่สังคม สามารถถ่ายทอดความรู้และสอดแทรกคำสอนทางพระพุทธศาสนาให้แก่สังคมและสามารถ ชี้นำสังคมได้

4. ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในการให้บริการวิชาการ และชี้นำสังคมในวงกว้าง เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

5. ส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงาน หรือองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

6. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยต่อชุมชนในวงกว้าง

2.3.4 วัตถุประสงค์การบริการวิชาการ

เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพ การดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรของ มหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมด้านบริการวิชาการได้อย่างเหมาะสม

2.3.5 เป้าหมายของการบริการวิชาการ

ดำเนินภารกิจ/กิจกรรมที่กำหนด ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง รวดเร็วและอัปเดตตลอดเวลา

2.4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คำเพชร ฐิริปริญญา (2550) ได้ศึกษาการนำเสนอกลยุทธ์การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไทย สู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จของ สถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ศึกษาสภาพปัจจุบันของสถาบันอุดมศึกษาไทย และเพื่อนำเสนอ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาไทยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก การศึกษาปัจจัย ความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก โดยวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสาร พบว่าปัจจัยความสำเร็จ ของสถาบันอุดมศึกษาระดับโลกขึ้นอยู่กับคุณภาพของภารกิจหลักของการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่ หลักสูตรการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และนิติทางวัฒนธรรม ปัจจัยด้านความเป็น นานาชาติของมหาวิทยาลัยระดับโลก ได้แก่ 1) การจัดการคุณภาพและโครงสร้างพื้นฐาน 2) หลักสูตร และนวัตกรรม 3) การวิจัย 4) การศึกษาอาณานิคมศึกษานิสิตศึกษาและนักวิชาการจากนานาชาติ 5) ความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาด้านนานาชาติ 6) การบริการทางสังคม และความฉลาด ทางวัฒนธรรม จากการวิเคราะห์เอกสารสอดคล้องสัมพันธ์กับข้อค้นพบ จากการสำรวจจาก ผู้ทรงคุณวุฒิต่างประเทศ ด้วยวิธี e-survey จากผลการศึกษา

อัศรายุทธ ศรีใจอินทร์ (2552. น. 288) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์ การบริหารงานวิชาการ ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก แบบรวมเรียน ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ปัญหาลำดับแรกของผู้บริหารโรงเรียนคือ การจัดทำคู่มือวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์ไม่ได้ปฏิบัติเนื่องจาก ขาดวิทยากร และครูขาด ความรู้ ความชำนาญในการวิจัย ขาดการนิเทศ สำหรับครูวิชาการมีปัญหาคือ การจัดทำคู่มือวิจัย เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้อุทิศบุคลากรขาดความรู้ ความชำนาญในการทำวิจัย และบุคลากรยังไม่ได้รับ การพัฒนาทางการวิจัยเช่นกัน ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียน

คือ ไม่มีห้องสมุด ขาดบุคลากรบรรณารักษ์ และงบประมาณปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และโรงเรียนไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์ ห้องสมุด และห้องคอมพิวเตอร์ สำหรับปัญหาของครูวิชาการคือ ขาดความรู้ ความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการวัดผลประเมินและเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ปัญหาของผู้บริหารโรงเรียนคือ ขาดความรู้ ความเข้าใจในแนวทางการจัดทำที่ชัดเจน เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลและประเมินผลการเรียนโดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สำหรับปัญหาของครูวิชาการ คือ ครูไม่ให้ความสนใจเรื่องการอบรมและพัฒนา ครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการสร้างมือวัดผล และประเมินผลเท่าที่ควร

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2554) ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมควรมีการบูรณาการให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน ความหลากหลายทางวัฒนธรรม วิถีชีวิต และท้องถิ่น โดยบูรณาการวิชาสามัญ ศาสนา และวิชาชีพในสัดส่วนที่เหมาะสม และบูรณาการหลักสูตรสถานศึกษาตามขอบเขตของศาสนา ฐานะทางสังคม ความสามารถพิเศษของผู้เรียน และวัฒนธรรม ประเพณี เพื่อให้ส่งผลถึงความเท่าเทียมกันทางการศึกษาของผู้เรียน

ชัชฎาภรณ์ อร่ามรุณ, สมชัย วงษ์นายะ, และเจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2556, น,45.) ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และเพื่อประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการวางแผนการบริหารการจัดโครงสร้างการบริหาร การนำ และการควบคุม การบริหาร และสถานศึกษามีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการ ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด 2) กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ โดยวิธีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ของสถานศึกษา โดยสรุป ได้กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ 14 กลยุทธ์ มาตรการในการดำเนินการตามกลยุทธ์ จำนวน 26 มาตรการ และตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสำเร็จ จำนวน 32 ตัวชี้วัด 3) ผลการประเมินกลยุทธ์ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่า กลยุทธ์ที่สร้างขึ้นมีความ สอดคล้องและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ส่วนความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ มากและมากที่สุด

อนันต์ เจ๊ะมามุ (2556) ที่ศึกษาแนวโน้มการบริการวิชาการแก่ชุมชนของวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในทศวรรษหน้า (พ.ศ. 2555 - 2564) พบว่า ด้านการสร้างความร่วมมือและเครือข่ายงานวิชาการ จะต้องตั้งเครือข่ายที่มีความเข้มแข็งในพื้นที่ต่าง ๆ จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือให้เป็นรูปธรรม ประสานและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์เครือข่ายงานวิจัยและงานบริการวิชาการ

สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส, ทวนทอง เขาวงกตพิงศ, และเรขา อรัญวงศ (วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 15 ฉบับที่ 2, 2556) วิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง 4.8 กลยุทธ์ : พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการทำวิจัยของบุคลากรให้ชัดเจนและมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญเนื่องจากมุ่งสร้างระบบการติดตามหนุนเสริมและประเมินผลการทำวิจัยของบุคลากรอย่างครบวงจร ตั้งแต่พัฒนาโจทย์วิจัยจนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพและเสร็จในเวลาที่กำหนดโดยพัฒนาทักษะการวิจัยและระบบการหนุนเสริมนักวิจัยไปพร้อมกับการติดตามและประเมินผลการทำวิจัย 5 : กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในระดับมากและมากที่สุด เนื่องจากกระบวนการพัฒนากลยุทธ์เหมาะสม ทำให้ได้กลยุทธ์ที่มีคุณภาพ โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมด้วยการสอบถาม สัมภาษณ์และศึกษาเอกสารทำให้ได้ข้อมูลที่ค่อนข้างครอบคลุมและเที่ยงตรง และการยกร่างกลยุทธ์โดยผู้บริหารและนักวิจัยที่มีความรู้และประสบการณ์ทำให้ได้กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของการบริหารงานวิจัยรวมทั้งการตรวจสอบกลยุทธ์โดยการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ทำให้กลยุทธ์ที่ยกร่างได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงให้เหมาะสมมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักการวางแผนที่ดีคือการใช้หลักเหตุผล ต้องพิจารณาจากข้อมูลที่มีความแม่นยำพิจารณาตัวแปรต่างๆอย่างรอบคอบพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติและผลกระทบอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นจากแผน

ลักษมี สารบรรณ (2557) คุณภาพ (Quality) คืออะไร [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/189885> [2564, พฤศจิกายน, 01]. การสร้างคุณภาพในเชิงบูรณาการ จะต้องเริ่มต้นจากการกำหนดกลยุทธ์และแผนคุณภาพ ที่สามารถแทรกตัวเข้ากับวิสัยทัศน์ การดำเนินงาน และวัฒนธรรมองค์การอย่างเหมาะสม โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม โดยที่การกำหนดแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์จะประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

การวิเคราะห์สถานะด้านคุณภาพขององค์การ การกำหนดวิสัยทัศน์คุณภาพ การกำหนดภารกิจ วัตถุประสงค์และกลยุทธ์ด้านคุณภาพ และกำหนดแผนปฏิบัติการด้านคุณภาพ

นอกจากการกำหนดแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์แล้วคุณภาพจำเป็นต้องมีการควบคุมคุณภาพ คือ มีกระบวนการจัดระบบการทำงาน และการปฏิบัติการ เพื่อให้แน่ใจว่าองค์การสามารถ ดำเนินงาน และสร้างผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมีขั้นตอนการ ดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ การเตรียมระบบการดำเนินงาน ขั้นการ ดำเนินการ การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และการประเมินผล

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2558) ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร แนวคิด กระบวนการและ การใช้ผลการประเมิน และระบุว่าเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา คือคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งจะต้องอาศัยหลักสูตรเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางในการจัดการศึกษา ก่อนจัดทำหลักสูตร ผู้จัดทำควรวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา ความต้องการและความจำเป็นของหลักสูตรเพื่อเป็น ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจทำหรือพัฒนาหลักสูตร ก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ควรมีการประเมิน ศึกษาความก้าวหน้า และปัญหาในการใช้หลักสูตร ปรับปรุง เร่งรัดและแก้ปัญหา เมื่อดำเนินการใช้ หลักสูตรเสร็จสิ้นครบวงจรของหลักสูตรแล้ว ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรเพื่อตรวจสอบ การบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของหลักสูตร

ฉิมพร สมพงษ์ (2559) กล่าวว่าหลักสูตรวิชาชีพที่เหมาะสมกับบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม ควรมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น และควรเร่งปรับปรุง หลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้องกับบริบทสังคมพหุวัฒนธรรม และสร้างความร่วมมือกับวิทยากรท้องถิ่น และชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากลยุทธ์การ บริหารวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาของการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็กเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าอยู่ใน ระดับกลาง สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็กเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการ ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สูงกว่าสภาพปัจจุบัน และมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ ระดับมาก 2) กลยุทธ์ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ชั้นพื้นฐานขนาดเล็กประกอบด้วย 5 กลยุทธ์หลัก 35 กลยุทธ์รอง และ 56 วิธีดำเนินงาน ได้แก่ กลยุทธ์ 1 กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์รอง กลยุทธ์ 2 กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 8 กลยุทธ์รอง กลยุทธ์ 3 กลยุทธ์การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาประกอบด้วย 6 กลยุทธ์รอง กลยุทธ์ 4 กลยุทธ์การนิเทศการศึกษาประกอบด้วย 6 กลยุทธ์รอง และกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์การวัดผลและประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วย 7 กลยุทธ์รองสำหรับผลการประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ ๆ อยู่ในระดับมาก

ปนิดา เนื่องพะยอม วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 2560 ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการศึกษาองค์ประกอบของการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยราชภัฏประกอบไปด้วย 1) การบริหารงานด้านการผลิตบัณฑิต 2) การบริหารงานวิจัย 3) การบริหารงานด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4) การบริหารด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5) การบริหารด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และ 6) การบริหารด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี 2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนพบว่า ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนสูงกว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนทุกด้าน 3. กลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 3.1 กลยุทธ์การบริการที่ยั่งยืน โดยการบริหารโดยใช้แผนเป็นฐาน การนำแผนไปใช้และการติดตามประเมินผล 3.2 กลยุทธ์การดำเนินงานตามพันธกิจ โดยการผลิตบัณฑิต การส่งเสริมการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น

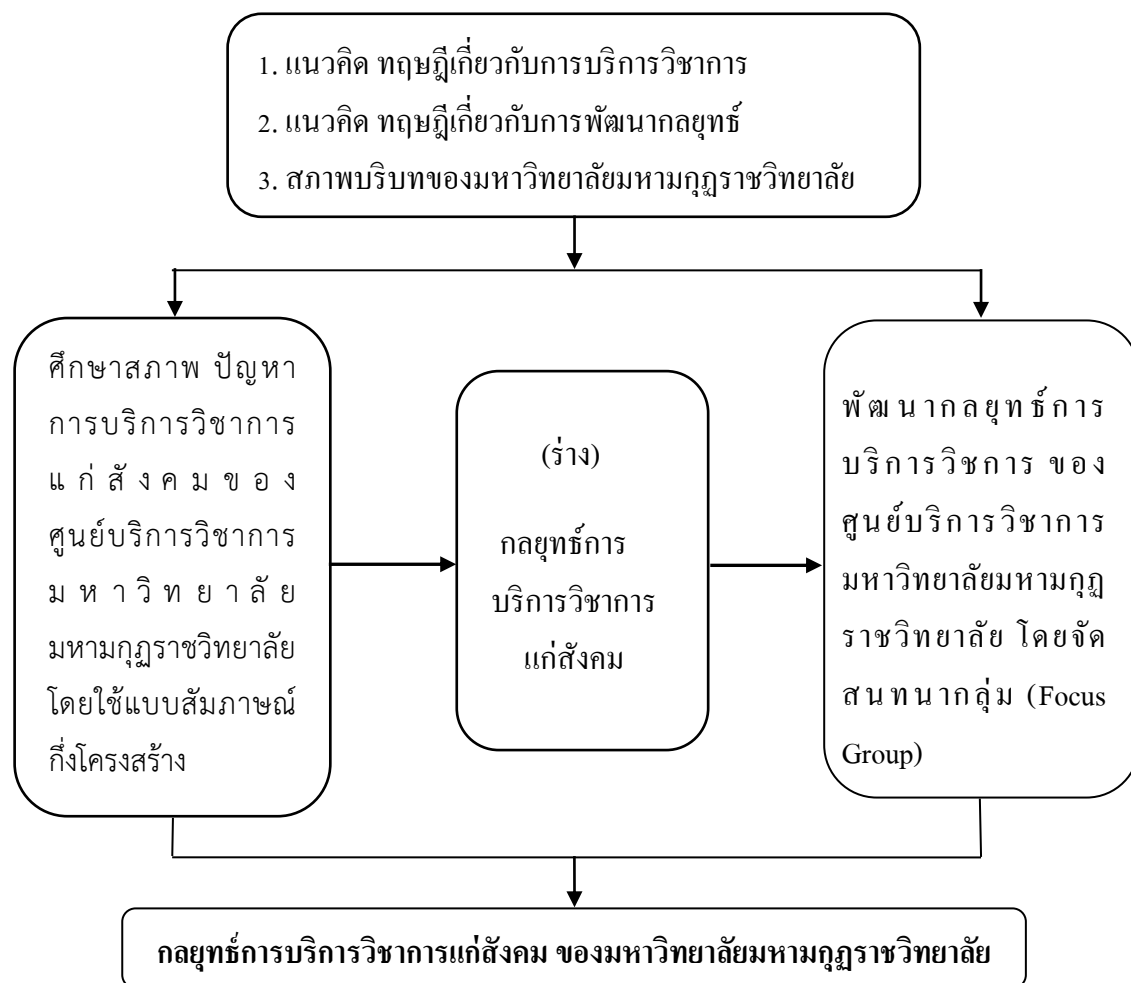
จันทิมา งามอาจ, บรรเจิด เจริญเวช, สนชัย ใจเย็น (ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2561) วิจัยเรื่องการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัย พบว่า ระดับคุณภาพการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ 1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย 2) การกำหนดชุมชนหรือองค์การเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการ 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ทุกคณะในมหาวิทยาลัย 4) การจัดทำแผนการบริการวิชาการโดยการ

มีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย 5) ชุมชนหรือองค์การเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง มีหลักฐานปรากฏชัดเจน และ 6) การดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องของชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย ส่วนสภาพปัญหาในการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้แก่ ปัญหาด้านโครงสร้างการบริหารจัดการของหน่วยงานกลาง คณะกรรมการบางส่วนยังไม่เข้าใจระเบียบและแนวปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ การให้ความสำคัญในพันธกิจการให้บริการวิชาการและการคิดภาระงานให้กับอาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งด้านการบริหารจัดการโครงการบางโครงการไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA และปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง

ชลธิชา ร่มโพธิ์รี-วรกาญจน์ สุขสดเขียว การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562) ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. การจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก 3. การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.5 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษา สภาพปัญหา การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหา มกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งผู้วิจัยใช้เนื้อหา ขอบข่ายของการบริการวิชาการ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) 2) ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ 3) ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ ของกระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. (633-638) มากำหนดเป็นกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบความคิดในการวิจัย พัฒนาคลุทธิ์การบริการวิชาการแก่ สั ง ค ม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) แล้วนำมายกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้วยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

โดยสามารถนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการ วิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

ระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary research) โดยการทบทวนวรรณกรรม ค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ หนังสือ ตำรา บทความ รายงานประจำปี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องแนวคิด ทฤษฎี ร่วมกับการศึกษาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับออกแบบสัมภาษณ์ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ
2. กำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีข้อคำถามจำนวน 12 ข้อของสภาพการบริการวิชาการ ทั้ง 4 ด้าน
3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูลและข้อคำถาม
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามความเห็นที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอเพื่อตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหาข้อคำถาม
5. นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยต่อไป

ระยะที่ 2 ผู้วิจัยนัดหมายผู้ให้ข้อมูลหลักล่วงหน้า โดยกำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ พร้อมกับส่งโครงสร้างคำถามให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักได้มีโอกาสเตรียมตัวล่วงหน้า โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 14 รูป/คน เพื่อให้ทราบสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)

ระยะที่ 3 การดำเนินการสัมภาษณ์กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 14 รูป/คน ด้วยวิธีการดำเนินงานวิจัยเชิงคุณภาพ สำหรับในขั้นตอนการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบประเด็นการสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประเด็นในการสัมภาษณ์ทั้งหมด 4 ประเด็น

โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักตามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ และกำหนดผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณวุฒิ ความรู้ หรือประสบการณ์เฉพาะทางด้านบริการวิชาการ ด้วยเทคนิคการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ใช้แนวคำถามปลายเปิดกับผู้เชี่ยวชาญและผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อให้อิสระในการให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ โดยในที่นี้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ทั้งผู้เชี่ยวชาญและผู้ให้ข้อมูลหลักเกี่ยวกับสภาพ ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการวิชาการ รวมถึงแนวทางที่เป็นไปได้มากที่สุดในการพัฒนากลยุทธ์ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) โดยการกำหนดคำถามออกเป็นประเด็นให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3. ก่อนเริ่มทำการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้แสดงถึงวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์โดยขออนุญาตในการจดบันทึกและบันทึกเสียงระหว่างการสัมภาษณ์ มีการแลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ
4. ในขณะสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะใช้การจดบันทึกสรุปสั้นๆ เฉพาะประเด็นที่สำคัญและเมื่อจบการสัมภาษณ์ จะทำการบันทึกข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ ลักษณะท่าทาง ลักษณะน้ำเสียงตามความเป็นจริง
5. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดำเนินการ ดังนี้

5.1 ประเมิน สภาพปัญหา ของการบริการวิชาการ จากการจับคู่ในตาราง TOWS Matrix
ขั้นตอนที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

สร้างกลยุทธ์ฉบับร่าง เป็นการสร้างกลยุทธ์โดยการอาศัยข้อมูลที่ศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เมื่อศึกษาแล้วได้จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) แล้วนำมาเป็นข้อมูลกำหนดกลยุทธ์ (ร่างที่ 1) กลยุทธ์การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

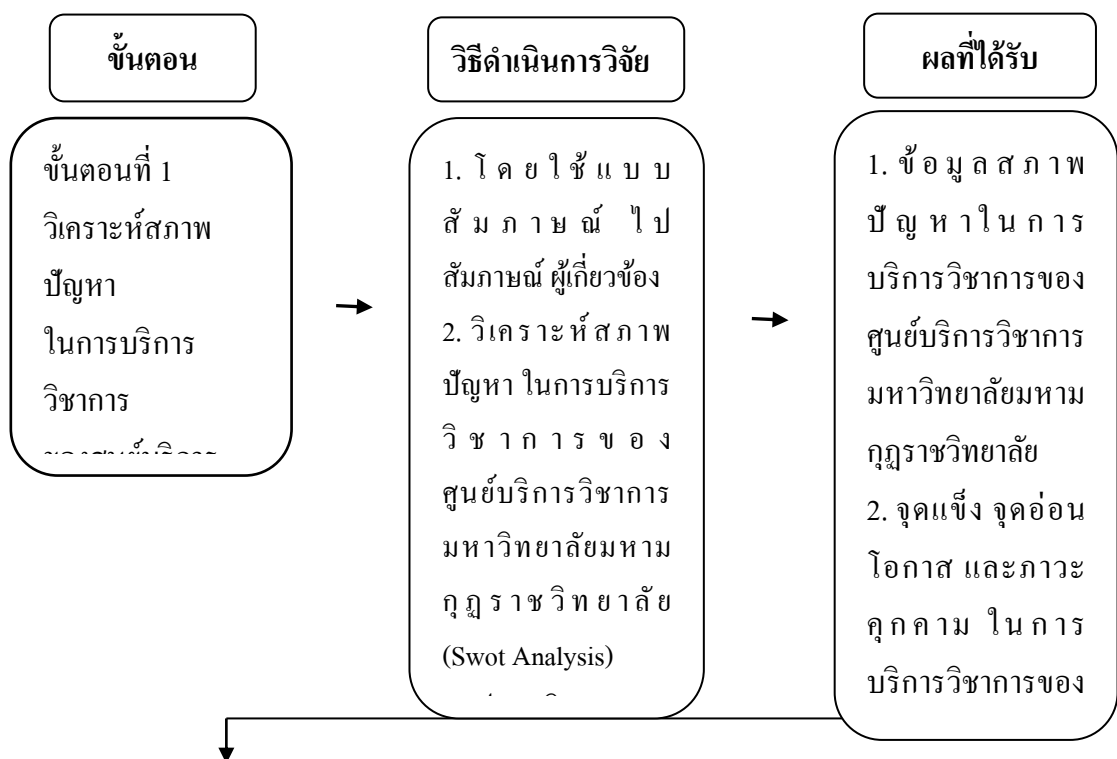
ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยใช้วิธีการดังนี้

- 3.1. ตรวจสอบโดยการนำร่างกลยุทธ์ให้ผู้บริหาร ให้ข้อเสนอแนะ ด้วยการสนทนากลุ่ม แล้วปรับปรุงกลยุทธ์ (ร่างที่ 2)

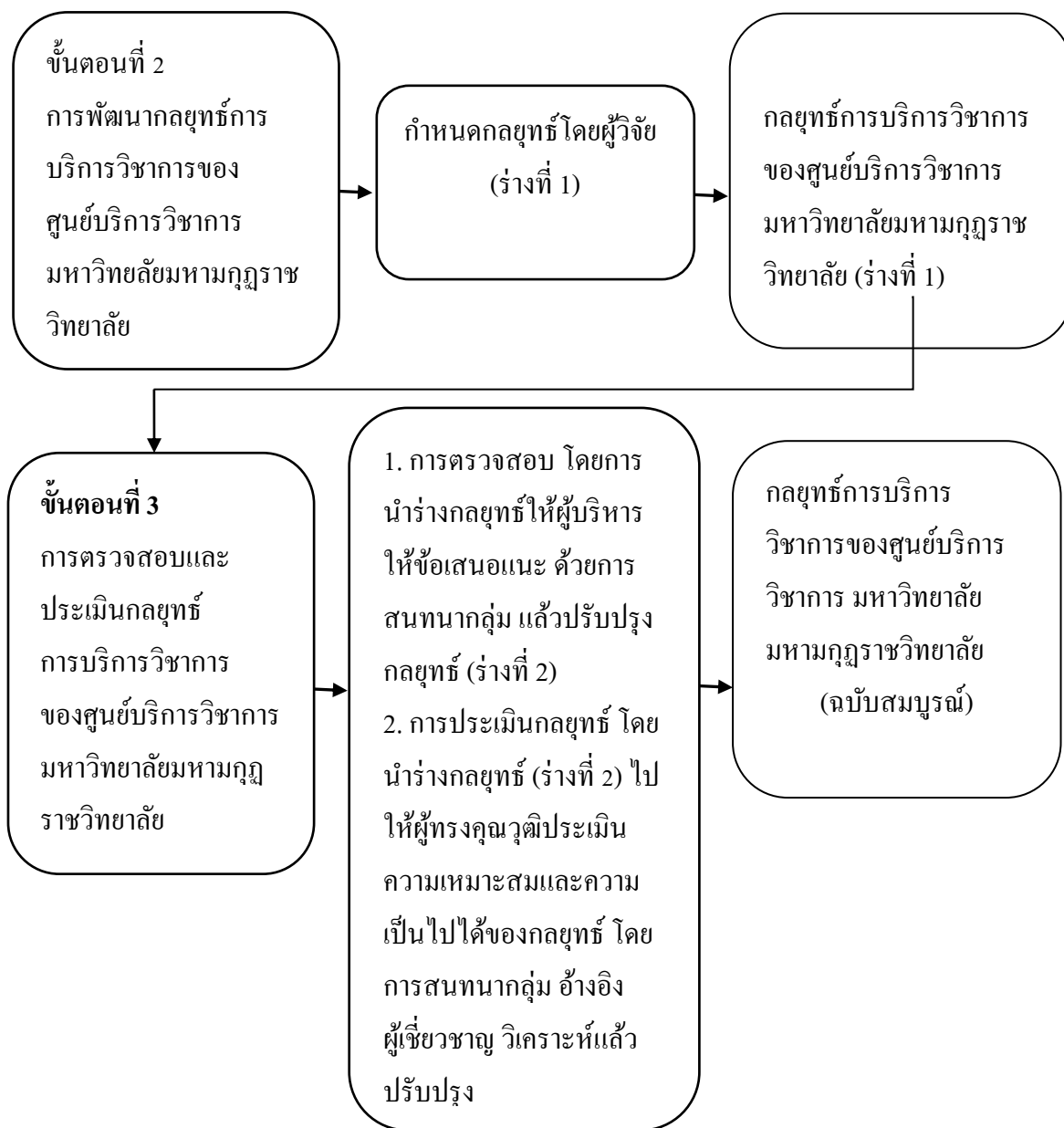
3.2. ผู้วิจัยได้จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อประเมินกลยุทธ์ โดยนำร่างกลยุทธ์ (ร่างที่ 2) ให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของกลยุทธ์ และเชิญผู้เกี่ยวข้องที่มีประสบการณ์ในการให้บริการวิชาการเข้าร่วมประชุม โดยนำสภาพปัญหาการบริการวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ อ้างอิงผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์แล้วปรับปรุง

ผลที่ได้รับคือ กลยุทธ์การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (ฉบับสมบูรณ์) ดังภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

ตารางภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย



ภาพขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย



ภาพขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย (ต่อ)

3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่

3.2.1 การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) เกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริการวิชาการ โดยการกำหนดคำถามออกเป็นประเด็นให้ครอบคลุม และสอดคล้องวัตถุประสงค์ ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 2 รูป/คน, เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการวิชาการ จำนวน 1 คน, เจ้าหน้าที่พระสอนศีลธรรมในโรงเรียน จำนวน 1 คน, เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารงบประมาณ

จำนวน 1 คน, นักวิชาการพัสดุ จำนวน 1 คน, เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 คน, นักศึกษา จำนวน 3 คน, ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ประชาชนในท้องถิ่น จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 14 รูป/คนโดยสุ่มตัวอย่างง่าย จากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3.2.2 การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อใช้เก็บข้อมูล สภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริการวิชาการ ของศูนย์บริการวิชาการ ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช จำนวน 1 รูป, ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช จำนวน 1 รูป, ผู้ช่วยอธิการบดี วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช จำนวน 1 คน, หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษา วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช จำนวน 1 คน, อาจารย์ประจำ จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 5 รูป/คน เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) จำนวน 2 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประเด็นในการสัมภาษณ์ทั้งหมด 4 ประเด็น

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยใช้แนวคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) และการนำเสนอประเด็นเฉพาะเจาะจงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ ผ่านการวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้ TOWS Matrix โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้นำดำเนินรายการ (Moderator) และจุดประเด็นภายในขอบเขตที่กำหนดเพื่อให้ผู้ร่วมสนทนาเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือโต้แย้งกัน ผู้วิจัยใช้เครื่องบันทึกเสียงเพื่อบันทึกบทสนทนาทั้งหมดที่เกิดขึ้นโดยมีการแจ้งล่วงหน้า และใช้สมุด ปากกา ในการจดบันทึกความคิดเห็นประเด็นต่าง ๆ จากผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม เพื่อนำไปถอดบทสนทนา แยกแยะ จัดเรียงประเด็น และหาข้อสรุปร่วมจากการสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญจำนวนทั้งสิ้น 5 รูป/คน ภายหลังจากการสนทนากลุ่ม ในขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการวิจัยคือ การนำร่างกลยุทธ์การ ที่ผ่านการวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้ TOWS Matrix มาแล้วนั้น ไปประเมินกลยุทธ์การบริการวิชาการ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในลักษณะเชิงพรรณนา เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อให้ได้กลยุทธ์การบริการวิชาการของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยมีหนังสือถึงผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ ทั้ง 14 รูป/คน เพื่อขออนุญาตเข้าสัมภาษณ์แบบ กึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำกลยุทธ์การบริการ วิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3.4.2 ผู้วิจัยมีหนังสือถึงผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ ทั้ง 5 รูป/คน เพื่อเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการบริการ วิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ และการจัดเวทีสนทนากลุ่ม ดังนี้

3.5.1 แบบสัมภาษณ์ ในการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) โดยวิเคราะห์เนื้อหา สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค แนวทางการดำเนินการพัฒนา กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศึกษาสังเคราะห์ความคิดเห็น ประเมิน สภาพปัญหา ของการบริการวิชาการ จากการจับคู่ในตาราง TOWS Matrix ยกเป็นร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3.5.2 จัดเวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้วิจัยศึกษาดำเนินการ วิเคราะห์ รวบรวม แนวคิด โดยวิเคราะห์เนื้อหา แนวทางการดำเนินงานตามการพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ แก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศึกษาสังเคราะห์ความคิดเห็นใน ประเด็นคล้ายกันเข้าด้วยกัน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในลักษณะเชิงพรรณนา เพื่อตอบ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังภาพ ที่ 2 แสดงขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ภาพตาราง TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (Strength: S)	จุดอ่อน (Weakness : W)
	1	1
	2	2
	3	3
โอกาส (Opportunity : O)	SO	WO
1	ใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาส	ใช้โอกาสลดจุดอ่อน
2	(กลยุทธ์เชิงรุก)	(กลยุทธ์เชิงแก้ไข)
3		
อุปสรรค (Threat: T)	ST	WT
1	ใช้จุดแข็งรับมืออุปสรรค	แก้ไขจุดอ่อนและเลี่ยง
2	(กลยุทธ์เชิงป้องกัน)	อุปสรรค
3		(กลยุทธ์เชิงรับ)

ภาพที่ 4 แสดงขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) และจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 2 ข้อ ได้แก่ 1 เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ แก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 3 การตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์

ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) ทำการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 14 รูป/คน และนำข้อมูลที่ได้ในประเด็นต่าง ๆ โดยผู้วิจัยนำมาจัดระบบข้อมูลแยกเป็นหมวดหมู่ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่ออธิบายให้เข้าใจเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะเชิงพรรณนามีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**สภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย
มหาภูมิราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรม
ระยะสั้น)**

จุดแข็ง (Strength : S)

1. หลักสูตรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักพระพุทธศาสนา
และวัฒนธรรมท้องถิ่น

2. หลักสูตรมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน
3. มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม
5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรม ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการ

จุดอ่อน (Weakness : W)

1. ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาจัดทำ
หลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน

2. บุคลากรยังขาดการบูรณาการความรู้ระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย
3. เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักมีน้อย และมีภาระงานประจำที่มาก
4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดโครงการบริการวิชาการ

โอกาส (Opportunity : O)

1. แนวโน้มประชากรสูงวัยเพิ่มขึ้นเป็นโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับผู้สูงวัย
2. ศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายที่หลากหลายทำให้นักศึกษาและอาจารย์
สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้มากขึ้น และสามารถเข้าถึงได้มากขึ้น
3. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดแรงจูงใจ
ในการพัฒนาหลักสูตร

อุปสรรค (Threat: T)

1. มีการปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานศูนย์บริการวิชาการบ่อย ส่งผลให้การพัฒนา
หลักสูตรการบริการวิชาการไม่ต่อเนื่อง
2. ผู้รับบริการวิชาการบางชุมชนมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการให้บริการวิชาการของ
มหาวิทยาลัย

**สภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหา
ภูมิราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ**

จุดแข็ง (Strength : S)

1. มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นกำลังเข้มแข็งในการจัดบริการวิชาการอย่างดี

2. มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการบริการวิชาการร่วมกันได้ดี
 3. ได้รับงบประมาณเพียงพอกับงานบริการวิชาการ กำลังคน บุคลากร และอุปกรณ์ต่าง ๆ
- จุดอ่อน (Weakness : W)

1. การจัดบริการวิชาการ แต่ไม่ได้ดำเนินงานตามวงจร PDCA ในทุกโครงการ
2. ขาดการติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่องและจริงจัง
3. ขาดผู้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และชุมชน
4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดโครงการบริการวิชาการ

โอกาส (Opportunity : O)

1. ชุมชน ให้ความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ โดยการร่วมเป็นวิทยากร เช่น ตำรวจ/ท่องเที่ยวและกีฬา/ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรภายนอก

อุปสรรค (Threat : T)

1. ชุมชนมีความต้องการหลากหลาย ทำให้การบริการวิชาการไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนทั้งหมด

**สภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหา
มกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ**

จุดแข็ง (Strength : S)

1. การบริการวิชาการใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงของผู้รับบริการ
2. มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประชุมวางแผน ชี้แจงมาตรการ วิธีดำเนินการประเมินผล

จุดอ่อน (Weakness : W)

1. ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนพัฒนาต่อ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ยังไม่หลากหลาย
3. ขาดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล และประเมินผล

โอกาส (Opportunity : O)

1. มีแบบฟอร์ม และหลักเกณฑ์การประเมินของระบบประกันคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินการบริการวิชาการได้

อุปสรรค (Threat : T)

1. การชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับบริการ ยังไม่เข้มแข็ง
2. ผู้รับบริการวิชาการ มีหลากหลายกลุ่ม ยากต่อการประเมิน

**สภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหา
มกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ**

จุดแข็ง (Strength : S)

1. มีระบบกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ
วิชาการ

2. มีแหล่งทุนที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. คณาจารย์และบุคลากรศักยภาพในการทำวิจัยและสร้างสรรค์ได้หลากหลาย

4. มีเครือข่ายงานวิจัยที่เข้มแข็ง

จุดอ่อน (Weakness : W)

1. ขาดการทำวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างการบริการวิชาการ และการเรียนการสอน

2. ไม่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน

3. ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ

4. บุคลากรบางคนไม่เข้าใจการบูรณาการงานวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยและบริการ
วิชาการ

โอกาส (Opportunity : O)

1. มีทุนวิจัยภายนอกมากทั้งในรูปแบบเชิงเดี่ยว และประเภท Matching Fund มากขึ้น

2. มีการกำหนดให้งานวิจัยสามารถนำไปเป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้
บุคลากรมีความสนใจทำวิจัยกันมากขึ้น

อุปสรรค (Threat : T)

1. ความยุ่งยากในเรื่องงานเอกสาร การบริหารจัดการ ทำให้เกิดความไม่ยอกทำงานวิจัย

2. ระบบบริหารจัดการไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัยอย่างเต็มที่

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-
structure Interview) ของตอนที่ 1 สามารถสรุปเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค จากการ
หาค่า (Swot Analysis) ข้อมูลของแต่ละด้าน

**ตอนที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการ แก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์**

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพแวดล้อมการบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย โดยการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค
(Swot Analysis) ตามขั้นตอนที่ 1 และได้รวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้ยกร่างกลยุทธ์ (ร่างที่ 1)
ปรากฏตามตารางที่ 1 – 16 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO

จุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรมท้องถิ่น 2. หลักสูตรมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน 3. มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ 4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม 5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรม ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการ
โอกาส (Opportunity : O)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. แนวโน้มประชากรสูงวัยเพิ่มขึ้นเป็นโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับผู้สูงวัย 2. ศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายที่หลากหลายทำให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้มากขึ้น และสามารถเข้าถึงได้มากขึ้น 3. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาหลักสูตร 	<p>การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการชุมชน ยึดหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่หลากหลาย</p>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการ วิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการ ชุมชน ยึดหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่หลากหลาย

ตารางที่ 2 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST

จุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม ท้องถิ่น 2. หลักสูตรมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน 3. มี คณาจารย์ และบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ 4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตร การให้บริการวิชาการแก่สังคม 5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ ตาม โครงการ/กิจกรรม ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการ
อุปสรรค (Threat : T)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานของ หน่วยงานศูนย์บริการวิชาการบ่อย ส่งผลให้ การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการไม่ ต่อเนื่อง 2. ผู้รับบริการวิชาการบางชุมชนมีทัศนคติ ที่ไม่ถูกต้องต่อการให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย 	การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการให้เป็น หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของ สังคม และชุมชน

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการ วิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity และอุปสรรค (Threat : T) : ST พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการให้เป็น หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม และชุมชน

ตารางที่ 3 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO

จุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO	จุดอ่อน (Weakness : W)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน 2. บุคลากรยังขาดการบูรณาการความรู้ระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย 3. เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักมีน้อย และมีภาระงานประจำที่มาก 4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดโครงการบริการวิชาการ
โอกาส (Opportunity : O)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. แนวโน้มประชากรสูงวัยเพิ่มขึ้นเป็นโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับผู้สูงวัย 2. ศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายที่หลากหลายทำให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้มากขึ้น และสามารถเข้าถึงได้มากขึ้น 3. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาหลักสูตร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการโดยการปรับปรุงเพิ่มเติมสาระการให้บริการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีอยู่ 2. การติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการ วิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO พบว่า ควรพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการโดยการปรับปรุงเพิ่มเติม สาระการให้บริการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือ จากเครือข่ายที่มีอยู่ และควรมีการติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง เพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT

จุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT	จุดอ่อน (Weakness : W)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน 2. บุคลากรยังขาดการบูรณาการความรู้ระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย 3. เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักมีน้อย และมีภาระงานประจำที่มาก 4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดโครงการบริการวิชาการ
อุปสรรค (Threat : T)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานศูนย์บริการวิชาการบ่อย ส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการไม่ต่อเนื่อง 2. ผู้รับบริการวิชาการบางชุมชนมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความเชื่อมั่นต่อชุมชนโดยการปรับปรุงเพิ่มเติมสาระการให้บริการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีอยู่ 2. การติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการ วิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT พบว่า ควรสร้างความเชื่อมั่นต่อชุมชนโดยการปรับปรุงเพิ่มเติมสาระการให้บริการให้ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีอยู่ และควรมีการติดตามประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 5 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO

จุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นกำลังเข้มแข็งในการจัดบริการวิชาการอย่างดี 2. มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการบริการวิชาการร่วมกันได้ดี 3. ได้รับงบประมาณเพียงพอกับงานบริการวิชาการกำลังคน บุคลากร และอุปกรณ์ต่างๆ
โอกาส (Opportunity : O)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุมชน ให้ความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ โดยความร่วมมือเป็นวิทยากร เช่น ตำรวจ/ท่องเที่ยวและกีฬา/ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรภายนอก 	การสร้างความร่วมมือการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และปราชญ์ชาวบ้าน

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การสร้างความร่วมมือการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และปราชญ์ชาวบ้าน

ตารางที่ 6 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST

จุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นกำลังเข้มแข็งในการจัดบริการวิชาการอย่างดี 2. มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการบริการวิชาการร่วมกันได้ดี 3. ได้รับงบประมาณเพียงพอกับงานบริการวิชาการกำลังคน บุคลากร และอุปกรณ์ต่างๆ
อุปสรรค (Threat : T)	การยกร่างกลยุทธ์
1. ชุมชนมีความต้องการหลากหลาย ทำให้การบริการวิชาการไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนทั้งหมด	การจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายครอบคลุมทั้ง วิชาการ และกิจกรรม ที่ตรงกับความต้องการของชุมชน

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้ง วิชาการ และกิจกรรม ที่ตรงกับความต้องการของชุมชน

ตารางที่ 7 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO

จุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO	จุดอ่อน (Weakness : W)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดบริการวิชาการ แต่ไม่ได้ดำเนินงานตามวงจร PDCA ในทุกโครงการ 2. ขาดการติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่องและจริงจัง 3. ขาดผู้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และ

	<p>ชุมชน</p> <p>4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัด โครงการบริการวิชาการ</p>
โอกาส (Opportunity : O)	การยกย่องกลยุทธ์
<p>1. ชุมชน ให้ความร่วมมือในการพัฒนา กระบวนการบริการวิชาการ โดยการร่วมเป็น วิทยากร เช่น ตำรวจ/ท่องเที่ยวและกีฬา/ ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร ภายนอก</p>	<p>1. พัฒนาระบบการให้บริการวิชาการให้เป็นไป ตามมาตรฐาน ครบวงจร PDCA</p> <p>2. สร้างแผนปฏิบัติงานเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล</p> <p>3. การสร้างความร่วมมือในการพัฒนา กระบวนการบริการวิชาการกับองค์กรภายนอก</p>

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกย่องกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ
ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมอง
จุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO พบว่า ควรพัฒนากระบวนการ
ให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ครบวงจร PDCA สร้างแผนปฏิบัติงานเพื่อกำกับ ติดตาม
ประเมินผล และสร้างความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการกับองค์กรภายนอก

ตารางที่ 8 การยกย่องกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน
(Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT

จุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T): WT	จุดอ่อน (Weakness : W)
	<p>1. การจัดบริการวิชาการ แต่ไม่ได้ดำเนินงานตาม วงจร PDCA ในทุกโครงการ</p> <p>2. ขาดการติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่องและ จริงจัง</p> <p>3. ขาดผู้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และ ชุมชน</p> <p>4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัด โครงการบริการวิชาการ</p>

อุปสรรค (Threat : T)	การยกเว้นกลยุทธ์
1. ชุมชนมีความต้องการหลากหลาย ทำให้การบริการวิชาการไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนทั้งหมด	สร้างความเชื่อมั่นด้านวิชาการให้กับชุมชน โดยการเน้นกระบวนการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของชุมชน

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกเว้นกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการมุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT พบว่า ควรสร้างความเชื่อมั่นด้านวิชาการให้กับชุมชน โดยการเน้นกระบวนการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของชุมชน

ตารางที่ 9 การยกเว้นกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO

จุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการวิชาการใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงของผู้รับบริการ 2. มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 3. มีการประชุมวางแผน ชี้แจงมาตรการวิธีดำเนินการประเมินผล
โอกาส (Opportunity : O)	การยกเว้นกลยุทธ์
1. มีแบบฟอร์ม และหลักเกณฑ์การประเมินของระบบประกันคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินการบริการวิชาการได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความร่วมมือการประเมินผลการให้บริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพ 2. กำกับ ติดตาม การประเมินอย่างต่อเนื่อง

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO พบว่า ควรใช้กลยุทธ์สร้างความร่วมมือการประเมินผลการให้บริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพ และกำกับ ติดตาม การประเมินอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 10 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST

จุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการวิชาการใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงของผู้รับบริการ 2. มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 3. มีการประชุมวางแผน ชี้แจงมาตรการวิธีดำเนินการประเมินผล
อุปสรรค (Threat : T)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. การชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับบริการยังไม่เข้มแข็ง 2. ผู้รับบริการวิชาการ มีหลากหลายกลุ่มยากต่อการประเมิน 	สร้างหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริการวิชาการให้เป็นมาตรฐาน

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST พบว่า ควรใช้กลยุทธ์สร้างหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริการวิชาการให้เป็นมาตรฐาน

ตารางที่ 11 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO

จุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO	จุดอ่อน (Weakness : W)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนพัฒนาต่อ 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ยังไม่หลากหลาย 3. ขาดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล และประเมินผล
โอกาส (Opportunity : O)	การยกร่างกลยุทธ์
1. มีแบบฟอร์ม และหลักเกณฑ์การประเมินของระบบประกันคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินการบริการวิชาการได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างระบบสารสนเทศด้านการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนากลยุทธ์ 2. สร้างความร่วมมือด้านการประเมินกับหน่วยงานประกันคุณภาพ

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO พบว่า ควรสร้างระบบสารสนเทศด้านการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนากลยุทธ์ และสร้างความร่วมมือด้านการประเมินกับหน่วยงานประกันคุณภาพ

ตารางที่ 12 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT

จุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T): WT	จุดอ่อน (Weakness : W)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนพัฒนาต่อ 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ยังไม่หลากหลาย 3. ขาดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล และประเมินผล
อุปสรรค (Threat : T)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. การชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับบริการ ยังไม่เข้มแข็ง 2. ผู้รับบริการวิชาการ มีหลากหลายกลุ่มยากต่อการประเมิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ฝึกอบรมพัฒนาด้านการประเมินด้วยระบบสารสนเทศให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ 2. สร้างความร่วมมือกับชุมชนในการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT พบว่า ควรฝึกอบรมพัฒนาด้านการประเมินด้วยระบบสารสนเทศให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 13 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO

จุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O): SO	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ 2. มีแหล่งทุนที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 3. คณาจารย์และบุคลากรศักยภาพในการทำวิจัยและสร้างสรรค์ได้หลากหลาย 4. มีเครือข่ายงานวิจัยที่เข้มแข็ง
โอกาส (Opportunity : O)	การยกย่องเกียรติคุณ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีทุนวิจัยภายนอกมากทั้งในรูปเชิงเดี่ยวและประเภท Matching Fund มากขึ้น 2. มีการกำหนดให้งานวิจัยสามารถนำไปเป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้บุคลากรมีความสนใจทำวิจัยกันมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกย่องเกียรติคุณการบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity : O) : SO พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การสนับสนุนและส่งเสริมการให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก

ตารางที่ 14 การยกย่องเกียรติคุณการบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T) : ST

จุดแข็ง (Strength : S) และอุปสรรค (Threat : T): ST	จุดแข็ง (Strength : S)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ 2. มีแหล่งทุนที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 3. คณาจารย์และบุคลากรศักยภาพในการทำวิจัยและสร้างสรรค์ได้หลากหลาย 4. มีเครือข่ายงานวิจัยที่เข้มแข็ง
อุปสรรค (Threat : T)	การยกร่างกลยุทธ์
<ol style="list-style-type: none"> 1. ความยุ่งยากในเรื่องงานเอกสาร การบริหารจัดการ ทำให้เกิดความไม่สะดวกทำงานวิจัย 2. ระบบบริหารจัดการไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัยอย่างเต็มที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างคู่มือการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ 2. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเอกสารเพื่อสนับสนุนงานวิจัย

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดแข็ง (Strength : S) และโอกาส (Opportunity และอุปสรรค (Threat : T) : ST พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การสร้างคู่มือการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ และพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเอกสารเพื่อสนับสนุนงานวิจัย

ตารางที่ 15 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมอง จุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO

<p>จุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO</p>	<p>จุดอ่อน (Weakness : W)</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดการทำวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างการบริการวิชาการ และการเรียนการสอน 2. ไม่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน 3. ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ 4. บุคลากรบางคนไม่เข้าใจการบูรณาการงานวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยและบริการวิชาการ
<p>โอกาส (Opportunity : O)</p>	<p>การยกย่องกลยุทธ์</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีทุนวิจัยภายนอกมากทั้งในรูปเชิงเดี่ยว และประเภท Matching Fund มากขึ้น 2. มีการกำหนดให้งานวิจัยสามารถนำไปเป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้บุคลากรมีความสนใจทำวิจัยกันมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ 3. การสร้างแรงจูงใจ และการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกย่องกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของ ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และโอกาส (Opportunity : O) : WO พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การ พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ จัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ และสร้างแรงจูงใจ และการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่สร้างชื่อเสียง ให้กับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT

จุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT	จุดอ่อน (Weakness : W)
	1. ขาดการทำวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างบริการวิชาการ และการเรียนการสอน 2. ไม่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน 3. ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ 4. บุคลากรบางคนไม่เข้าใจการบูรณาการงานวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยและบริการวิชาการ
อุปสรรค (Threat : T)	การยกร่างกลยุทธ์
1. ความยุ่งยากในเรื่องงานเอกสาร การบริหารจัดการ ทำให้เกิดความไม่อยากทำงานวิจัย 2. ระบบบริหารจัดการไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัยอย่างเต็มที่	1. การส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีสมรรถนะด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วมในกระบวนการ

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการยกร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ มุมมองจุดอ่อน (Weakness : W) และอุปสรรค (Threat : T) : WT พบว่า ควรใช้กลยุทธ์การส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีสมรรถนะด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วมในกระบวนการ

จากการการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (Swot Analysis) ตามขั้นตอนที่ 1 สามารถนำมาয়กร่างเป็นกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ในแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 การตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ผู้วิจัยได้นำร่างกลยุทธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และอุปสรรค ตามขั้นตอนที่ 1 และ ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริการวิชาการ จำนวน 1 ท่าน และ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา จำนวน 2 ท่าน ซึ่งในการจัดสนทนากลุ่ม ในครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกับการยกร่างกลยุทธ์ในการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 หรือไม่ หรือ ควรปรับปรุงกลยุทธ์อย่างไร ผลการศึกษาปรากฏดังต่อไปนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องต่อกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ผู้วิจัยได้ยกร่างขึ้นมาตามขั้นตอนการวิจัยที่ 1 สรุปได้ว่า

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น)

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการชุมชน ยึดหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่หลากหลาย 2) การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการให้เป็นหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน 3) การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการโดยการปรับปรุงเพิ่มเติมสาระการให้บริการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีอยู่ 4) สร้างความเชื่อมั่นต่อชุมชนโดยการปรับปรุงเพิ่มเติมสาระการให้บริการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน ด้วยความร่วมมือจากเครือข่ายที่มีอยู่ 5) การติดตามประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตร

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้อง

กับความต้องการชุมชน ยึดหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่หลากหลาย 2) ติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ คือ 1) การสร้างความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และปราชญ์ชาวบ้าน 2) การจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้ง วิชาการ และกิจกรรม ที่ตรงกับความต้องการของชุมชน 3) พัฒนาการกระบวนการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ครบวงจร PDCA 4) สร้างแผนปฏิบัติงานเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล 5) การสร้างความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการกับองค์กรภายนอก 6) สร้างความเชื่อมั่นด้านวิชาการให้กับชุมชน โดยการเน้นกระบวนการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของชุมชน

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ คือ 1) ร่วมมือกับองค์กรภายนอกพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ครบวงจร PDCA 2) จัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งวิชาการ และกิจกรรม ที่ตรงกับความต้องการของชุมชน 3) กำหนดแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ คือ 1) สร้างความร่วมมือการประเมินผลการให้บริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพ 2) กำกับ ติดตาม การประเมินอย่างต่อเนื่อง 3) สร้างหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริการวิชาการให้เป็นมาตรฐาน 4) สร้างระบบสารสนเทศด้านการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนากลยุทธ์ 5) สร้างความร่วมมือด้านการประเมินกับหน่วยงานประกันคุณภาพ 6) ฝึกอบรมพัฒนาด้านการประเมินด้วยระบบสารสนเทศให้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ 7) สร้างความร่วมมือกับชุมชนในการจัดทำหลักเกณฑ์การประเมิน

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ คือ 1) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน 2) ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญด้านระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ 3) สร้างระบบ กำกับ ติดตาม ประเมินผล

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ

ร่างกลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ คือ 1) สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก 3) พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเอกสารเพื่อสนับสนุนงานวิจัย 4) พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมเป็นนักวิจัยมืออาชีพ 5) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการ 6) การสร้างแรงจูงใจ และการเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย 7) การส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 8) พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีสมรรถนะด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วมในกระบวนการ

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ คือ 1) ส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 2) พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีสมรรถนะด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วมในกระบวนการ 3) สร้างแรงจูงใจ และการเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย 4) สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเอกสารสนับสนุนงานวิจัย

จากการดำเนินการทั้ง 3 ขั้นตอน ทำให้ได้กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ครบทั้ง 4 ประเด็น ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้ศึกษาและใช้แนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, น. (633-638) มาสรุปเป็นกรอบแนวคิดและตัวแปรในการศึกษาวิจัย โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และนำ TOWS Matrix มาใช้เพื่อยกร่างกลยุทธ์เกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคม และเพื่อตรวจสอบพัฒนาการกลยุทธ์ที่ยกร่างการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในลักษณะการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) จำนวน 14 รูป/คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ข้อที่ 1 และกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 รูป/คน ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในลักษณะการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อตรวจสอบและพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 2

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สามารถสรุปได้ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. สภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis)

ผลจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในลักษณะการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น)

จุดแข็ง (Strength: S)

1. หลักสูตรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรมท้องถิ่น

2. หลักสูตรมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน
3. มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม
5. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรม ที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการ

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน

2. บุคลากรยังขาดการบูรณาการความรู้ระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย
3. เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักมีน้อย และมีภาระงานประจำที่มาก
4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดโครงการบริการวิชาการ

โอกาส (Opportunity: O)

1. แนวโน้มประชากรสูงวัยเพิ่มขึ้นเป็นโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับผู้สูงวัย

2. ศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายที่หลากหลายทำให้นักศึกษาและอาจารย์สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้มากขึ้น และสามารถเข้าถึงได้มากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาหลักสูตร

อุปสรรค (Threat: T)

1. มีการปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานศูนย์บริการวิชาการบ่อย ส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการไม่ต่อเนื่อง

2. ผู้รับบริการวิชาการบางชุมชนมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ

จุดแข็ง (Strength: s)

1. มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นกำลังเข้มแข็งในการจัดบริการวิชาการอย่างดี
2. มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการบริการวิชาการร่วมกันได้ดี
3. ได้รับงบประมาณเพียงพอกับงานบริการวิชาการ กำลังคน บุคลากร และอุปกรณ์ต่าง ๆ

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. การจัดบริการวิชาการ แต่ไม่ได้ดำเนินงานตามวงจร PDCA ในทุกโครงการ

2. ขาดการติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่องและจริงจัง
3. ขาดผู้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และชุมชน
4. ขาดการกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดโครงการบริการวิชาการ

โอกาส (Opportunity: O)

1. ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ โดยการร่วมเป็นวิทยากร เช่น ตำรวจ/ท่องเที่ยวและกีฬา/ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรภายนอก

อุปสรรค (Threat : T)

1. ชุมชนมีความต้องการหลากหลาย ทำให้การบริการวิชาการไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนทั้งหมด

ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ

จุดแข็ง (Strength: S)

1. การบริการวิชาการใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงของผู้รับบริการ
2. มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประชุมวางแผน ชี้แจงมาตรการ วิธีดำเนินการประเมินผล

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนพัฒนาต่อ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ยังไม่หลากหลาย
3. ขาดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล และประเมินผล

โอกาส (Opportunity: O)

1. มีแบบฟอร์ม และหลักเกณฑ์การประเมินของระบบประกันคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินการบริการวิชาการได้

อุปสรรค (Threat: T)

1. การชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับบริการ ยังไม่เข้มแข็ง
2. ผู้รับบริการวิชาการ มีหลากหลายกลุ่ม ยากต่อการประเมิน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ

จุดแข็ง (Strength: S)

1. มีระบบกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการ

2. มีแหล่งทุนที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. คณาจารย์และบุคลากรศักยภาพในการทำวิจัยและสร้างสรรค์ได้หลากหลาย

4. มีเครือข่ายงานวิจัยที่เข้มแข็ง

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. ขาดการทำวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างบริการวิชาการ และการเรียนการสอน
2. ไม่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน
3. ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ
4. บุคลากรบางคนไม่เข้าใจการบูรณาการงานวิจัยที่เชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยและบริการ

วิชาการ

โอกาส (Opportunity: O)

1. มีทุนวิจัยภายนอกมากทั้งในรูปเชิงเดี่ยว และประเภท Matching Fund มากขึ้น
2. มีการกำหนดให้งานวิจัยสามารถนำไปเป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้บุคลากรมีความสนใจทำวิจัยกันมากขึ้น

อุปสรรค (Threat: T)

1. ความยุ่งยากในเรื่องงานเอกสาร การบริหารจัดการ ทำให้เกิดความไม่ยอมทำงานวิจัย
2. ระบบบริหารจัดการไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัยอย่างเต็มที่

2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการศึกษาจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในลักษณะการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อตรวจสอบและประเมินกลยุทธ์ที่ยกร่างการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สามารถสรุปได้ ดังต่อไปนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น)

1. การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับความต้องการชุมชน ยึดหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่หลากหลาย
2. ติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ

1. ร่วมมือกับองค์กรภายนอกพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐานครบวงจร PDCA

2. จัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งวิชาการ และกิจกรรม ที่ตรงกับความต้องการของชุมชน

3. กำหนดแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล

ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ

1. ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน
2. ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญด้านระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ
3. สร้างระบบ กำกับ ติดตาม ประเมินผล

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ ประกอบด้วย

1. ส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพยากรสิ้นทางปัญญา
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้มีสมรรถนะด้านการวิจัยและบริการวิชาการ โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วมในกระบวนการ
3. สร้างแรงจูงใจ และการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย
4. สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการเอกสารสนับสนุนงานวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ได้ข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในลักษณะการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) โดยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และนำ TOWS Matrix ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้าน สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น)

จุดแข็ง (Strength: S)

1. หลักสูตรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรมท้องถิ่น

2. หลักสูตรมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชน

3. มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. ขาดการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา ความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน

โอกาส (Opportunity: O)

1. แนวโน้มประชากรสูงวัยเพิ่มขึ้นเป็นโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับผู้สูงวัย

2.

อุปสรรค (Threat: T)

1. มีการปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานศูนย์บริการวิชาการบ่อย ส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการไม่ต่อเนื่อง

ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ

จุดแข็ง (Strength: s)

1. มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นกำลังเข้มแข็งในการจัดบริการวิชาการอย่างดี
2. มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการบริการวิชาการร่วมกันได้ดี

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. การจัดบริการวิชาการ แต่ไม่ได้ดำเนินงานตามวงจร PDCA ในทุกโครงการ
2. ขาดการติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่องและจริงจัง

โอกาส (Opportunity: O)

1. ชุมชน ให้ความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการบริการวิชาการ โดยการร่วมเป็นวิทยากร เช่น ตำรวจ/ท่องเที่ยวและกีฬา/ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น

อุปสรรค (Threat : T)

1. ชุมชนมีความต้องการหลากหลาย ทำให้การบริการวิชาการไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนทั้งหมด

ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ

จุดแข็ง (Strength: S)

1. การบริการวิชาการใช้วิธีการประเมินตามสภาพจริงของผู้รับบริการ
2. มีการประชุมวางแผน ชี้แจงมาตรการ วิธีดำเนินการประเมินผล

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและวางแผนพัฒนาต่อ
2. ขาดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล และประเมินผล

โอกาส (Opportunity: O)

1. มีแบบฟอร์ม และหลักเกณฑ์การประเมินของระบบประกันคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินการบริการวิชาการได้

อุปสรรค (Threat: T)

1. การชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้รับบริการ ยังไม่เข้มแข็ง
2. ผู้รับบริการวิชาการ มีหลากหลายกลุ่ม ยากต่อการประเมิน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ

จุดแข็ง (Strength: S)

1. มีระบบกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ
วิชาการ

2. คณาจารย์และบุคลากรศักยภาพในการทำวิจัยและสร้างสรรค์ได้หลากหลาย

จุดอ่อน (Weakness: W)

1. ขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการบริการวิชาการ

2. ไม่มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาจัดทำเป็นคู่มือปฏิบัติงาน

โอกาส (Opportunity: O)

1. มีทุนวิจัยภายนอกมากทั้งในรูปแบบเชิงเดี่ยว และประเภท Matching Fund มากขึ้น

2. มีการกำหนดให้งานวิจัยสามารถนำไปเป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้
บุคลากรมีความสนใจทำวิจัยกันมากขึ้น

อุปสรรค (Threat: T)

1. ความยุ่งยากในเรื่องงานเอกสาร การบริหารจัดการ ทำให้เกิดความไม่ยากทำงานวิจัย

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องกลยุทธ์
การบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดเล็ก โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาของการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขนาด
เล็กเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับกลาง สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการของ
สถานศึกษาขนาดเล็กเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมค่าเฉลี่ยสภาพที่
พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สูงกว่าสภาพปัจจุบัน และมีค่าดัชนี
ความต้องการจำเป็นเฉลี่ยโดยรวมอยู่ระดับมาก 2) กลยุทธ์ของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดเล็กประกอบด้วย 5 กลยุทธ์หลัก 35 กลยุทธ์รอง
และ 56 วิธีดำเนินงาน ได้แก่กลยุทธ์ 1 กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการ
จัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์รองกลยุทธ์ 2 กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
ภายในประกอบด้วย 8 กลยุทธ์รองกลยุทธ์ 3 กลยุทธ์การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษาประกอบด้วย 6 กลยุทธ์รองกลยุทธ์ 4 กลยุทธ์การนิเทศการศึกษาประกอบด้วย 6
กลยุทธ์รอง และกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์การวัดผลและประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
ประกอบด้วย 7 กลยุทธ์รองสำหรับผลการประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ของกลยุทธ์ฯ
อยู่ในระดับมาก

2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่าการร่างกลยุทธ์เกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคมกับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในลักษณะการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ทำให้ได้กลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 4 ด้านสามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น) จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับความต้องการชุมชน ยึดหลักพระพุทธศาสนา และวัฒนธรรม โดยมีส่วนร่วมจากเครือข่ายที่หลากหลาย 2) ติดตามประเมินผล และนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม สอดคล้องกับ Robbin & Coulter (2002) ได้กำหนดกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ ไว้ 6 ประการ ดังนี้ 1) การระบุพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กร 2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก 3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน 4) การกำหนด 5) การนำไปปฏิบัติ 6) การประเมินผลงาน สอดคล้องกับ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร แนวคิดกระบวนการและการใช้ผลการประเมิน และระบุว่าเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา คือคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งจะต้องอาศัยหลักสูตรเป็นกรอบแนวคิดและทิศทางในการจัดการศึกษา ก่อนจัดทำหลักสูตร ผู้จัดทำควรวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัญหา ความต้องการและความจำเป็นของหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจทำหรือพัฒนาหลักสูตร ก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ควรมีการประเมิน ศึกษาความก้าวหน้า และปัญหาในการใช้หลักสูตร ปรับปรุง เร่งรัดและแก้ปัญหาเมื่อดำเนินการใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นครบวงจรของหลักสูตรแล้ว ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรเพื่อตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับ ชัชฎาภรณ์ อร่ามรุณ, สมชัย วงษ์นายะ, และเจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2556, น.45.) ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และเพื่อประเมินกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการวางแผนการบริหารการจัดโครงสร้างการบริหาร การนำ และการควบคุมการบริหาร และสถานศึกษามีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด 2) กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโดยวิธีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) ของสถานศึกษา โดยสรุปได้กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ 14 กลยุทธ์ มาตรการในการดำเนินการตามกลยุทธ์ จำนวน 26 มาตรการ และตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสำเร็จ จำนวน 32 ตัวชี้วัด 3) ผลการประเมินกลยุทธ์

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่า กลยุทธ์ที่สร้างขึ้นมีความ สอดคล้องและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ส่วนความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับ มากและมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนันต์ เจ๊ะมามุ (2556) ที่ศึกษาแนวโน้ม การบริการวิชาการแก่ชุมชนของวิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในทศวรรษ หน้า (พ.ศ. 2555 - 2564) พบว่า ด้านการสร้างความร่วมมือและเครือข่ายงานวิชาการ จะต้อง ตั้งเครือข่ายที่มีความเข้มแข็งในพื้นที่ต่าง ๆ จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือให้เป็นรูปธรรม ประสานและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการเป็นศูนย์ เครือข่ายงานวิจัยและงานบริการวิชาการ สอดคล้อง กับ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2554) ที่กล่าวไว้ว่า หลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมควรมีการบูรณาการให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน ความหลากหลายทางวัฒนธรรม วิถีชีวิต และท้องถิ่น โดยบูรณาการวิชา สามัญ ศาสนา และวิชาชีพในสัดส่วนที่เหมาะสม และบูรณาการหลักสูตรสถานศึกษาตามขอบเขตของ ศาสนา ฐานะทางสังคม ความสามารถพิเศษของผู้เรียน และวัฒนธรรม ประเพณี เพื่อให้ส่งผลถึง ความเท่าเทียมกันทางการศึกษาของผู้เรียน สอดคล้องกับ ชีชมพร สมพงษ์ (2559) ที่กล่าวว่า หลักสูตรวิชาชีพที่เหมาะสมกับบริบทสังคมพหุวัฒนธรรมควรมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น และควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรวิชาชีพให้สอดคล้องกับบริบทสังคม พหุวัฒนธรรม และสร้างความร่วมมือกับวิทยากรท้องถิ่นและชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ

ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ ร่วมมือกับองค์กรภายนอก พัฒนาระบบการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ครบวงจร PDCA จัดโครงการบริการ วิชาการที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งวิชาการ และกิจกรรม ที่ตรงกับความต้องการของชุมชน และกำหนดแผนปฏิบัติงานบริการวิชาการเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล สอดคล้องกับบทความวิจัย ของ จันทิมา อองอาจ, บรรเจิด เจริญเวช, สนชัย ใจเย็น (ปีที่ 5 ฉบับที่ 1(มกราคม – มิถุนายน 2561) วิจัยเรื่องการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัย พบว่า ระดับคุณภาพการบริหารจัดการการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานีอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ 1) การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย 2) การกำหนดชุมชน หรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการ 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม แผนบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ทุกคณะในมหาวิทยาลัย 4) การจัดทำแผนการบริการ วิชาการ โดยการมีส่วนร่วมจากชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย 5) ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการ พัฒนาและมีความเข้มแข็ง มีหลักฐานปรากฏชัดเจน และ 6) การดำเนินการพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่องของชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย ส่วนสภาพปัญหาในการบริหารจัดการการบริการวิชาการ แก่สังคม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้แก่ ปัญหาด้านโครงสร้างการบริหารจัดการ

ของหน่วยงานกลาง คณะกรรมการบางส่วนยังไม่เข้าใจระเบียบและแนวปฏิบัติด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ การให้ความสำคัญในพันธกิจการให้บริการวิชาการและการคิดภาระงานให้กับอาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งด้านการบริหารจัดการโครงการบางโครงการไม่เป็นไปตามวงจรคุณภาพ PDCA และปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ลักขมี สารบรรณ (2557) ที่ว่าการสร้างคุณภาพในเชิงบูรณาการ จะต้องเริ่มต้นจากการกำหนดกลยุทธ์และแผนคุณภาพที่สามารถแทรกตัวเข้ากับวิสัยทัศน์ การดำเนินงาน และวัฒนธรรมองค์การอย่างเหมาะสม โดยผู้บริหารเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม โดยที่การกำหนดแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์จะประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การวิเคราะห์สถานะด้านคุณภาพขององค์การ การกำหนดวิสัยทัศน์คุณภาพ การกำหนดภารกิจวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ด้านคุณภาพ และกำหนดแผนปฏิบัติการด้านคุณภาพ

นอกจากการกำหนดแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์แล้วคุณภาพจำเป็นยังต้องมีการควบคุมคุณภาพ คือ มีกระบวนการจัดระบบการทำงาน และการปฏิบัติการ เพื่อให้แน่ใจว่าองค์การสามารถดำเนินงาน และสร้างผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ การเตรียมระบบการดำเนินงาน ขั้นการดำเนินการ การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง และการประเมินผล และสอดคล้องกับหลักบริหารจัดการทั่วไปที่ประกอบด้วยการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กัน คือเมื่อมีองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามวัตถุประสงค์จะต้องมีการวางแผนการดำเนินงาน มีการจัดสรรหน้าที่ออกแบบการดำเนินงานให้บุคลากรในองค์กร จะต้องมีการชักนำจูงใจให้คนอื่นร่วมปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ และต้องมีการควบคุมติดตามการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุรัสวดี อินทร์ชัย (2551) ที่ศึกษารูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนสำหรับมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการ ควรจัดตั้งองค์กรรับผิดชอบหรือแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถาบัน ให้มีการดำเนินงานในรูปแบบศูนย์บริการผลประโยชน์มีโครงสร้างการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นเอกเทศเป็นศูนย์กลางในการรับงานบริการวิชาการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบด้านบริการวิชาการทั้งการวางแผน การจัดทำโครงการและหาแหล่งงบประมาณจากภายนอก สาขาวิชาร่วมให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยใช้เครือข่ายในคณะวิชาและสาขาวิชากับหน่วยงานภายนอก ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเอกชน ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร และปัจจัยด้านการใช้

เครือข่ายส่วนตัวและเครือข่ายภายนอก สอดคล้องกับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (2549) ที่กล่าวว่าสถานศึกษาต้องมีระบบและกิจกรรม

ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ดังนั้นต้องมีการวางแผน การดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และชุมชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและเป็นการสืบสานภูมิปัญญาของท้องถิ่น โดยส่งเสริมให้ผู้ปกครอง ครูอบครู ชุมชน และสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (นันทพล วิทยานนท์, 2555)

ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญด้านระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ และสร้างระบบ กำกับ ติดตาม ประเมินผล สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ นันทพล วิทยานนท์ (2555) ที่กล่าวว่าการจัดตั้งคณะกรรมการวัดและ ประเมินผลซึ่งเป็นตัวแทนจาก 8 กลุ่มสาระ คณะกรรมการการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนสื่อความ คณะกรรมการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ดำเนินการควบคุม กำกับ ในเรื่องของการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการรายงานผลการเรียนต่อผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง รวมถึง จัดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนและการขออนุมัติจบการศึกษาของผู้เรียน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดการทรัพยากร ทางปัญญา พัฒนาศักยภาพอาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีสมรรถนะด้านการวิจัยและบริการ วิชาการ โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วมในกระบวนการ สร้างแรงจูงใจ และการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่ สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนา ระบบและกลไกการบริหารจัดการเอกสารสนับสนุนงานวิจัย สอดคล้องกับ สุภาพร พงศ์ภิญโญโอภาส, ทวนทอง เขาวงกิตพิงศ, และ เรขา อรัญวงศ (วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ 15 ฉบับที่ 2, 2556) วิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่ม ภาคเหนือตอนล่าง 4.8 กลยุทธ์ : พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการทำวิจัย ของบุคลากรให้ชัดเจนและมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญเนื่องจากมุ่งสร้างระบบ การติดตามหนุนเสริมและประเมินผลการทำวิจัยของบุคลากรอย่างครบวงจร ตั้งแต่พัฒนาโจทย์วิจัย จนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพและเสร็จในเวลาที่กำหนด โดยพัฒนาทักษะการวิจัยและระบบการหนุนเสริมนักวิจัยไปพร้อมกับการติดตามและประเมินผล การทำวิจัย 5 : กลยุทธ์การบริหารงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความ เป็นประโยชน์ในระดับมากและมากที่สุด เนื่องจากกระบวนการพัฒนากลยุทธ์เหมาะสม ทำให้ได้กลยุทธ์ที่มีคุณภาพ โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกจากข้อมูลที่เก็บรวบรวม ด้วยการสอบถาม สัมภาษณ์และศึกษาเอกสารทำให้ได้ข้อมูลที่ค่อนข้างครอบคลุมและเที่ยงตรง และการยกร่างกลยุทธ์โดยผู้บริหารและนักวิจัยที่มีความรู้และประสบการณ์ทำให้ได้กลยุทธ์ที่

สอดคล้องกับสภาพปัญหาของการบริหารงานวิจัยรวมทั้งการตรวจสอบกลยุทธ์โดยการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ทำให้กลยุทธ์ที่ยกร่างได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงให้เหมาะสมมากขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักการวางแผนที่ดีคือ การใช้หลักเหตุผล ต้องพิจารณาจากข้อมูลที่มีความแม่นยำตรงพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ อย่างรอบคอบพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติและผลกระทบอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นจากแผน สอดคล้องกับ (วิจารณ์ พานิช, 2546, หน้า 68) กล่าวว่า การตรวจสอบข้อเสนอโครงการวิจัยมีวัตถุประสงค์เชิงช่วยเหลือให้โครงการวิจัยมีคุณภาพ และสอดคล้องกับ (นรินทร์ สิริกุลรัตน์และคนอื่น ๆ, 2550, หน้า จ-ฉ) ผลการวิจัยที่พบว่า ระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมีองค์ประกอบสำคัญคือ การติดตามประเมินผลและสนับสนุนการวิจัย โดยการติดตามในคณะและสถานที่ปฏิบัติงานจริง การรายงานความก้าวหน้าและการจัดกิจกรรมอบรมหนุนเสริมทักษะการวิจัยด้านต่าง ๆ สอดคล้องกับ (ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล และสมศักดิ์ ชอบตรง, ม.ป.ป., หน้า 11) นวัตกรรมสำหรับการบริหารงานวิจัยแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ซึ่งได้นำแนวคิดด้านการประกันคุณภาพและแนวคิดผังดุลดชันีมาเป็นเครื่องมือวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัด โดยประยุกต์ใช้กับขั้นตอนการบริหารโครงการวิจัย เพื่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรพัฒนา กำกับ ดูแล ติดตาม และนิเทศการบริการวิชาการของผู้บริหารและจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม และ ควรบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดโครงการบริการวิชาการ โดยระดมทรัพยากรความรู้ ความคิดเห็น งบประมาณ และบุคลากร เพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ
2. ควรส่งเสริมและพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านวิชาการ
3. ควรมีการศึกษาการบริการวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการด้านวิชาการแก่สังคมและเพื่อกำหนดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่มีประโยชน์และมีประสิทธิภาพ และสามารถจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมได้อย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับมากขึ้น
4. ควรส่งเสริมให้มีการทำการวิจัยในหน่วยงานศูนย์บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้กลยุทธ์ที่ครอบคลุมเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมากขึ้น
5. ควรส่งเสริมให้หน่วยงานศูนย์บริการวิชาการมีการพัฒนาการวิจัยเพื่อประเมินความสำเร็จของหลักสูตรและการจัดโครงการบริการวิชาการที่ทันสมัยเข้ากับเหตุการณ์ปัจจุบัน

6. ควรสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาคุณภาพด้านประสานงานกับเครือข่ายการวิจัยพัฒนาหลักสูตรและการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

7. ควรสนับสนุนให้ บุคลากรทั้งสายอาจารย์ และสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาตนเอง เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนากิจการวิจัยเพื่อประเมินความสำเร็จของหลักสูตรการจัดโครงการบริการวิชาการ ที่ส่งเสริมความตระหนักในวิกฤตของการพัฒนาที่ยั่งยืน

2. ควรทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาหลักสูตรและการจัดโครงการบริการวิชาการ ที่ส่งเสริมการพัฒนาสังคม ชุมชนที่ยั่งยืน

3. ควรทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนารูปแบบการวิจัยเพื่อประเมินความสำเร็จของหลักสูตรและการจัดโครงการบริการวิชาการ ที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4. การพัฒนาวิธีการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการที่เหมาะสมตามศักยภาพของผู้รับบริการ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่ารูปแบบกิจกรรมการให้บริการวิชาการยังไม่หลากหลายดังนั้นควรได้มีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม

5. ควรทำวิจัยในพื้นที่อื่นที่มีความหลากหลายทางสังคมของชุมชน เพื่อให้ได้กลยุทธ์ที่สามารถพัฒนาสังคมและชุมชนได้

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารงานสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์.
- ชรัติ อุณสัมฤทธิ. (2550). *การนำเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของกองทัพบกเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของชาติ*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร.
- อัศรายุทธ ศรีใจอินทร์. (2552). *การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กแบบรวมเรียน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- อัมรินทร์ ขุนทองเพชร. (2553). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอรัตนภูมิ จังหวัดสงขลา ตามการรับรู้ของครูผู้สอน*. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- วรรณมา สุภาพุฒ. (2553) *การศึกษาปัญหาการวางแผนกลยุทธ์สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรstadt*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- อวยชัย วัฒนา. *กลยุทธ์การพัฒนาผู้นำองค์กรชาวบ้านเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าชุมชนจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาคบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2554.
- ดาราวรรณ สุขคันธรักษ์. (2556). *ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ประชาคมอาเซียน*. (วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพมหานคร.
- จารุณี แก้วเอียน. (2556). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา: กลยุทธ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. ยะลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ชัชฎาภรณ์ อร่ามรุณ, สมชัย วงษ์นายะ, และเจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม. (2556). *กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2*. การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์

- การบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- กุหลาบ เกลี้ยงชุม. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ในจังหวัดชายแดนภายใต้*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- ผศ.ดร.ประยงค์ เนาวบุตร. (2558). เอกสารประกอบการสอน หน่วยที่ 7. *การจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช*.
- พระมหาธีรเพชร ธีรเวที ป.ธ.๙. (2558). *การสังเคราะห์รูปแบบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยสยาม.
- ผไท อุทุมสกุลรัตน์. (2558). เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ *การจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2554 – 2557*. กลุ่มนโยบายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนนนทรีวิทยา
- พิชิต ฤทธิจรรย์. (2558). การประเมินหลักสูตร: แนวคิด กระบวนการและการใช้ผลการประเมินวารสารศึกษาศาสตร์ มสธ. 8 (1). 13-28
- ปนิดา เนื่องพะยอม (2560) *กลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน*
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง *มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑*
 ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)
- ชลธิชา ร่มโพธิ์รี-วรกาญจน์ สุขสดเขียว (2562). *การบริหารเชิงกลยุทธ์กับการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562)*.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1. ดร.สันติ อุณจะนำ

การศึกษา	: ศน.บ. ศาสนศาสตร์บัณฑิต (สังคมวิทยา) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
	: อ.บ. อักษรศาสตร์มหาบัณฑิต (ศาสนาเปรียบเทียบ) มหาวิทยาลัยมหิดล
	: ศษ.ด. ศีลศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

2. ผศ.ดร.สรัญญา แสงอัมพร

การศึกษา	: ร.บ. รัฐศาสตร์บัณฑิต (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	: มธ.บ. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	: ศษ.ด. ศีลศาสตร์ดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙
 ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๕๒ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔
 เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้ตรวจเครื่องมือวิจัย

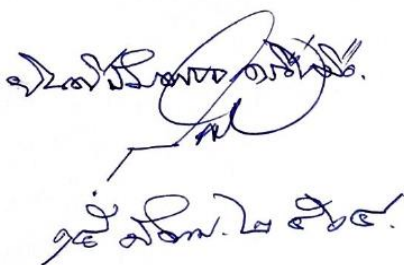
เรียน ดร.สันติ อุณจะนำ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) จำนวน ๑ ฉบับ
 ๒. แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน ๑ ฉบับ
 ๓. แบบตรวจสอบกลยุทธ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสาร แนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและการบริการวิชาการ จึงขออนุญาตเคราะห้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อใช้เก็บข้อมูลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตเคราะห้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย


 ดร.สันติ อุณจะนำ


 (นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
 หัวหน้าโครงการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๐๔๒ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผศ.ดร.สรัญญา แสงอัมพร


- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure Interview) จำนวน ๑ ฉบับ
 ๒. แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน ๑ ฉบับ
 ๓. แบบตรวจสอบกลยุทธ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสาร แนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ในฐานะที่ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและการบริการวิชาการ จึงขออนุญาตให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อใช้เก็บข้อมูลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย


 (นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
 หัวหน้าโครงการวิจัย


 อ.สรัญญา แสงอัมพร

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสัมภาษณ์
และการสนทนากลุ่ม



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติโครงการในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

นมัสการ พระมหาประทีป เขมจารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนาหลักสูตรบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุมัติโครงการของท่านในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงนมัสการมาเพื่อขออนุมัติโครงการให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)

หัวหน้าโครงการวิจัย

รับแจ้งให้มีความ

 (พระมหาประทีป เขมจารี)
 ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติโครงการในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน อาจารย์ อธิรักษ์ หนูทองแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุมัติโครงการในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติโครงการให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย

ฉันได้ให้สัมภาษณ์

 (ขอรับชม ขงท๑๗๓๑)

๕ มิ.ย. ๖๔.



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติโครงการในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นายวิทยา ระน้อมบำรุง


สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุมัติโครงการท่านในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติโครงการให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

วิมลประไพ
วิมลประไพ
(นางวิมล ประไพ)
วิมลประไพ


(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมศาสตร์ โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นายสราวุธ ธรนิล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)

หัวหน้าโครงการวิจัย

ฉันทน์ คุ้มศรีภรณ์
4 มิถุนายน 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมโศกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นางจิตรา อุนจะนำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตเผยแพร่ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย

ฉันทิณี ใจดี

(นางจิตรา อุนจะนำ)

1 มิ.ย. 64



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นายประเสริฐ เนาวพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตินเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุญาตท่านในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(Handwritten signature)
2/6/64

(นายประเสริฐ เนาวพล)

นักวิชาการพัสดุ

1/6/64

(Handwritten signature)
(นายชุตินเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมศาสตร์ โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นางสาวมณฑนา จันทร์มาศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย

ยึดถือผู้สัมภาษณ์

3 มิ.ย. ๒๕๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นาย สันฐิกร มีเอกษะศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ที่ท่านได้การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลา และสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย

ยื่นต่อผู้อำนวยการ

สันฐิกร มีเอกษะศิริ

1 มิถุนายน 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมศาสตร์ โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติโครงการในการสัมมนาเพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นางสาว พรวิลา บุญจวบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุมัติโครงการที่ท่านได้การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลา และสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติโครงการให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย

ยืนยันในสัมภาษณ์

พรวิลา บุญจวบ

2 มิถุนายน 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน นายทองเกล้า ขาวพ่อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลา และสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)

หัวหน้าโครงการวิจัย

ยินดีให้สัมภาษณ์

ทองเกล้า ขาวพ่อง

3 มิถุนายน 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้นำชุมชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลา และสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)

หัวหน้าโครงการวิจัย

๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

นายชุตติเดช สุวรรณมณี

วันที่ ๑ มิ.ย. ๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน *คุณวีระวัฒน์ คงจันทร์*

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลา และสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย

ฉันดีใจที่สัมภาษณ์

วีระวัฒน์ คงจันทร์

4 มิ.ย. 2564



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราชโคราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙
 ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ทนายศุภกฤษณ์ กาเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลา และสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
 หัวหน้าโครงการวิจัย

ศุภกฤษณ์ กาเขต

๑/๖/๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราชโคราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน หอประชุม แก้วใสภาค

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านได้การสัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลา และสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)

หัวหน้าโครงการวิจัย

ยินดีให้ข้อมูล

นายรัชชา แก้วใสภาค

วันที่ 12 มิ.ย. 64

หนังสือขอความอนุเคราะห์ร่วมสนทนากลุ่ม



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙
 ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สันทนากลุ่มงานวิจัย

กรรพณมีสการ ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสันทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสาร แนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นทรงคุณวุฒิร่วมสันทนากลุ่ม เพื่อพิจารณางานวิจัย เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงกรรพณมีสการมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)
 หัวหน้าโครงการวิจัย

- ทนาย
 - ฝน อึ้งนง



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๕

ที่ อว ๗๕๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติเป็นผู้นิเทศคุณวุฒิ สอนทบทวนงานวิจัย

กราบนิพนธ์การ ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอนทบทวน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตีเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสาร แนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุมัติท่านเป็นทรงคุณวุฒิร่วมสอนทบทวน เพื่อพิจารณางานวิจัย เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงกราบนิพนธ์การมาเพื่อขออนุมัติเป็นผู้นิเทศคุณวุฒิ ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตีเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย

- ทบทวน
- อนุมัติเป็นผู้นิเทศคุณวุฒิ

๙๖
(พร้อมหลักฐานคุณวุฒิ, ด.บ.)



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙
 ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สอนชนากลุ่มงานวิจัย

เรียน ผู้ช่วยอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.เดชชาติ ศรีทรัพย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสาร แนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณางานวิจัย เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)

หัวหน้าโครงการวิจัย

- ทนาย

- อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.เดชชาติ ศรีทรัพย์)



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสีเกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติเป็นผู้นิเทศคุณวุฒิ สอนหนักกลุ่มงานวิจัย

เรียน หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอนหนักกลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตินเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสาร แนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขออนุมัติท่านเป็นทรงคุณวุฒิร่วมสอนหนักกลุ่ม เพื่อพิจารณางานวิจัย เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขออนุมัติเป็นผู้นิเทศคุณวุฒิ ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

(นายชุตินเดช สุวรรณมณี)
หัวหน้าโครงการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช โทร. ๐๗๕-๘๐๙๑๒๘-๙

ที่ อว ๗๙๑๖(๒)/ว ๐๒๗๐ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สนทนากลุ่มงานวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้มีมติอนุมัติให้กระผม นายชุตติเดช สุวรรณมณี ดำเนินการโครงการวิจัย เพื่อพัฒนางานประจำ เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสาร แนบ

เพื่อให้การดำเนินการโครงการวิจัยบรรลุผล เกิดประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณางานวิจัย เรื่อง “การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทั้งนี้รายละเอียดเรื่อง วันเวลาและสถานที่ กระผมจะประสานรายงานอีกครั้ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร

-ภณ

ด้วยความยินดี


(รองศาสตราจารย์ ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว)



(นายชุตติเดช สุวรรณมณี)

หัวหน้าโครงการวิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยแบบกึ่งโครงสร้าง
เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม
ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ชื่อผู้วิจัย	นายชุตติเดช สุวรรณมณี
ตำแหน่ง	หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและพัฒนา
สังกัด	ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ที่ปรึกษาโครงการ	พระครูปลัดสัมพิพัฒน์เมธาจารย์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ

คำชี้แจง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนางานประจำ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะการบริการวิชาการ เพื่อนำมายกร่างกลยุทธ์เกี่ยวกับการบริการวิชาการ ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์นี้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโปรดตอบให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

กลยุทธ์การบริการวิชาการ หมายถึง การกำหนดวิธีการ รูปแบบ แผนการดำเนินงาน หรือแนวทางปฏิบัติเชิงรุกในการบริการวิชาการ

แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะการบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ประเด็นในการสัมภาษณ์ทั้งหมด 4 ประเด็น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสัมภาษณ์มา ณ โอกาสนี้

นายชุตติเดช สุวรรณมณี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์
2. เพศ
3. อายุ.....ปี
4. วุฒิการศึกษา
 () ปริญญาตรี
 () สูงกว่าปริญญาตรี
5. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน
6. สังกัด หน่วยงาน
7. ประสบการณ์ในการทำงาน ปี
8. วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์
9. สถานที่สัมภาษณ์
10. ผู้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะ การบริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรการให้บริการวิชาการแก่สังคม (โครงการอบรมระยะสั้น)

ในการพัฒนาหลักสูตร (โครงการระยะสั้น) ท่านคิดว่าปัจจัยด้านต่าง ๆ นี้ มีสภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอะไรบ้าง?

ปัจจัย	สภาพ ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. บุคลากร		
2. งบประมาณ		
3. วัสดุ/อุปกรณ์และเทคโนโลยี		

2. ด้านกระบวนการให้บริการวิชาการ

ในกระบวนการให้บริการวิชาการ ท่านคิดว่าปัจจัยด้านต่าง ๆ นี้ มีสภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอะไรบ้าง?

ปัจจัย	สภาพ ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. บุคลากร		
2. งบประมาณ		
3. วัสดุ/อุปกรณ์และเทคโนโลยี		

3. ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ

ในการประเมินผลการให้บริการวิชาการ ท่านคิดว่าปัจจัยด้านต่าง ๆ นี้ มีสภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอะไรบ้าง?

ปัจจัย	สภาพ ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. บุคลากร		
2. งบประมาณ		
3. วัสดุ/อุปกรณ์และเทคโนโลยี		

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ

ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ ท่านคิดว่าปัจจัยด้านต่าง ๆ นี้ มีสภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอะไรบ้าง?

ปัจจัย	สภาพ ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1. บุคลากร		
2. งบประมาณ		
3. วัสดุ/อุปกรณ์และเทคโนโลยี		

ผู้ให้สัมภาษณ์
ท่านที่ 1
พระมหาประทีป เขมจारी
อาจารย์พิเศษประจำ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมศาสตร์ราช
สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 2

อาจารย์ธีรภัช หนูทองแก้ว

อาจารย์พิเศษประจำ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาศโคราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 3

นายวิทยา ระน่อมบำรุง

เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป (ดูแลงานบริการวิชาการ)

ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 4

นายสรารุท ธรนิล

นักวิชาการศึกษา (ปฏิบัติหน้าที่งานโครงการพระสอนศีลธรรม)

ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกกราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 5

นางจิตรา อุจจะน่า

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์แผนและนโยบาย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาศโคราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 6

นายประเสริฐ เนาวพล

นักวิชาการพัสดุ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 7

นางสาวมณฑนา จันทรมาศ

นักเทคโนโลยีการศึกษา

ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาไตรราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564



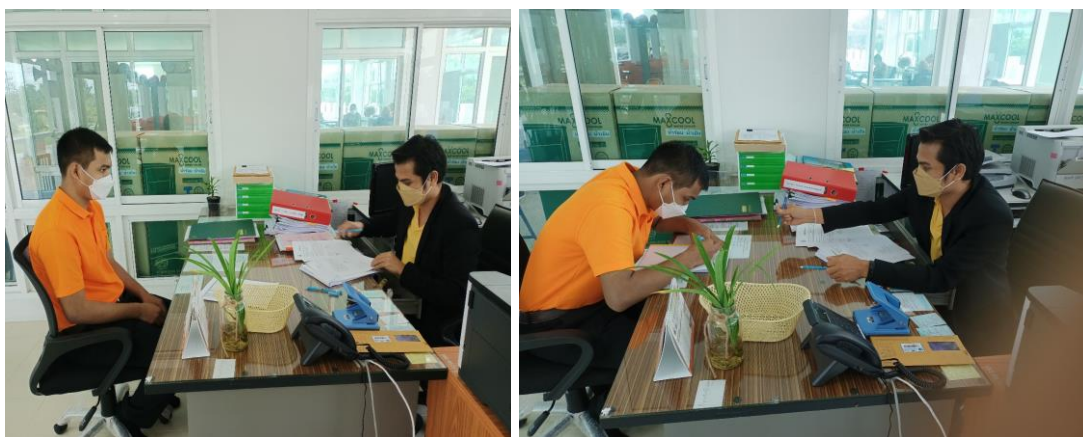
ท่านที่ 8

นายณัฐกร มั่นชนะศิริ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 9

นางสาวพรวิสา บุญจอง

นักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียนทางพูนวิทยาการ อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 10

นายก่อเกล้า ขาวผ่อง

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคตรราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 11

นายสมพงศ์ เทพดำ

ผู้นำชุมชน อดีตผู้ใหญ่บ้าน

หมู่ที่ 10 ต.ท้องลำเจียก อ.เชียรใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564



ท่านที่ 12, 13

นายวิศรุตม์ คงจันทร์

นางสาวสุดารัตน์ วาเรศ

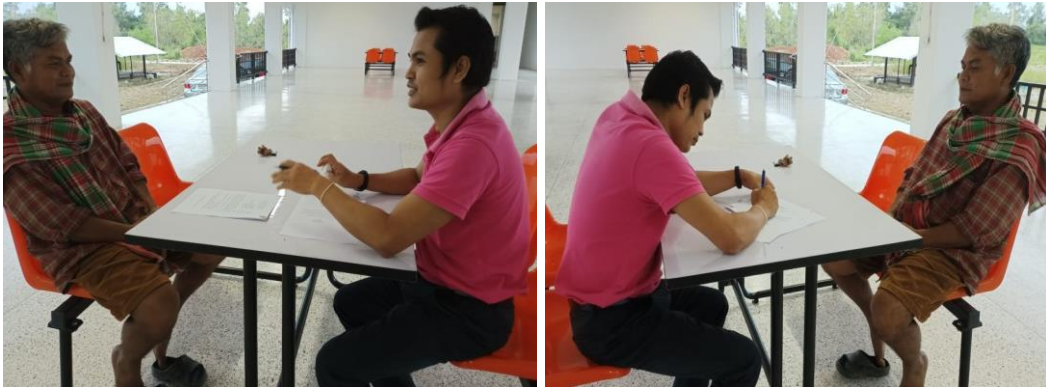
ประชาชนในท้องถิ่น

อ.พระพรหม จ.นครศรีธรรมราช

สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2564



คนที่ 14
นายปรีชา แก้วโสภาค
ประชาชนในท้องถิ่น
สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564



ภาคผนวก ค
แบบตรวจสอบร่างกลยุทธ์

**ตรวจสอบกลยุทธ์ที่ยกร่างการบริการวิชาการแก่สังคม
ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับกลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) มาจากกานำข้อมูลปัจจัยภายนอกจากการประเมินสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะ มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในเชิงรุก การบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประเด็นรายละเอียดข้อ

ด้านการพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการ (โครงการอบรมระยะสั้น)

.....

.....

.....

ด้านการพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการ

.....

.....

.....

ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ

.....

.....

.....

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าการบริการวิชาการแก่สังคม ของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นผลมาจากปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส อุปสรรคมีอะไรบ้าง

ด้านการพัฒนาหลักสูตรการบริการวิชาการ (โครงการอบรมระยะสั้น)

.....

.....

.....

ด้านการพัฒนากระบวนการให้บริการวิชาการ

.....

.....

.....

ด้านการประเมินผลการให้บริการวิชาการ

.....

.....

.....

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง
แบบชี้แจงการสนทนากลุ่ม

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย (ใช้สำหรับการสนทนากลุ่ม)
เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริการวิชาการแก่สังคม
ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

.....

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการตรวจสอบกลยุทธ์ที่ยกร่าง การบริการวิชาการของศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยข้อมูลที่ได้ จะนำไปวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลต่อการตอบของท่านแต่อย่างใด ในการ จัดกลุ่มสนทนา (Focus Group) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดทำ แผนกลยุทธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริการวิชาการ และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน

ชุตติเดช สุวรรณมณี
หัวหน้าโครงการวิจัย

ประวัตินักวิจัย

- ชื่อ - สกุล : นายชุตติเดช สุวรรณมณี
- ตำแหน่ง : หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- ประวัติการศึกษา**
- พ.ศ. 2543 : ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ เอกการบัญชี (บัญชีบัณฑิต) มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
- พ.ศ. 2558 : ปริญญาโท หลักสูตร รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- ประวัติการทำงาน**
- พ.ศ. 2543 – 2551 : นักวิชาการพัสดุ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- พ.ศ. 2552 – 2554 : ผู้จัดการภาค บริษัท ท็อปเพ้นท์ เพอร์เฟค จำกัด
- พ.ศ. 2555 – 2559 : นักวิชาการพัสดุ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- พ.ศ. 2560 – 2563 : หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรมและพัฒนา ศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- พ.ศ. 2563 -2564 : หัวหน้าฝ่ายบริหารคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- ผลงานการวิจัย**
- พ.ศ. 2548 : วิจัยเรื่อง การรักษาศิล 5 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดธรรมศาลา (หลวงพ่อน้อยอุปถัมภ์)
- พ.ศ. 2558 : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท เรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชน อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม”
- สถานที่ทำงานปัจจุบัน : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย