



รายงานการวิจัย

การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้
วิธีการสอนผ่านเว็บ

ธณพร โปมิน

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยญาณสังวร
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ 2562

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



รายงานการวิจัย

การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้
วิธีการสอนผ่านเว็บ

Applying Web-based Instruction to EFL for Undergraduate Students
to Improve the English Language Ability Based on the Reference Levels
of the Common European Framework of Reference for Language

ธณพร โปมิน

ประดิษฐ์ ศรีโนนยาง

باهยัน ภาคมฤค

วรชัย เพี้ยทา

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยญาณสังวร
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ 2562

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป เพื่อประเมินผลของการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ และเพื่อสร้างความตระหนักและพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ร้อยเอ็ด จำนวน 240 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 135 คนจากนักศึกษาที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัยโดยการทำแบบทดสอบ Oxford Test เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป 2) แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป 3) แบบประเมินด้านเนื้อหาสำหรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ 4) แบบประเมินห้องเรียนออนไลน์สำหรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ 5) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา และ 6) ผลการทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาโดยสมัครใจหลังการเรียนผ่านเว็บ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ผลการวิจัยพบว่า

1) รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยมีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .53 ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ (1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ระบบคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต ปัจจัยสนับสนุน (2) กระบวนการ ได้แก่ ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บหรือห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom คือ ปฐมนิเทศ เข้าเรียนออนไลน์ ทำแบบทดสอบก่อนเรียน กิจกรรมในห้องเรียนออนไลน์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้อำนวยการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญ ประจำรายวิชา และทำแบบทดสอบหลังเรียน (3) ผลผลิต ได้แก่ ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ (4) ข้อมูลป้อนกลับ ได้แก่ การประเมินผลผลิตที่ได้เพื่อพิจารณาปรับปรุงองค์ประกอบของทั้งระบบ และความคิดเห็นของผู้เรียน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง และ (5) การควบคุม ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการเรียนรู้ และผลการหาประสิทธิภาพของห้องเรียนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .53 โดยผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยรวมที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) มีความคิดเห็นต่อการประเมินผล

ด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปที่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.16) และมีความคิดเห็นในการประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.27)

2) ผลการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ พบว่า นักศึกษามีระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สูงขึ้น โดยส่วนใหญ่มีผลการทดสอบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปที่ระดับ A1 ขึ้นไป

3) ความตระหนักและการพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

Abstract

The objectives of the research were to create an English learning model based on the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR), to evaluate application of Web-based instruction (WBI) to English learning, and to recognize and develop the students' attitudes on English learning. The population of the research was a total of 240 undergraduate students in Mahamakut Buddhist University, Roi-Et Campus; the samples of 135 students voluntary to participate in the research and to have the Oxford Test in reference to CEFR were purposively selected. The instruments of the research consisted of 1) the Oxford Test results under the CEFR-based English Skill Development Project, 2) Assessment of CEFR-based WBI Model, 3) Content Assessment of CEFR-based WBI Model, 4) Online Classroom Assessment of CEFR-based WBI Model, 5) Survey of Students' English Learning Attitudes, and 6) CEFR English Test after WBI Learning. The statistics used for data analysis consisted of percentage, mean and standard deviation.

The findings of the research were as follows:

1) English learning model based on the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) was found to be appropriately accepted with the reliability of .53 alpha coefficient, and the model was comprised of five procedures: (1) Input, including purposes, objectives, subject content, computer and Internet systems, and supporting systems, (2) Process, consisting of Web-based or online instruction through Google Classroom, an introduction to online learning, a pretest, online activities, online interaction and a posttest, (3) Product, comprising of English competency and English learning attitudes, (4) Feedback or product assessment for consideration improvement and opinions of students and involved people, and (5) Control under supervision of a research facilitator. The English learning model based on CEFR was found to be at a high level ($\bar{X} = 4.08$), the model's content was found to be at a high level ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.16), and the assessment of the model's WBI was found to be at a high level ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.27).

2) The evaluation of application of WBI English learning was found that the students' CEFR English competency was found to be higher; the majority of the students were equipped with at least the A1 level and higher.

3) The students' recognition and development of good attitudes on English learning was found to be at a high level.

Keywords: English Learning Model, Web-based instruction (WBI), the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ขอขอบคุณสถาบันวิจัยฐานสงวรณ์ในฐานะผู้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในอนาคต

ขอขอบคุณพระเมธาวิจารย์ส, รศ.ดร. ผู้เชี่ยวชาญอ่านและตรวจงานวิจัย รวมถึงรองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ บัวสุข ดร.กรรณิกา ไวโสภา และ ดร.ปาริชาติ ดอนเมือง ซึ่งให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้คำปรึกษาในการทำวิจัยครั้งนี้ด้วยความเอื้อเฟื้อมาโดยตลอด

ขอขอบคุณคณะวิจัยที่ร่วมทำงานและช่วยเหลือกันจนกระทั่งสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอขอบคุณนักศึกษาผู้ร่วมวิจัยครั้งนี้ทุกท่านที่ร่วมศึกษาเรียนรู้และทำให้การวิจัยครั้งนี้เกิดสัมฤทธิ์ผล

หากมีสิ่งหนึ่งประการใดที่ขาดตกบกพร่อง ผู้วิจัยขอน้อมรับคำติชมและขอภัยมา ณ โอกาสนี้และจะนำไปปรับปรุงแก้ไขในคราวต่อไป

ธณพร โปมิน
หัวหน้าโครงการวิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ (ภาษาไทย)	ก
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ)	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญรูปภาพ	๗
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	9
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	9
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	10
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	12
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 เอกสารเกี่ยวกับความสามารถทางภาษาอังกฤษ	13
2.2 เอกสารเกี่ยวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	15
2.3 เอกสารเกี่ยวกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	20
2.4 เอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ	27
2.5 เอกสารเกี่ยวกับบริการ Google Classroom	53
2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	61
2.7 เอกสารเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	64
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	70
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	71
3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย	72

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	77
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	79
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	80
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ให้เป็นที่ไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	83
4.2 ผลการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ	101
4.3 ผลการประเมินความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	233
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	236
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	237
5.3 ข้อเสนอแนะ	240
บรรณานุกรม	243
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ผลสอบ Oxford Test	251
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ	264
ภาคผนวก ค หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ	267
ภาคผนวก ง แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	274
ภาคผนวก จ แบบประเมินด้านเนื้อหาสำหรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษา ของสหภาพยุโรป	282
ภาคผนวก ฉ แบบประเมินห้องเรียนออนไลน์สำหรับรูปแบบการจัดการเรียน การสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถ ทางภาษาของสหภาพยุโรป	285
ภาคผนวก ช ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยสมัครใจ หลังการเรียนผ่านเว็บ	288

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ซ	
แบบวัดความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	300
ภาคผนวก ฅ	
แบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	303
ประวัติผู้วิจัย	307

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย แยกตามสถานะ เพศ และคณะและสาขาวิชา	70
ตารางที่ 3.2	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แยกตามสถานะ เพศ และคณะและสาขาวิชา	71
ตารางที่ 4.1	ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	84
ตารางที่ 4.2	ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	86
ตารางที่ 4.3	ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านเนื้อหา	87
ตารางที่ 4.4	ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านวัตถุประสงค์	88
ตารางที่ 4.5	ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านการใช้ภาษา	88
ตารางที่ 4.6	ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านการทดสอบ/ประเมินผล	89
ตารางที่ 4.7	การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ	90
ตารางที่ 4.8	การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บด้านการจัดรูปแบบของเว็บไซต์	91
ตารางที่ 4.9	การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บด้านความเหมาะสมของตัวอักษรที่ใช้	91
ตารางที่ 4.10	การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านความเหมาะสมของเว็บเพจการสอน	92
ตารางที่ 4.11	การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการนำทางและการเชื่อมโยง	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.12 การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการปฏิสัมพันธ์	93
ตารางที่ 4.13 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	94
ตารางที่ 4.14 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านความน่าสนใจแปลกใหม่	94
ตารางที่ 4.15 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง	95
ตารางที่ 4.16 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านไม่จำกัดสถานที่และเวลา	96
ตารางที่ 4.17 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการติดต่อสื่อสาร	97
ตารางที่ 4.18 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการค้นหาข้อมูลและแหล่งข้อมูล	98
ตารางที่ 4.19 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการมีส่วนร่วม	98
ตารางที่ 4.20 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านความชอบ	99
ตารางที่ 4.21 ข้อมูลเฉพาะของนักศึกษา	100
ตารางที่ 4.22 ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป	105

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 4.23	การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์	111
ตารางที่ 4.24	การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์	117
ตารางที่ 4.25	การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์	124
ตารางที่ 4.26	การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์	130
ตารางที่ 4.27	ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.efset.org	136
ตารางที่ 4.28	ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.efset.org	142
ตารางที่ 4.29	ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org	142
ตารางที่ 4.30	ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org	148
ตารางที่ 4.31	ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	148
ตารางที่ 4.32	ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	154
ตารางที่ 4.33	ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	154
ตารางที่ 4.34	ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	160

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.35 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.englishtag.com	160
ตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishtag.com	166
ตารางที่ 4.37 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ h5p.org	166
ตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ h5p.org	172
ตารางที่ 4.39 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.languagelevel.com	172
ตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.languagelevel.com	178
ตารางที่ 4.41 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.englishradar.com	178
ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishradar.com	184
ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu	184
ตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu	190
ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk	190
ตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk	196
ตารางที่ 4.47 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk	197
ตารางที่ 4.48 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk	202

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.49 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.englishtag.com	203
ตารางที่ 4.50 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	208
ตารางที่ 4.51 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	209
ตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	214
ตารางที่ 4.53 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	215
ตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	220
ตารางที่ 4.55 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	221
ตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	226
ตารางที่ 4.57 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	227
ตารางที่ 4.58 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจาก การเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com	232
ตารางที่ 4.59 ผลการประเมินความตระหนักและมีเจตคติของนักศึกษาต่อการเรียนภาษา โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถด้าน ภาษาของสหภาพยุโรป	233

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพประกอบที่ 1.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป โดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom	5
ภาพประกอบที่ 1.2 กรอบแนวคิดการวิจัย	10
ภาพประกอบที่ 2.1 การเริ่มต้น Google Classroom	54
ภาพประกอบที่ 2.2 การสร้างห้องเรียน	55
ภาพประกอบที่ 2.3 การสร้างห้องเรียน	55
ภาพประกอบที่ 2.4 การสร้างห้องเรียน	56
ภาพประกอบที่ 2.5 การตั้งชื่อห้องเรียน	56
ภาพประกอบที่ 2.6 ห้องเรียนสำเร็จ	57
ภาพประกอบที่ 2.7 Stream	57
ภาพประกอบที่ 2.8 รหัสเข้าห้องเรียน	58
ภาพประกอบที่ 2.9 Classwork	58
ภาพประกอบที่ 2.10 People	59
ภาพประกอบที่ 2.11 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป โดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom	69

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบัน Education First หรือ EF ในประเทศสวีเดน เผยผลสำรวจความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษประจำปี 2560 โดยระบุว่า คนไทยมีระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน อยู่ในอันดับที่ 53 จากจำนวนประเทศที่เข้าร่วมการสำรวจทั้งหมด 80 ประเทศและอยู่ในอันดับที่ 15 ของเอเชียจากจำนวนประเทศในทวีปเอเชียทั้งหมด 20 ประเทศที่เข้าร่วมการสำรวจ โดยประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 49.78 จาก 100 คะแนน ซึ่งถือว่าการปรับตัวที่ดีขึ้นจากอันดับที่ 62 ของจำนวน 70 ประเทศที่ร่วมการสำรวจในปี 2558 และจากอันดับที่ 56 ของจำนวน 72 ประเทศในปี 2559 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ถือว่าความสามารถด้านภาษาอังกฤษของคนไทยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (LOW) แต่มีพัฒนาการในทางที่ดีขึ้น (amarintv.com, 2560) และต้องถือว่าเป็นข่าวดีหลังจากกระทรวงศึกษาธิการของไทยประกาศนโยบายเรื่องการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2557 ว่าด้วยเรื่องการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ซึ่งเป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย โดยให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษเน้นการสอนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน โดยได้ใช้แนวการสอนภาษาอังกฤษที่เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้แบบเน้นการสื่อสาร ปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ ทั้งนี้ CEFR ได้จำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่ม 6 ระดับความสามารถ คือ ระดับ A1 สามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน ระดับ A2 สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง ระดับ B1 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ จัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ ระดับ B2 สามารถใช้ภาษาในระดับดี พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้อง คล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งอ่านและทำความเข้าใจกับบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ระดับ C1 สามารถพูดแสดงความรู้สึกได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ เขียนข้อความที่ซับซ้อนได้ชัดเจนถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ และระดับ C2 สามารถใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา

เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 กระทรวงศึกษาธิการได้ร่วมมือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) และสถาบันภาษาต่าง ๆ สร้างมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยอิงมาตรฐานสากล CEFR และร่วมมือผลักดันมาตรฐานอาชีพผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ และสถาบันภาษา เพื่อปรับใช้มาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษ CEFR ที่มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับ "บริบท" ของสังคมไทย โดยเรียกเป็น CEFR-T เช่นเดียวกับประเทศอื่น ๆ ที่นำมาปรับ เช่น ญี่ปุ่นใช้ CEFR-J หรือเวียดนามใช้ CEFR-V เป็นต้น เพื่อใช้ในการวัดระดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตลอดจนเป็นแนวทางให้สถาบันภาษาดังกล่าวนำไปออกแบบและจัดทำหลักสูตรทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน CEFR-T ต่อไป ซึ่งอาจจะแบ่งเป็น 10 ระดับ แตกต่างจากญี่ปุ่นที่มี 12 ระดับ หรือแตกต่างจาก CEFR ที่เป็นต้นแบบซึ่งมี 6 ระดับ โดยการกำหนดเกณฑ์ของผู้เรียนให้สมเหตุสมผล ผล เช่น ป.6 เดิมได้ระดับ A1 แต่เมื่อเพิ่มชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษเข้าไป อาจจะเพิ่มขึ้นเป็นขั้นต่ำที่ระดับ A3 หรือระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดไว้ในขณะนี้ที่ระดับ C1 เท่านั้น (ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 397/2559, 2559)

อนึ่งจากรายงานผลการดำเนินงานของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ครบรอบ 1 ปี (12 กันยายน 2557 – 12 กันยายน 2558) ได้มีการกล่าวถึงนโยบายข้อ 4 เรื่อง การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยในข้อที่ 5 ระบุถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยสอดคล้องกับความพยายามจากหลาย ๆ ภาคส่วนในการผลักดันอย่างต่อเนื่องให้มีการบรรจุการศึกษาตลอดชีวิตเป็นกฎหมาย ซึ่งได้นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข “ร่างพระราชบัญญัติการศึกษา ตลอดชีวิต พ.ศ.” เป็น “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต พ.ศ. ...” เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายและทิศทางของประเทศ (คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา, 21 มีนาคม 2560). โดยผู้วิจัยพบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้โดยอาศัยสื่ออินเทอร์เน็ต หรือการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction - WBI) สามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) ได้อย่างไม่มีขีดจำกัด เพราะผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาได้ตลอดเวลาจากทุกที่ โดยสอดคล้องกับ ถนอมพร เสถียรจรัสแสง (2544) ที่ระบุว่า เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web - www) เป็นบริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน ซึ่งเข้ามาเป็นที่รู้จักในวงการศึกษาในประเทศไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2538 ที่ผ่านมา เวิลด์ไวด์เว็บได้เข้ามามีบทบาทสำคัญทางการศึกษาและกลายเป็นคลังแห่งความรู้ที่ไร้พรมแดน ซึ่งผู้สอนได้ใช้เป็นทางเลือกใหม่ในการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเปิดประตูการศึกษาจากห้องเรียนไปสู่โลกแห่งการเรียนรู้อันกว้างใหญ่ รวมทั้งการนำการศึกษาไปสู่ผู้ที่ขาดโอกาสด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลาและสถานที่ ดังนั้นการนำเอาการเรียนการสอนผ่านเว็บ (WBI) มาปรับใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงเป็นการผสมผสานกันระหว่างเทคโนโลยีปัจจุบันกับ

กระบวนการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนรู้และแก้ปัญหาในเรื่องข้อจำกัดทางด้านสถานที่และเวลา และประการสำคัญก็คือผู้เรียนสามารถเข้าไปเรียนรู้และทบทวนซ้ำ ๆ ได้ตลอดเวลา อันเป็นนิยามของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

และเพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีมาตรฐานยิ่งขึ้น สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จึงได้จัดทำ “โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ประจำปีงบประมาณ 2560” ซึ่งผลการทดสอบจากการใช้ข้อสอบมาตรฐาน Oxford เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 5 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ที่เข้าร่วมในโครงการดังกล่าว พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ และเข้ารับการทดสอบด้วยข้อสอบดังกล่าวมีความต้องการและมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษเนื่องจาก (1) นักศึกษาจำนวนร้อยละ 29.11 มีผลการสอบอยู่ในระดับ A0 (2) นักศึกษาจำนวนร้อยละ 62.03 มีผลการสอบอยู่ในระดับ A1 (3) นักศึกษาจำนวนร้อยละ 8.86 มีผลการสอบอยู่ในระดับ A2 และ (4) นักศึกษาจำนวนร้อยละ 1.26 มีผลการสอบอยู่ในระดับ B1 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์มาตรฐาน CEFR นั้น ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาจะต้องมีระดับผลการทดสอบทางภาษาอังกฤษอย่างน้อยที่สุด คือ ระดับ B1 (ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ) กล่าวคือสามารถ พูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้ จัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษได้

จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้สูงขึ้นตั้งแต่ระดับ B2 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ดอีกทางหนึ่งด้วย

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

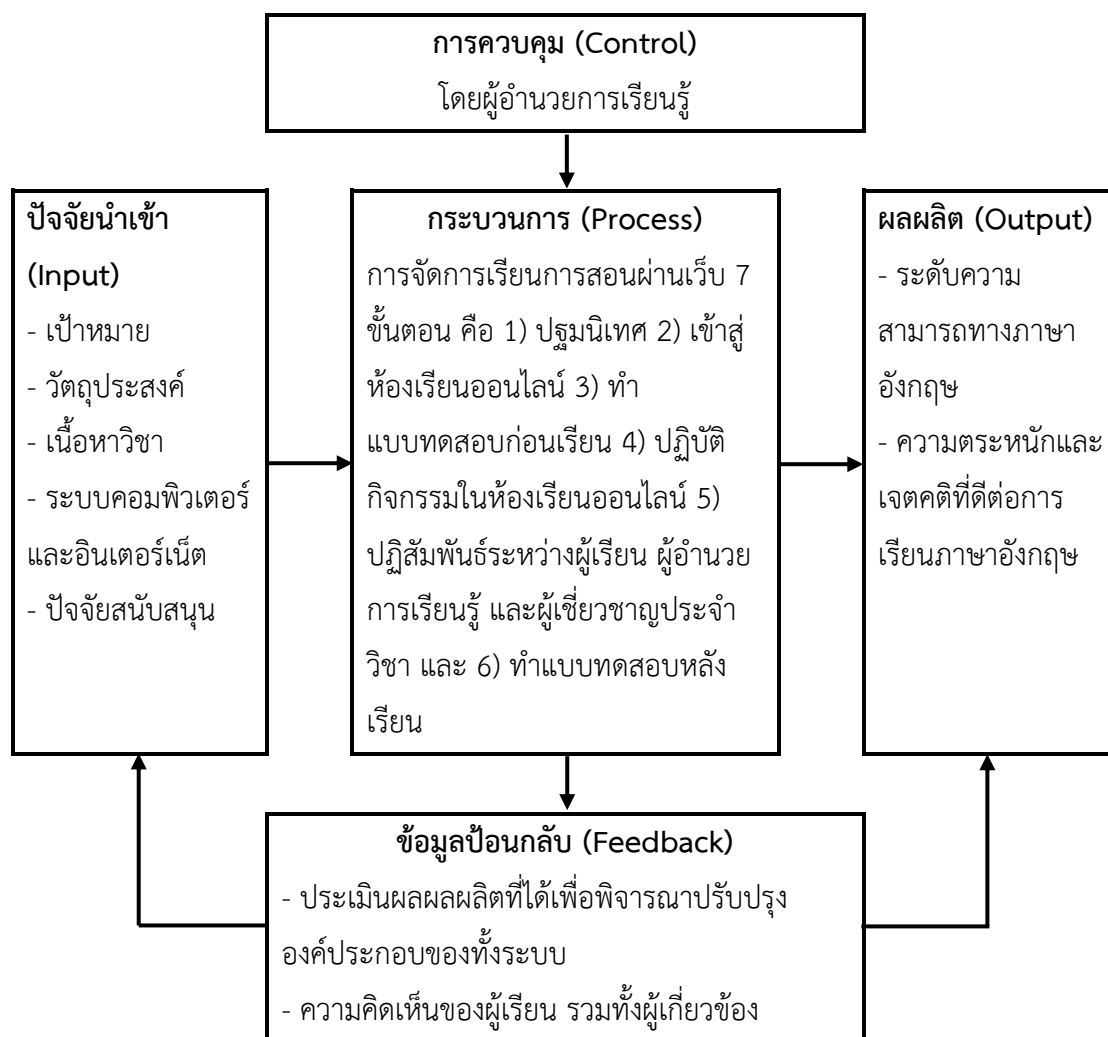
1.2.2 เพื่อประเมินผลของการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ

1.2.3 เพื่อสร้างความตระหนักและพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการพัฒนาในระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ โดยมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.3.1 การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ โดยการนำเอาแนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ โดยการประยุกต์ใช้บริการห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom มาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ (WBI) เพื่อพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ดังแสดงในภาพประกอบที่ 1.1



ภาพประกอบที่ 1.1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ (WBI) เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ข้างต้น พัฒนาขึ้นจากแนวคิดวิธีการเชิงระบบ (System Approach) คือการจัดองค์ประกอบของระบบในกรอบความคิดของตัวป้อนกระบวนการ กลไกควบคุม ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ และนำเสนอผังของระบบในรูปแบบของระบบที่สมบูรณ์ (ทิตินา แคมมณี, 2551 : 199) ภายใต้การควบคุมของผู้อำนวยการเรียนรู้ โดยมี 11 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมาย 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาวิชา 4) ระบบคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 5) ปัจจัยสนับสนุน 6) กระบวนการเรียนการสอน 7) ปฏิสัมพันธ์ 8) นักศึกษา 9) ผู้อำนวยการเรียนรู้ 10) ผู้เชี่ยวชาญประจำวิชา และ 11) การประเมินผล โดยมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

1) **เป้าหมาย** เพื่อเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป โดยการนำเอาแนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บมาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมประยุกต์ใช้ร่วมกับบริการ Google Classroom

2) **วัตถุประสงค์** เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3) **เนื้อหาวิชา** เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ โดยมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งรวบรวมแหล่งข้อมูลภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ

4) **ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** ใช้บริการ Google Classroom เป็นสื่อในการนำเสนอเนื้อหาวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงและปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

5) **ปัจจัยสนับสนุน** ประกอบด้วย

5.1) **เว็บไซต์** เป็นห้องเรียนเสมือนจริงจากบริการ Google Classroom และเป็นแหล่งพบปะของนักศึกษา ผู้อำนวยการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา

5.2) **ห้องสมุดเสมือนจริง** เป็นคลังรวมแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนผ่านเว็บ นักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลได้จากทั่วโลกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้ในการค้นหาจากแหล่งบริการค้นหา (search engine) ต่าง ๆ บนเว็บไซต์

5.3) **บริการสนับสนุนผ่านเว็บ** เป็นบริการเพื่อใช้สำหรับการติดต่อสื่อสาร การแบ่งปัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การค้นหา และการจัดเก็บข้อมูลความรู้ต่าง ๆ

6) **กระบวนการเรียนการสอน** เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดการสอนผ่านเว็บโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom มาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

7) **ปฏิสัมพันธ์** เป็นการปฏิสัมพันธ์ผ่านเว็บระหว่างนักศึกษาที่สนใจเรื่องเดียวกันและร่วมกันปรึกษาหารือภายในกลุ่ม การติดต่อกับผู้อำนวยการการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชาผ่านเว็บ อีกทั้งผู้อำนวยการเรียนรู้ยังสามารถใช้เป็นช่องทางในการแจ้งข่าวสารและข้อกำหนดต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน

8) **นักศึกษา** คือ ผู้เรียน มีบทบาทหน้าที่ในการเรียนด้วยตนเองผ่านเว็บ เรียนรู้ด้วยการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการปฏิบัติตามกิจกรรมตามขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของ

รูปแบบการเรียนการสอน มีการซักถามปัญหากับผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา รวมทั้งการปรึกษาหารือกับผู้เรียนระดับเดียวกัน

9) ผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (facilitator) มีบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้จัดการการเรียนรู้ ช่วยเตรียมความพร้อม ช่วยอำนวยความสะดวก ติดตาม และคอยดูแลช่วยเหลือการดำเนินการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บ ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บ ให้คำแนะนำปรึกษาแนวทางการเรียน และต้องคอยจูงใจกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ และตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

10) ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีการศึกษา คัดเลือกและแต่งตั้งจากผู้ที่มีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยี ซึ่งสามารถให้คำแนะนำแก่นักศึกษาขณะมีปัญหาในทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้

11) การประเมินผล เป็นการประเมินผลรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บ โดยการประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียน การสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการเรียนรู้และทำกิจกรรมบนเว็บ รวมทั้งการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บด้านหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้และประเมินสื่อเว็บที่ใช้ในการเรียนภายหลังจบการเรียนรู้

1.3.2 ด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษที่สัมพันธ์กับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) โดยพิจารณาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่ผู้เรียนในแต่ละระดับสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน

1.3.3 ด้านแหล่งข้อมูล

1) แหล่งข้อมูลสำหรับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บโดยการประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom ประกอบด้วย

1.1) ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการศึกษาในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการสอนในสถาบันอุดมศึกษาหรือปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือระดับปริญญาโทที่มีประสบการณ์ในการสอนในสถาบันอุดมศึกษาหรือเกี่ยวข้องกับการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบเว็บ และกระบวนการใช้งาน

1.2) ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาภาษาอังกฤษหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ในการสอนในสถาบันอุดมศึกษาหรือปฏิบัติงานในหน่วยงานการศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ปี

หรือระดับปริญญาโทในสาขาวิชาภาษาอังกฤษหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ในการสอนในสถาบันอุดมศึกษาหรือปฏิบัติงานในหน่วยงานการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเนื้อหาภาษาอังกฤษที่นำมาใช้เป็นสื่อให้นักศึกษาได้ศึกษา

2) ขั้นตอนการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ (WBI) เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ประกอบด้วย

2.1) แหล่งข้อมูลสำหรับศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ (WBI) ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ทดลองกับผู้เรียนจำนวน 3 คน นำข้อมูลซึ่งเป็นข้อบกพร่องที่ได้จากการสังเกตและการซักถามผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไขให้มีการใช้งานสะดวกมากยิ่งขึ้น (user-friendly interface) เพื่อใช้ทดลองในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 ทดลองกับผู้เรียนจำนวน 9 คน ระหว่างการเรียนให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดและหลังการเรียนให้ทำแบบทดสอบเพื่อประเมินคุณภาพ และนำข้อมูลซึ่งเป็นข้อบกพร่องที่ได้จากการสังเกตและการซักถามผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไขให้มีการใช้งานสะดวกมากยิ่งขึ้น (user-friendly interface) เพื่อใช้ทดลองในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 3 ทดลองกับผู้เรียนจำนวน 20 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ (WBI) ที่สร้างขึ้นให้ได้ตามเกณฑ์การหาประสิทธิภาพ 80/80

2.2) แหล่งข้อมูลสำหรับการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ (WBI) ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ซึ่งสมัครใจเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ประจำปีการศึกษา 2560 และสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ โดยการร่วมทำแบบทดสอบ Oxford Test เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 135 คน

1.3.4 ด้านตัวแปร

1) ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ การประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ

2) ตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือ

2.1) ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

2.2) ความตระหนักและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

1.3.5 ด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี 1 – 5 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ดที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 240 รูป/คน

2) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด คัดเลือกจากผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ประจำปีการศึกษา 2560 และสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ โดยการร่วมทำแบบทดสอบ Oxford Test เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 135 คน โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดสมัครใจเข้าร่วมการทดลองเรียนรู้ภาษาอังกฤษในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ โดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

1.3.6 ด้านพื้นที่

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ครอบคลุมวิทยาเขตในภาคอีสาน 3 แห่งของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้แก่ วิทยาเขตร้อยเอ็ด วิทยาเขตอีสาน และวิทยาเขตศรีล้านช้าง

1.3.7 ด้านระยะเวลา

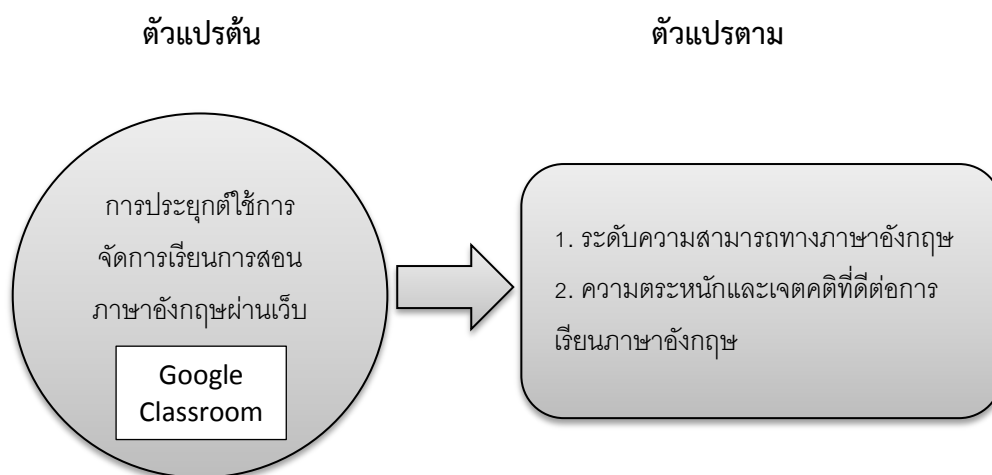
ใช้ระยะเวลาในการทำวิจัยตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2561 ถึง 31 ธันวาคม 2563

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บสามารถยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปให้สูงขึ้น

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิณแบบผสมผสาน (Mixed method evaluation) เพื่อประเมินระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ โดยอาศัยความสามารถของบริการ Google Classroom ซึ่งสามารถแสดงออกมาเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หมายถึง ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และติดต่อ สื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์ ความสามารถในการคิดและวิเคราะห์โครงสร้างและเนื้อหาภาษาอังกฤษ ความสามารถในการประมวลทักษะและองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษมาใช้ในการทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะและความรู้ทางภาษาอังกฤษในการสืบค้นข้อมูลและองค์ความรู้ที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการระบุไว้ชัดในมาตรฐานผลการเรียนรู้ ด้านความรู้ข้อ 1 ตาม มคอ.1 (มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 (มคอ.1). 2560: 3) ว่า สามารถฟังและพูดโต้ตอบด้วยภาษาอังกฤษในหัวข้อด้านวิชาการ สังคมและวิชาชีพได้ สรุปใจความและประเด็นสำคัญจากสิ่งที่ฟังได้ถูกต้อง สามารถแยกแยะประเภทของข้อมูลที่อ่านในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์และสามารถนำเสนอรายงานทั้งในรูปปากเปล่าและการเขียนอย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้เทียบเท่าระดับ C1 (Proficient User) ตามมาตรฐานสากล Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment (CEFR).

1.6.2 การเรียนการสอนผ่านเว็บ หมายถึง การจัดสภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบผ่านอินเทอร์เน็ต โดยใช้คุณสมบัติและทรัพยากรของเวปไซด์เวปเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และช่วยขจัดปัญหาและอุปสรรคของการเรียนการสอนทางด้านสถานที่และเวลาอีกด้วย ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้

นำเอาบริการ Google Classroom มาใช้เพื่อเป็นสื่อออนไลน์เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ

1.6.3 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) หมายถึง มาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ซึ่งได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางจากการจำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก 6 ระดับความสามารถ

1.6.4 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บ (WBI) เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) พัฒนาขึ้นตามแนวคิดวิธีการเชิงระบบ (System Approach) ภายใต้การควบคุมของผู้อำนวยการเรียนรู้ และมี 11 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมาย 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาวิชา 4) ระบบคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 5) ปัจจัยสนับสนุน 6) กระบวนการเรียนการสอน 7) ปฏิสัมพันธ์ 8) นักศึกษา 9) ผู้อำนวยการเรียนรู้ 10) ผู้เชี่ยวชาญประจำวิชา และ 11) การประเมินผล

1.6.5 ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บโดยใช้บริการ Google Classroom ประเมินจากการเปรียบเทียบผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา

1.6.6 ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom หมายถึง คุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ซึ่งวัดจากด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ หมายถึง ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เกิดการเรียนรู้ ทดสอบ ประเมินและวัดผลด้านความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้ โดยวัดจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบประเมินผลระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียนในแต่ละบท โดยถือว่าการวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในเบื้องต้น นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษบนเว็บไซต์อื่น ๆ อย่งไรก็ตามในขั้นสุดท้าย ผู้เรียนจะต้องทำการวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของตนเองเพื่อนำไปใช้ประกอบการศึกษาต่อหรือการทำงานในต่างประเทศ

2) เจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom ซึ่งประเมินได้จากการใช้แบบสอบถามเจตคติในด้านต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และอย่างน้อยร้อยละ 50 ของนักศึกษา มีผลการสอบข้อสอบภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ A2 ซึ่งใกล้เคียงกับระดับมาตรฐานความรู้ความสามารถของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

1.7.2 เป็นผลงานทางด้านวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์

1.7.3 ได้นวัตกรรมบนเว็บ คือ สื่อการจัดการเรียนการสอนประยุกต์จากการสอนผ่านเว็บ (WBI)

1.7.4 ได้รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

2.1 เอกสารเกี่ยวกับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Language Ability)

2.2 เอกสารเกี่ยวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Bachelor student)

2.3 เอกสารเกี่ยวกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

2.4 เอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-based Instruction)

2.5 เอกสารเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7 เอกสารเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

2.1 เอกสารเกี่ยวกับความสามารถทางภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยเซาเทิร์นควีนส์แลนด์ (University of Southern Queensland) (USQ. 2559) ได้ให้นิยาม “ความสามารถทางภาษาอังกฤษ” ว่าหมายถึงความสามารถของนักศึกษาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารความหมายในบริบทของภาษาพูดและภาษาเขียนระหว่างการศึกษา (English Language Proficiency is the ability of Students to use the English language to make and communicate meaning in spoken and written contexts while completing their program of study.)

ที่ผ่านมาได้มีนักการศึกษาหลายท่านเสนอแนวคิดเกี่ยวกับ ความสามารถทางภาษา (language proficiency) ไว้อย่างหลากหลาย เริ่มตั้งแต่วันที่ ดร. แอฟราม โนม ซอมสกี (Avram Noam Chomsky) แนะนำไวยากรณ์ปริวรรต (transformational grammar) และองค์ประกอบทางภาษา คือ สามัตถิยะภาษา (competence) และกฤตกรรมภาษา (performance) (Llurda 2000: 85). โดยซอมสกีมองว่า สามัตถิยะภาษา คือ ความรู้ภาษาของผู้ใช้ภาษาแม่ ส่วนกฤตกรรมภาษา คือ การใช้ภาษาภายใต้สถานการณ์จริง (Bagarić and Mihaljević Djigunović 2007: 95). อีกอย่างหนึ่ง ดร.อาฟราน โนม ซอมสกีมองว่าความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบภายในของภาษานั้นแตกต่างจากการใช้

ภาษาจริง ๆ และในปี ค.ศ. 1972 โฮล์มส์ (Hymes) นำเอาแนวคิดเรื่อง สามัตถิยะภาษา ของชอมสกีไปขยายผลในบริบทของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการใช้ภาษาในเชิงสังคม (Bagarić and Mihaljević Djigunović 2007: 95) โดย โฮล์มส์ ได้รวบรวมเอาแนวคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับความสามารถทางภาษามานิยามเป็นแนวคิดเกี่ยวกับ "สมรรถนะทางการสื่อสาร" (communicative competence) หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยมีทั้งความรู้เกี่ยวกับระบบไวยากรณ์ของภาษา และความสามารถในการนำเอาความรู้นั้นไปใช้ในการปฏิสัมพันธ์ หรือปะทะสังสรรค์ทางด้านสังคม (อ้างแล้ว) ต่อมา Canale and Swain (1980) ได้พูดถึงความสามารถทางภาษาว่ามี 3 องค์ประกอบ คือ ความสามารถด้านไวยากรณ์หรือด้านภาษาศาสตร์ ความสามารถด้านสังคมและวัฒนธรรม และความสามารถด้านกลยุทธ์ (Harley et al. 1990: 9). อย่างแรกเป็นความสามารถด้านไวยากรณ์ เทียบได้กับสามัตถิยะภาษาตามนิยามของชอมสกี หมายถึง ความเข้าใจในการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตามศัพท์านุกรม (lexicon) อรรถศาสตร์ (semantics) วากยสัมพันธ์ (syntax) และสัทวิทยา (phonology) ส่วนความสามารถด้านสังคม (sociolinguistic competence) หมายถึง การใช้คำ และโครงสร้างประโยคที่เหมาะสมตามบริบทของสังคม เช่น การขอโทษ การขอบคุณ ส่วนความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (strategic competence) หมายถึงการใช้เทคนิคเพื่อให้การติดต่อสื่อสารประสบความสำเร็จโดยเฉพาะการสื่อสารด้านการพูด ทั้งในแบบวัจนภาษา และอวัจนภาษา ถ้าผู้พูดมีกลวิธีในการที่จะไม่ทำให้การสนทนานั้น ๆ หยุดลงกลางคัน เช่น การใช้ภาษาท่าทาง (body language) การขยายความโดยใช้คำศัพท์อื่นแทนคำที่ผู้พูดนึกไม่ออก เป็นต้น (Bagarić and Mihaljević Djigunović 2007: 97) และในปี ค.ศ. 1983 Canale (1983) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับ ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาเพื่อสื่อความหมายด้านการพูดและเขียน (discourse competence) หมายถึง ความสามารถในการเชื่อมโยงระหว่างโครงสร้างภาษา (grammatical form) กับความหมาย (meaning) ในการพูดและเขียนตามรูปแบบและสถานการณ์ที่แตกต่างกัน (Bagarić and Mihaljević Djigunović 2007: 97)

ล่าสุดในปี ค.ศ. 2002 สภายุโรปได้นิยาม ความสามารถด้านภาษา ตามกรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages หรือ CEFR) (CEFR 2001: 9-11) ว่า ความสามารถด้านภาษา หมายถึง ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์และจากการเรียนรู้ ทักษะ และคุณสมบัติพิเศษที่แต่ละคนได้พัฒนาขึ้นและใช้สื่อสารกับคนอื่น แบ่งออกเป็น 2 อย่าง คือ ความสามารถในการใช้ภาษาทั่วไป และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร อย่างแรก หมายถึง ความรู้ ทักษะ สมรรถนะในการดำรงชีวิต ซึ่งถือว่าเป็นองค์ประกอบทางภาษา และความสามารถในการเรียนรู้ อย่างที่สองหมายถึงการใช้ภาษา และสมรรถนะทางภาษา (linguistic competence) สมรรถนะด้านการใช้ภาษาตามบริบทของสังคม (sociolinguistic competence) และสมรรถนะเชิงวัจนปฏิบัติศาสตร์ (pragmatic competence) (อ้างแล้ว) เหมือน

อย่างที่ Canale and Swain (1980) กล่าวถึงว่า ความรู้ทางภาษา (linguistic knowledge) คือ องค์ประกอบด้านไวยากรณ์ในภาษา ส่วนสมรรถนะด้านการใช้ภาษาในบริบททางสังคม เกิดจาก อิทธิพลของระเบียบแบบแผนทางสังคม เช่น การแสดงความสุขภาพและพฤติกรรมที่คาดหวังต่อบุคคล ที่อาวุโสกว่าหรืออ่อนกว่า ระหว่างหญิงชาย หรือระหว่างคนในชนชั้นต่าง ๆ และสมรรถนะสุดท้าย เป็นความสามารถด้านการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร หมายถึง สมรรถนะเชิงวัจนปฏิบัติศาสตร์ ซึ่ง เกี่ยวกับความรู้ในการใช้ภาษาใช้ให้เหมาะกับสถานการณ์ตามบรรทัดฐานของการติดต่อสื่อสาร ระหว่างกัน (CEFR 2001: 13)

2.2 เอกสารเกี่ยวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2.2.1 นิยามและความหมาย

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี (ม.ป.ป.) ให้ความหมายว่า “ปริญญาตรี หรือ ปริญญาบัณฑิต เป็น ระดับการศึกษาย่อยในการอุดมศึกษา และเป็นการศึกษาต่อเนื่องจากระดับชั้นมัธยมศึกษา คำว่า ตรี หมายถึง ชั้นที่สาม (ใช้เกี่ยวกับลำดับชั้นหรือชั้นของยศตำแหน่ง คุณภาพ หรือ วิทยฐานะ ต่ำกว่า โท สูงกว่า จัตวา) ทั้งนี้การศึกษาระดับปริญญาตรีโดยทั่วไปใช้เวลา 4 ปี แต่สามารถจัดการศึกษาให้อยู่ช่วง ระหว่าง 2-6 ปี ขึ้นอยู่กับสาขาวิชาและภูมิภาคของโลก สำหรับการจัดการศึกษาปริญญาตรีในประเทศไทย โดยส่วนใหญ่จะกำหนดระยะเวลาของหลักสูตรไว้ 4 หรือ 5 ปี และ 2 หรือ 3 ปี ในหลัก สูตร ต่อเนื่องจากระดับอนุปริญญา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้มีความสามารถ ดังนี้

- 1) มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
- 2) มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และพัฒนาตนเอง
- 3) มีความสามารถในการจัดระบบความคิด คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินผล
- 4) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ความรู้และสร้างผลงานใหม่ได้
- 5) มีความสามารถในการบริหารจัดการและการทำงานเป็นทีม
- 6) มีความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้ดี
- 7) มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิตและประกอบวิชาชีพ

สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศไทย จะมีคำเรียกว่า “บัณฑิต” หมายถึง ผู้ทรงความรู้ ผู้มีปัญญา นักปราชญ์ เช่น วิทยาศาสตร์บัณฑิต แพทยศาสตรบัณฑิต บัญชีบัณฑิต เป็นต้น

ระเบียบมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559 ระบุถึง “นักศึกษา” ไว้ในข้อที่ 5 วรรค 9 ว่า “นักศึกษา” หมายถึง ผู้เข้ารับการศึกษานในหลักสูตร

ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย (คณะศึกษาศาสตร์, ภาควิชาวิชาการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหา
มกุฏราชวิทยาลัย. 2559: 170)

2.2.2 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2552 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2560) กำหนดให้จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปจัดทำหลัก
สูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนเพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตในสาขาหรือสาขาวิชา
ของแต่ละระดับคุณวุฒิมีมาตรฐานใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญา
ตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้อาศัยอำนาจ
ตามความในมาตรา 8 และมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาใน
การประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ต้องมีมาตรฐาน
ไม่ต่ำกว่า “มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560”

ข้อ 2 การจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรรับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษต้องมุ่ง
ให้เกิดมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต โดยมีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและองค์ประกอบอื่น ๆ
ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 ที่แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ 3 สถาบันอุดมศึกษาใดจัดการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษา
อังกฤษ อยู่ในวันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศนี้ ภายในปี
การศึกษา 2562

ข้อ 4 ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้างต้นได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ
นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะ
พิจารณาและให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สิ้นสุด

2.2.3 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นเอกสารแนบ
ท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560
ได้ระบุคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

1) มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง มีจิตสาธารณะในการนำความรู้ด้าน
ภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคม

2) มีความรู้ ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตาม
หลักไวยากรณ์ และสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์

3) มีความสามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษ วรรณคดีอังกฤษและอเมริกันและวรรณคดีที่ประพันธ์หรือแปลเป็นภาษาอังกฤษ การแปลข้อความและตัวบทประเภทต่าง ๆ จากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ ตลอดจนการแปลตัวบทที่ใช้คำศัพท์เฉพาะด้าน

4) มีความสามารถคิดและวิเคราะห์โครงสร้างและเนื้อหาภาษาอังกฤษ รวมถึงแยกประเภทของข้อมูลภาษาอังกฤษที่นำเสนอผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทต่าง ๆ

5) มีความสามารถในการประมวลทักษะและองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษมาใช้ในการทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะผู้นำ เข้าใจบทบาทของตนเองและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ปรับตัวให้เข้ากับความหลากหลายในสถานที่ทำงานและสังคม

6) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะ และความรู้ทางภาษาอังกฤษในการสืบค้นข้อมูลและองค์ความรู้ที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2.2.4 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแต่ละชั้นปี

จากเอกสารแนบท้าย (มคอ.1) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี ซึ่งหมายถึงความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแต่ละชั้นปี ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 (มคอ.1). 2560: 1) จะต้องมิตักษะการฟังและการพูดในระดับที่สามารถสื่อสารโดยฟัง จับประเด็นหลัก และโต้ตอบเกี่ยวกับเรื่องรอบตัวและเรื่องที่น่าสนใจ และต้องมีทักษะการอ่านและการเขียนในระดับที่สามารถอ่านจับใจความตัวบทที่มีเนื้อหาไม่ซับซ้อน สามารถเขียนอนุเขต (paragraph) ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนในรูปแบบต่าง ๆ ในหัวข้อที่เกี่ยวกับเรื่องรอบตัวและเรื่องที่น่าสนใจโดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 (มคอ.1). 2560: 5 – 6) จะต้องมิตักษะการฟังและการพูดในระดับที่สามารถสื่อสารโดยฟัง จับประเด็นหลัก และโต้ตอบเกี่ยวกับหัวข้อเชิงวิชาการ ต้องมิตักษะการอ่านและการเขียนในระดับที่สามารถอ่านจับใจความตัวบทที่มีเนื้อหาไม่ซับซ้อน สามารถเขียนเรียงความที่มีองค์ประกอบครบถ้วนในรูปแบบต่าง ๆ ในหัวข้อเชิงวิชาการโดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง ต้องมีความรู้ด้านสัทศาสตร์และสัทวิทยาภาษาอังกฤษเบื้องต้นในระดับที่สามารถอ่านและออกเสียงสัทอักษร (phonetic symbols) ภาษาอังกฤษได้ในระดับคำ โดยศึกษาทฤษฎีและฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการทางภาษา สามารถลงเสียงหนักในระดับคำ (word stress) และใช้ทำนองเสียงแบบต่าง ๆ (introductions) ในระดับประโยคปกติ (normal intonation) ต้องมีความรู้ด้านวิทยาหน่วยคำภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบของคำในภาษาอังกฤษและระบุที่มาและความหมายของคำได้ โดยหลัก

ทางด้านวิทยาหน่วยคำ ต้องมีความรู้ด้านวากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษเบื้องต้นในระดับที่สามารถวิเคราะห์โครงสร้างและความหมายของวลีและประโยคที่ไม่ซับซ้อนในภาษาอังกฤษ โดยใช้ทฤษฎีทางด้านวากยสัมพันธ์ ทั้งนี้ผู้เรียนต้องสามารถอธิบาย ต้องมีความรู้ด้านวรรณคดีอังกฤษและอเมริกันในระดับที่สามารถอธิบายองค์ประกอบทางวรรณกรรมภาษาอังกฤษ โดยอ่าน ตีความ วิเคราะห์งานประพันธ์ร้อยแก้ว บันเทิงคดีกวีนิพนธ์และบทละคร และสามารถอธิบายความหมายและใช้ศัพท์ทางด้านวรรณคดีได้อย่างถูกต้อง และต้องมีความรู้ด้านการแปลในระดับที่สามารถแปลประโยคและตัวบทประเภทให้ข้อมูลและข่าวสารจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ โดยประยุกต์ใช้หลักการแปลและภาษาที่เหมาะสมกับตัวบทเพื่อให้ได้ใจความถูกต้องและครบถ้วน

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 (มคอ.1). 2560: 6 – 7) จะต้องมีทักษะการฟังและการพูดในระดับที่สามารถสื่อสารโดยฟัง จับประเด็นหลัก และโต้ตอบเกี่ยวกับหัวข้อเชิงโต้แย้ง ต้องมีทักษะการอ่านและการเขียนในระดับที่สามารถอ่านจับใจความตัวบทที่มีเนื้อหาซับซ้อน สามารถเขียนเรียงความที่มีองค์ประกอบครบถ้วนในรูปแบบต่าง ๆ ในหัวข้อเชิงโต้แย้งโดยใช้ภาษาที่ถูกต้องสละสลวย ต้องมีความรู้ด้านสัทศาสตร์และสัทวิทยาภาษาอังกฤษระดับสูงในระดับที่สามารถอ่านและออกเสียงสัทอักษรภาษาอังกฤษได้ในระดับประโยค สามารถใช้สัทอักษรในการถ่ายเสียง สามารถลงเสียงหนักในประโยคแบบเน้นและเปรียบเทียบ (emphatic and contrastive stress) ได้ถูกต้อง โดยศึกษาทฤษฎีและฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการทางภาษา ต้องมีความรู้ด้านวากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษระดับสูงในระดับที่สามารถวิเคราะห์โครงสร้างและความหมายของประโยคที่ซับซ้อนมากขึ้นในภาษาอังกฤษ โดยใช้ทฤษฎีทางด้านวากยสัมพันธ์ ต้องมีความรู้ด้านวรรณคดีอังกฤษและอเมริกันในระดับที่สามารถอธิบายแนวโน้มลักษณะงานประพันธ์วัฒนธรรมและสังคม ในวรรณคดีอังกฤษและอเมริกันในสมัยต่าง ๆ โดยศึกษาตัวบทที่คัดสรร และต้องมีความรู้ด้านการแปลในระดับที่สามารถแปลตัวบทประเภทแสดงความรู้สึกอาทิ ตัวบทคัดสรรจากนวนิยายจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย และจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ โดยประยุกต์ใช้หลักการแปลและภาษาที่เหมาะสมกับตัวบทแต่ละประเภท

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 (มคอ.1). 2560: 7 – 8) จะต้องมีทักษะการฟังและการพูดในระดับที่สามารถฟัง สรุปใจความสำคัญ สามารถแยกแยะประเภทของข้อมูลในสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์และนำเสนองานในหัวข้อต่าง ๆ อาทิ การพูดในที่สาธารณะ การนำเสนอรายงานในที่ประชุมโดยใช้สื่อเทคโนโลยี ต้องมีทักษะการอ่านและการเขียนในระดับที่สามารถแยกแยะประเภทของข้อมูลในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ สามารถเขียนรายงานเชิงวิจัยได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามหลักการเขียนงานวิจัย ต้องมีความรู้ด้านภาษาศาสตร์ในระดับที่สามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นประเด็นต่าง ๆ ในรายวิชาเลือกทาง

ภาษาศาสตร์และภาษาอังกฤษ อาทิ วิวัฒนาการภาษาอังกฤษ วาทกรรมวิเคราะห์ (Discourse Analysis) ต้องมีความรู้วรรณศาสตร์ วิจารณ์ปฏิบัติศาสตร์ (Pragmatics) ในระดับที่สามารถค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลทางภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษที่ผู้เรียนสนใจจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ที่มีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ และสามารถนำเสนองาน โดยใช้สื่อเทคโนโลยี ต้องมีความรู้ด้านวรรณคดี อังกฤษและอเมริกันในระดับที่สามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นประเด็นต่าง ๆ ในรายวิชา เลือกลงวรรณคดี โดยอ่านตีความ วิเคราะห์และเขียนวิจารณ์งานประพันธ์ร้อยแก้ว บันเทิงคดีกวี นิพนธ์และบทละคร อาทิ เซกสเปียร์ วรรณกรรมร่วมสมัยที่ประพันธ์เป็นภาษาอังกฤษ วรรณกรรมกับ สิ่งแวดล้อม วรรณกรรมเด็ก สามารถค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลทางวรรณคดีที่ผู้เรียนสนใจจากสื่อ สิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ที่มีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ และสามารถนำเสนองานโดยใช้สื่อเทคโนโลยี และต้องมีความรู้ด้านการแปลในระดับที่สามารถแปลตัวบทประเภทโน้มน้าว ตัวบทคัดสรรจากสุนทร พจน์ คำปราศรัยและตัวบทในหัวเรื่องเฉพาะสาขาวิชา อาทิ เศรษฐกิจ ธุรกิจ กฎหมาย จากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยและจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษโดยประยุกต์ใช้หลักการแปลและภาษาที่ เหมาะสมกับตัวบทแต่ละประเภท สามารถค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูลทางด้านการแปลศัพท์สำนวน วิวัฒนาการของคำศัพท์และการใช้ภาษาจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ที่มีความน่าเชื่อถือทาง วิชาการ และนำมาใช้ในการแปลได้อย่างเหมาะสมกับตัวบท ตลอดจนสามารถเลือกระดับภาษาให้ เหมาะสมกับผู้รับสาร

จากมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 ตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และความสามารถด้านภาษา อังกฤษของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีแต่ละชั้นปี สรุปได้ว่า ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี หมายถึง ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์และติดต่อสื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์ ความสามารถในการคิดและวิเคราะห์โครงสร้าง และเนื้อหาภาษาอังกฤษ ความสามารถในการประมวลทักษะและองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษมาใช้ ในการทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะและความรู้ทางภาษาอังกฤษในการสืบค้นข้อมูลและองค์ ความรู้ที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการระบุไว้ชัดในมาตรฐานผลการเรียนรู้ ด้าน ความรู้ ข้อ 1 ตาม มคอ.1 (มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 (มคอ.1). 2560: 3) ว่า สามารถฟังและพูดโต้ตอบด้วยภาษาอังกฤษในหัวข้อด้านวิชาการ สังคมและ วิชาชีพได้ สรุปใจความและประเด็นสำคัญจากสิ่งที่ฟังได้ถูกต้อง สามารถแยกแยะประเภทของข้อมูลที่ อ่านในสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์และสามารถนำเสนอรายงานทั้งในรูปปากเปล่าและการเขียนอย่าง ถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้เทียบเท่าระดับ C1 (Proficient User) ตามมาตรฐานสากล Common

European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR)

อย่างไรก็ตาม กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นพื้นฐาน (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 / ปวช.) ต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เมื่อเทียบกับกรอบ CEFR อยู่ในระดับ B1 โดยแบ่งเป็นทักษะต่าง ๆ ดังนี้ Listening, Reading, Spoken Interaction, Spoken Production, Written Interaction, Strategies และ Language Quality ซึ่งเมื่ออ้างอิงตามกรอบดังกล่าวนี้ สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษสูงกว่าระดับ B2 ไปจนถึงระดับ C2 โดยระดับ B2 ระบุว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้ ระดับ C1 ระบุว่า ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิด ความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคม การทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และระดับ C2 ระบุว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

2.3 เอกสารเกี่ยวกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำ “คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ระดับชั้นมัธยมศึกษา” (ม.ป.ป.: 1 - 32) โดยกล่าวว่า กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages หรือ CEFR) คือ มาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา ที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการประเมิน ภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ในปี ค.ศ. 2002 สภาแห่ง สหภาพยุโรปได้กำหนดให้ใช้กรอบอ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ในการตรวจสอบความสามารถทางภาษา ปัจจุบันกรอบอ้างอิงนี้ (CEFR) ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางว่าเป็นมาตรฐานในการจัดลำดับความสามารถทางภาษาของแต่ละบุคคล

CEFR ได้จำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก และแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถ ดังนี้

level group	A		B		C	
level group name	Basic User ผู้ใช้ภาษาขั้นพื้นฐาน		Independent User ผู้ใช้ภาษาขั้นอิสระ		Proficient User ผู้ใช้ภาษาขั้นคล่องแคล่ว	
level	A1	A2	B1	B2	C1	C2
level name	Breakthrough or Beginner	Waystage or Elementary	Threshold or Intermediate	Vantage or Upper Intermediate	Effective Operational Proficiency or Advanced	Mastery or Proficiency

ที่มา: คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ระดับชั้นมัธยมศึกษา, ม.ป.ป.: 9

ทั้งนี้ในแต่ละระดับได้กำหนดความสามารถในการใช้ภาษาไว้ดังนี้

ระดับ	คำอธิบาย
A1	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่น เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน
A2	ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน (ในระดับกลาง) เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไปในการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความคิดฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อมและสิ่งอื่น ๆ
B1	ผู้เรียนสามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไป ถ้าเป็นหัวข้อที่คุ้นเคยหรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความคิดฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้น ๆ ได้
B2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหายากขึ้นได้
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมาย

ระดับ	คำอธิบาย
	แผลงได้สามารถแสดงความคิด ความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาในด้านสังคม การทำงาน หรือการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
C2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่านบทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ (โดยเฉพาะวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถ และเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาว ๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อหลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้

ที่มา: คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ระดับชั้นมัธยมศึกษา, ม.ป.ป.: 10

การใช้ CEFR เป็นกรอบความคิดหลักในการเป้าหมายการจัดการเรียนรู้/การพัฒนา โดยใช้ระดับความสามารถ 6 ระดับของ CEFR เป็นเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับ ในเบื้องต้นกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ที่ระดับ A1 (คู่มือการจัดการเรียนการสอน ... ระดับชั้นมัธยมศึกษา, ม.ป.ป.: 1 - 32) ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับ (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3) กระทรวงศึกษาธิการกำหนดว่าต้องมีความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เมื่อเทียบกับกรอบ CEFR อยู่ในระดับ A2 (คู่มือการจัดการเรียนการสอน ... ระดับชั้นมัธยมศึกษา, ม.ป.ป.: 1 - 32) ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 / ปวช.) กระทรวงศึกษาธิการกำหนดว่าต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เมื่อเทียบกับกรอบ CEFR อยู่ในระดับ B1 (คู่มือการจัดการเรียนการสอน ... ระดับชั้นมัธยมศึกษา, ม.ป.ป.: 1 - 32)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษสูงกว่าระดับ B1 เมื่อเทียบกับกรอบ CEFR คือ ตั้งแต่ระดับ B2 ไปจนถึงระดับ C2 ดังนี้

ภาษาอังกฤษระดับ B2 ตามกรอบ CEFR

EF SET กล่าวถึง ภาษาอังกฤษระดับ B2 ตามกรอบ CEFR ว่าเป็นความสามารถระดับกลางสูง (Upper Intermediate) โดยจะมีผลคะแนนภาษาอังกฤษ 51 – 60 คะแนนตามแบบทดสอบ EF SET โดยเป็นภาษาอังกฤษระดับที่ 4 ตาม CEFR การกำหนดระดับของภาษาที่แตกต่างกันได้รับการเขียนขึ้นโดยสภายุโรป (Council of Europe) โดยทั่วไปอาจเรียกระดับนี้ว่า “มีความมั่นใจ” เหมือนการกล่าวว่า “ฉันสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ด้วยความมั่นใจ” คำที่ใช้เรียกอย่างเป็นทางการคือ “ระดับกลางสูง” ในระดับนี้นักเรียนสามารถทำงานได้อย่างอิสระในเชิงวิชาการและใช้ภาษาอังกฤษได้เหมือนผู้เชี่ยวชาญ แต่จะมีข้อจำกัดของความไม่ต่อเนื่องและความแม่นยำเล็กน้อย

วิธีที่ดีที่สุดในการบ่งชี้ว่าภาษาอังกฤษของคุณอยู่ในระดับ B2 คือเข้ารับการทดสอบที่มีมาตรฐานสูง ด้านล่างเป็นรายชื่อแบบทดสอบที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางและคะแนนที่เทียบเท่าระดับ B2

ชื่อแบบทดสอบ	คะแนนเทียบเท่าระดับ B2
EF SET	51-60
IELTS	5.5-6.0
TOEIC Listening	400-485
TOEIC Reading	385-450
TOEFL	72-94

ภาษาอังกฤษระดับ B2 ช่วยให้คุณสามารถใช้ภาษาอังกฤษในสถานที่ทำงาน และสื่อสารกับผู้ที่ไม่ได้เป็นเจ้าของภาษาในองค์กรระหว่างประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษระดับนี้ อย่างไรก็ตาม ผู้ที่มีทักษะภาษาอังกฤษระดับ B2 ยังคงขาดความเชี่ยวชาญนอกเหนือสายอาชีพอยู่เล็กน้อย ซึ่งอาจมีข้อผิดพลาดในรายละเอียดปลีกย่อยและการแปลความหมายในการสนทนาบางอย่าง

ตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR อย่างเป็นทางการ ผู้ที่มีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ B2 จะสามารถสื่อสารได้ดังต่อไปนี้

- เข้าใจจุดประสงค์ของประเด็นที่มีความซับซ้อนทั้งรูปธรรมและนามธรรม รวมถึงการพูดคุยเชิงเทคนิคในเรื่องที่มีความเชี่ยวชาญ
- สามารถโต้ตอบอย่างคล่องแคล่วและเป็นธรรมชาติโต้ตอบกับผู้พูดที่เป็นเจ้าของภาษาได้โดยไม่มีความเคร่งเครียด
- สามารถสร้างถ้อยคำที่ชัดเจนและมีความละเอียดในหัวข้อที่หลากหลาย อธิบายมุมมองเกี่ยวกับปัญหาเฉพาะที่มีความได้เปรียบและเสียเปรียบ

สำหรับทักษะภาษาอังกฤษระดับ B2 การกำหนดระดับการสื่อสารอย่างเป็นทางการถูกแยกย่อยออกมาเพื่อวัตถุประสงค์ในการฝึกสอน การแยกย่อยทักษะอย่างละเอียดนี้สามารถช่วยประเมินระดับทักษะภาษาอังกฤษของคุณหรือ ช่วยเหลือครูผู้สอนในการประเมินระดับของนักเรียน ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนที่มีทักษะภาษาอังกฤษระดับ B2 จะสามารถสื่อสารทุกอย่างที่นักเรียนระดับ B1 สามารถทำได้ และจะมีทักษะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- เข้าร่วมการประชุมในเรื่องที่มีความเชี่ยวชาญ หากได้รับความช่วยเหลือในการทำความเข้าใจบางส่วน
- พูดคุยเรื่องปัญหาทางเพศที่เกี่ยวข้องกับความหยาบคายและบรรทัดฐานทางวัฒนธรรม

- พูดคุยเกี่ยวกับการเงินส่วนตัว ให้คำแนะนำทางการเงินแก่เพื่อนและเพื่อนร่วมงาน
- พูดคุยเรื่องชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัวและด้านการทำงาน รวมถึงการอธิบายเกี่ยวกับชีวิตในที่ทำงาน
- อธิบายวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ จุดแข็งและจุดอ่อน พูดคุยเกี่ยวกับเส้นทางอาชีพ
- พูดคุยเกี่ยวกับแนวความคิดและแนวทางที่จะใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน
- พูดคุยถึงสิ่งที่คุณชอบอ่านและแนะนำเรื่องดี ๆ ที่เหมาะสำหรับการอ่าน
- ใช้ภาษาอย่างเหมาะสมในสถานการณ์ทางสังคม รวมถึงการชื่นชมและแสดงความเสียใจ
- พูดคุยเกี่ยวกับคุณสมบัติของการเป็นผู้นำและผู้นำที่ชื่นชอบ
- รับมือกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนที่เกิดขึ้นในสังคมและธุรกิจ
- พูดคุยเรื่องการเมืองทั่วไปและพฤติกรรมของนักการเมือง

ทักษะที่พัฒนาจะขึ้นอยู่กับประเภทของหลักสูตรและนักเรียนแต่ละคน โดยนักเรียนสามารถคาดหวังได้ว่าภาษาอังกฤษจะอยู่ที่ระดับ B2 เมื่อผ่านการเรียน 600 ชั่วโมง

ภาษาอังกฤษระดับ C1 ตามกรอบ CEFR

EF SET กล่าวถึง ภาษาอังกฤษระดับ C1 ตามกรอบ CEFR ว่าเป็นระดับสูง (Advanced) โดยมีผลคะแนนภาษาอังกฤษ 61 – 70 ตามแบบทดสอบ EF SET และเป็นภาษาอังกฤษระดับที่ 5 ตามกรอบ CEFR การกำหนดระดับของภาษาที่แตกต่างกันได้รับการเขียนขึ้นโดยสภายุโรป (Council of Europe) โดยทั่วไปอาจเรียกระดับนี้ว่า “ระดับสูง” และเป็นชื่อระดับอย่างเป็นทางการที่ใช้โดย EF SET ในระดับนี้นักเรียนสามารถ นักเรียนสามารถสื่อสารได้อย่างอิสระและมีความแม่นยำมากเกี่ยวกับหัวข้อที่หลากหลายในเกือบทุกเรื่องโดยไม่ต้องเตรียมตัวล่วงหน้า

วิธีที่ดีที่สุดในการบ่งชี้ว่าภาษาอังกฤษของคุณอยู่ในระดับ C1 คือเข้ารับการทดสอบที่มีมาตรฐานสูง ด้านล่างเป็นรายชื่อแบบทดสอบที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางและคะแนนที่เทียบเท่าระดับ C1

ชื่อแบบทดสอบ	คะแนนเทียบเท่าระดับ C1
EF SET	61-60
IELTS	6.5-7.5
TOEIC Listening	490-495
TOEIC Reading	455-495
TOEFL	95-120

ภาษาอังกฤษระดับ C1 ช่วยให้สามารถสื่อสารในการทำงานได้อย่างเต็มรูปแบบหรือภายใต้สภาพแวดล้อมเชิงวิชาการ ระดับ C1 คือการใช้ทักษะได้อย่างเต็มที่ในประเทศที่พูดภาษาอังกฤษ

ตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR อย่างเป็นทางการ ผู้ที่มีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ C1 จะสามารถสื่อสารได้ดังต่อไปนี้

- เข้าใจความต้องการที่หลากหลาย ข้อความที่ยาวขึ้น และตระหนักถึงความหมายโดยนัย
- สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างคล่องแคล่วและเป็นธรรมชาติโดยไม่ใช้เวลามากนัก
- สามารถใช้ภาษาได้อย่างยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพสำหรับการสื่อสารในระดับสังคม วิชาการและด้านอาชีพ
- สามารถสร้างถ้อยคำที่ชัดเจน มีโครงสร้างดี ให้รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ซับซ้อน ใช้แบบแผนการสื่อสาร คำเชื่อมและการเชื่อมโยงความ

สำหรับทักษะภาษาอังกฤษระดับ C1 การกำหนดระดับการสื่อสารอย่างเป็นทางการถูกแยกย่อยออกมาเพื่อวัตถุประสงค์ในการฝึกสอน การแยกย่อยทักษะอย่างละเอียดนี้สามารถช่วยประเมินระดับทักษะภาษาอังกฤษของคุณหรือช่วยเหลือครูผู้สอนในการประเมินระดับของนักเรียน ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนที่มีทักษะภาษาอังกฤษระดับ C1 จะสามารถสื่อสารทุกอย่างที่นักเรียน ระดับ B2 สามารถทำได้ และจะมีทักษะเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

- พูดคุยเกี่ยวกับรายละเอียดของความสำเร็จ รวมทั้งการสร้างแรงบันดาลใจให้ทีมประสบความสำเร็จ
- พูดคุยถึงรายละเอียดบางอย่างเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและสถาปัตยกรรมของอาคารที่ชื่นชอบ
- ถกปัญหาทางสังคม วิถีแก้ปัญหาที่เป็นไปได้และบทบาทที่องค์กรสามารถทำได้
- ร่วมสนทนาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการปกป้องแหล่งที่อยู่อาศัย
- พูดเกี่ยวกับเหตุการณ์และปัญหาในข่าว ผลกระทบต่อผู้คนและเพื่อนร่วมงาน
- พูดเกี่ยวกับความเสี่ยงในชีวิต รวมถึงการเปลี่ยนงานและการเล่นกีฬาที่อันตราย
- เปรียบเทียบและเทียบเคียงรูปแบบการศึกษาและโรงเรียน
- โต้ตอบด้วยมุกตลก รวมถึงรูปแบบที่ซับซ้อน เช่น การเสียดสี
- เข้าใจรูปแบบของการสื่อสารต่าง ๆ รวมถึงทางตรง ทางอ้อม เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- พูดคุยถึงปัญหาด้านคุณภาพชีวิต รวมถึงความสมดุลของชีวิตการทำงานและที่บ้าน
- เข้าใจและสามารถพูดคุยเกี่ยวกับปัญหาด้านจริยธรรม เช่น การฝ่าฝืนจารีต

ทักษะที่พัฒนาจะขึ้นอยู่กับประเภทของหลักสูตรและนักเรียนแต่ละคน โดยนักเรียนสามารถคาดหวังได้ว่าภาษาอังกฤษจะอยู่ที่ระดับ C1 เมื่อผ่านการเรียน 800 ชั่วโมง

ภาษาอังกฤษระดับ C2 ตามกรอบ CEFR

EF SET กล่าวถึง ภาษาอังกฤษระดับ C1 ตามกรอบ CEFR ว่าเป็นระดับชำนาญ (Proficient) โดยมีผลคะแนนภาษาอังกฤษ 71 – 100 ตามแบบทดสอบ EF SET และเป็น ภาษาอังกฤษระดับที่ 6 และเป็นระดับสูงสุดตามกรอบ CEFR การกำหนดระดับของภาษาที่แตกต่างกันได้รับการเขียนขึ้นโดยสภายุโรป (Council of Europe) โดยทั่วไปอาจเรียกระดับนี้ว่า “พูดได้สองภาษา” เหมือนการกล่าวว่า “ฉันพูดได้สองภาษา ทั้งภาษาอังกฤษและฝรั่งเศส” เจ้าของภาษาอังกฤษที่มีพื้นฐานความรู้ดีจะมีทักษะอยู่ที่ระดับ C2 ผู้เรียนภาษาอังกฤษจำนวนน้อยที่มาถึงระดับนี้ เนื่องจากเป้าหมายเกี่ยวกับอาชีพหรือเป้าหมายทางวิชาการที่ไม่จำเป็นต้องใช้

วิธีที่ดีที่สุดในการบ่งชี้ว่าภาษาอังกฤษของคุณอยู่ในระดับ C2 คือเข้ารับการทดสอบที่มีมาตรฐานสูง แบบทดสอบที่ได้รับมาตรฐานหลายอย่างไม่สามารถวัดระดับ C2 ได้ ดังนั้นหากคิดว่าทักษะของคุณอาจอยู่ที่ระดับ C2 คุณควรเลือกแบบทดสอบที่สามารถวัดระดับได้อย่างแม่นยำ ด้านล่างเป็นรายชื่อแบบทดสอบที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางและคะแนนที่เทียบเท่าระดับ C2

ชื่อแบบทดสอบ	คะแนนเทียบเท่าระดับ C2
EF SET	71-100
IELTS	8.0-9.0
TOEIC Listening	ไม่สามารถวัดกับระดับ C2
TOEIC Reading	ไม่สามารถวัดกับระดับ C2
TOEFL	ไม่สามารถวัดกับระดับ C2

ภาษาอังกฤษระดับ C2 คือระดับของเจ้าของภาษา สามารถอ่านและเขียนเกี่ยวกับหัวข้อทุกประเภท แสดงทางอารมณ์และความคิดเห็นได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการมีส่วนร่วมทางวิชาการหรือด้านอาชีพ

ตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR อย่างเป็นทางการ ผู้ที่มีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ C2 จะสามารถสื่อสารได้ดังต่อไปนี้

- เข้าใจทุกเรื่องที่ฟังหรืออ่านได้อย่างง่ายดาย
- สามารถสรุปคำพูดและข้อความจากแหล่งที่มาต่าง ๆ สร้างข้อโต้แย้งและใช้ในการนำเสนอที่สอดคล้องกัน
- สามารถแสดงออกและสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ คล่องแคล่วและแม่นยำมาก รวมถึงสามารถแยกแยะความหมายที่ใกล้เคียงกันของสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน

สำหรับทักษะภาษาอังกฤษระดับ C2 การกำหนดระดับการสื่อสารอย่างเป็นทางการถูกแยกย่อยออกมาเพื่อวัตถุประสงค์ในการฝึกสอน การแยกย่อยทักษะอย่างละเอียดนี้สามารถช่วยประเมินระดับทักษะภาษาอังกฤษของคุณ หรือช่วยเหลือครูผู้สอนในการประเมินระดับของนักเรียน ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนที่มีทักษะภาษาอังกฤษระดับ C2 จะสามารถสื่อสารทุกอย่างที่นักเรียน ระดับ C1 สามารถทำได้ และจะมีทักษะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

- พูดคุยหัวข้อทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงหุ่นยนต์และนวัตกรรมใหม่
- พูดเกี่ยวกับบุคคลที่มีชื่อเสียง นักกิจกรรมที่มีชื่อเสียงและข่าวซุบซิบของคนดัง
- ใช้เทคนิคหลากหลายเพื่อเสริมความคิดสร้างสรรค์ในคำพูดและการเขียน
- พูดคุยเกี่ยวกับการวางแผนทางการเงิน ให้ข้อเสนอแนะและเข้าใจคำแนะนำเรื่องการเงินส่วนบุคคล
- พูดเกี่ยวกับความเครียดในชีวิตของตัวเอง รวมถึงของเพื่อนและเพื่อนร่วมงาน
- พูดคุยถึงเทคนิคการทำวิจัยเกี่ยวกับหัวข้อต่าง ๆ

ทักษะที่พัฒนาจะขึ้นอยู่กับประเภทของหลักสูตรและนักเรียนแต่ละคน โดยนักเรียนสามารถคาดหวังได้ว่าภาษาอังกฤษจะอยู่ที่ระดับ C2 เมื่อผ่านการเรียน 1000 ชั่วโมง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) คือ มาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาที่สหภาพยุโรปจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ซึ่งได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางจากการจำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลัก 6 ระดับความสามารถ

2.4 เอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ

2.4.1 หลักการ

ทศนา แคมมณี (2560: 153) กล่าวถึงหลักการของการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายเว็ลด์ไวด์เว็บ (Web-Based Instruction) ว่า เทคโนโลยีต่าง ๆ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์เป็นแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่กว้างขวางมากบุคคลทั่วทุกมุมโลกสามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้ทำให้ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ของตนเองโดยการสืบค้นข้อมูลความรู้จากเครือข่ายต่าง ๆ ในคอมพิวเตอร์จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางด้วยค่าใช้จ่ายที่ถูกลง

เองเจลโล (Angelo, 1993) ได้สรุปหลักการพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนกับการเรียนการสอนผ่านเว็บ 5 ประการดังนี้คือ

1) ในการจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไปแล้ว ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ตลอดเวลา การติดต่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอนมีส่วนสำคัญในการสร้างความ

กระตือรือร้นกับการเรียนการสอน โดยผู้สอนสามารถให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้ตลอดเวลาในขณะที่กำลังศึกษาทั้งยังช่วยเสริมสร้างความคิดและความเข้าใจ ผู้เรียนที่เรียนผ่านเว็บสามารถสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวมทั้งซักถามข้อข้องใจกับผู้สอนได้โดยทันทีทันใด เช่น การมอบหมายงานส่งผ่านอินเทอร์เน็ตจากผู้สอน ผู้เรียนเมื่อได้รับมอบหมายก็จะสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายและส่งผ่านอินเทอร์เน็ต กลับไปยังอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนสามารถตรวจและให้คะแนน พร้อมทั้งส่งผลย้อนกลับไปยังผู้เรียนได้ในเวลาอันรวดเร็วหรือในทันทีทันใด

2) ในการจัดการเรียนการสอน ควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ความร่วมมือระหว่างกลุ่มผู้เรียนจะช่วยพัฒนาความคิดความเข้าใจได้ดีกว่าการทำงานคนเดียว ทั้งยังสร้างความสัมพันธ์เป็นทีมโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันเพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุด เป็นการพัฒนาการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้และการยอมรับความคิดเห็นของคนอื่นมาประกอบเพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุด ผู้เรียนที่เรียนผ่านเว็บแม้ว่าจะเรียนจากคอมพิวเตอร์ที่อยู่กันคนละที่ แต่ด้วยความสามารถของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกไว้ด้วยกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ทันทีทันใด เช่น การใช้บริการสนทนาแบบออนไลน์ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนติดต่อสื่อสารกันได้ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปจนถึงผู้เรียนที่เป็นกลุ่มใหญ่

3) ควรสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Active Learners) หลีกเลี่ยงการกำกับให้ผู้สอนเป็นผู้ป้อนข้อมูลหรือคำตอบ ผู้เรียนควรเป็นผู้ขวนขวายเฝ้าหาข้อมูลองค์ความรู้ต่าง ๆ เอง โดยการแนะนำของผู้สอน เป็นที่ทราบดีอยู่แล้วว่าอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดในโลก ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บนี้ จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ทั้งยังหาข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูลทั่วโลกเป็นการสร้างความกระตือรือร้นในการเฝ้าหาความรู้

4) การให้ผลย้อนกลับแก่ผู้เรียนโดยทันทีทันใดจะช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบถึงความสามารถของตน อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับแนวทางวิธีการหรือพฤติกรรมให้ถูกต้องได้ ผู้เรียนที่เรียนผ่านเว็บ สามารถได้รับผลย้อนกลับจากทั้งผู้สอนเองหรือแม้กระทั่งจากผู้เรียนคนอื่น ๆ ได้ทันทีทันใด แม้ว่าผู้เรียนแต่ละคนจะไม่ได้นั่งเรียนในชั้นเรียนแบบเผชิญหน้ากันก็ตาม

5) ควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ไม่มีขีดจำกัด สำหรับบุคคลที่เฝ้าหาความรู้ การเรียนการสอนผ่านเว็บเป็นการขยายโอกาสให้กับทุก ๆ คนที่สนใจศึกษา เนื่องจากผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเดินทางไปเรียน ณ ที่ใดที่หนึ่ง ผู้ที่สนใจสามารถเรียนได้ด้วยตนเองในเวลาที่เหมาะสม จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนผ่านเว็บนี้มีคุณลักษณะที่ช่วยสนับสนุนหลักพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ประการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.2 นิยามและความหมาย

คาน (Khan, 1997: 49 - 52 อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี, 2560: 153 - 154) กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายเวิลด์ไวด์เว็บว่าหมายถึง การออกแบบการเรียนการสอนโดยการ จัดห้องเรียนเสมือนจริง (virtual classroom) ที่จำลองสภาพชั้นเรียนปกติเป็นช่องทางในการสื่อสาร ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนผู้สอนจะออกแบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลความรู้จากเครือข่ายต่าง ๆ ในคอมพิวเตอร์ที่สำคัญ ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายเวิลด์ไวด์เว็บ (world wide web) โดยอาศัยโปรแกรมไฮเปอร์มีเดีย (hypermedia) ในการสอนจะใช้คุณลักษณะและทรัพยากรของ อินเทอร์เน็ตมาสร้างหรือออกแบบการเรียนรู้ที่มีความหมาย เช่น อาจกำหนดให้หน้าองค์ประกอบ (เช่น e-mail, listservs, newgroups, conferencing tools ฯลฯ) ที่มีอยู่ในเครือข่ายมาใช้เพียงอย่าง เดียวหรือหลายอย่างร่วมกันก็ได้ทำให้การเกิดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ซึ่งขึ้นอยู่กับ การจัดระบบระเบียบการใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทางไกลบนเวิลด์ไวด์เว็บการเรียน การสอนแบบนี้ผู้เรียนสามารถกระทำได้ด้วยตนเองหรืออาจออกแบบให้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน และผู้สอนหรือระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองก็ได้และสามารถประเมินผลการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายได้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553: 467) กล่าวว่า การสอนบนเว็บเป็นคำที่ใช้เรียกกันทั่วไปใน ภาษาไทย โดยมาจากความหมายของภาษาอังกฤษว่า “Web-Based Instruction” หรือ “การสอน ใช้เว็บเป็นฐาน” “การสอนบนเว็บ” “การสอนด้วยเว็บ” “การสอนผ่านเว็บ” หรืออาจจะมีชื่ออื่น ๆ แต่ก็มี ความหมายเดียวกัน คือ การสอนโดยใช้เว็บเป็นสื่อ ซึ่ง Khan (1997) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “การสอนบนเว็บเป็นโปรแกรมการเรียนการสอนในรูปแบบของสื่อหลายมิติ (hypermedia) ที่นำ คุณลักษณะและทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในเวิลด์ไวด์เว็บมาใช้ประโยชน์ในการจัดสภาพแวดล้อมที่ สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้”

ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง (2546: 66) กล่าวว่า การสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) หมายถึง การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศักยภาพของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้การเรียนการสอน สามารถเชื่อมโยงไปยังแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่อยู่ในเครือข่ายได้ทุกเวลาและทุกสถานที่ตามความต้องการ ของผู้เรียนและผู้สอน นอกจากนี้ผู้เรียนและผู้สอนยังสามารถปฏิสัมพันธ์กันได้โดยผ่านระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์

มนต์ชัย เทียนทอง (2545: 355) กล่าวว่า การสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) หมายถึง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่นำเสนอผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยใช้เว็บเบราว์เซอร์เป็น ตัวจัดการ ดังนั้น จึงมีความแตกต่างกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนธรรมดาอยู่บ้างในส่วนของการทำงาน ได้แก่ ส่วนของระบบการติดต่อกับผู้ใช้ (User Interfacing System) ระบบการนำเสนอบทเรียน (Delivery System) ระบบการสืบห้องข้อมูล (Navigation System) และระบบการจัดการบทเรียน (Computer Managed System)

สรรรักษ์ ห่อไพศาล (2545) กล่าวถึงการใช้เว็บเพื่อการเรียนการสอนว่าเป็นการนำเอาคุณสมบัติของอินเทอร์เน็ตมาออกแบบเพื่อใช้ในการศึกษา ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) มีชื่อเรียกหลายลักษณะ เช่น การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) เว็บการเรียนรู้ (Web-Based Learning) เว็บฝึกอบรม (Web-Based Training) อินเทอร์เน็ตฝึกอบรม (Internet-Based Training) อินเทอร์เน็ตช่วยสอน (Internet-Based Instruction) เวิลด์ไวด์เว็บฝึกอบรม (WWW-Based Training) และเวิลด์ไวด์เว็บช่วยสอน (WWW-Based Instruction)

ถนอมพร เลาจรัสแสง (2544) ให้ความหมายว่า การสอนบนเว็บเป็นการผสมผสานกันระหว่างเทคโนโลยีปัจจุบันกับกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนรู้และแก้ปัญหาในเรื่องข้อจำกัดทางด้านสถานที่และเวลา โดยการสอนบนเว็บจะประยุกต์ใช้คุณสมบัติและทรัพยากรของเวิลด์ ไวด์ เว็บ ในการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งการเรียนการสอนที่จัดขึ้นผ่านเว็บนี้อาจเป็นบางส่วนหรือทั้งหมดของกระบวนการเรียนการสอนก็ได้

กิดานันท์ มลิทอง (2543) ให้ความหมายว่า การเรียนการสอนผ่านเว็บเป็นการใช้เว็บในการเรียนการสอนโดยอาจใช้เว็บเพื่อนำเสนอบทเรียนในลักษณะสื่อหลายมิติของวิชาทั้งหมดตามหลักสูตร หรือใช้เพียงการเสนอข้อมูลบางอย่างเพื่อประกอบการสอนก็ได้ รวมทั้งใช้ประโยชน์จากคุณลักษณะต่าง ๆ ของการสื่อสารที่มีอยู่ในระบบอินเทอร์เน็ต เช่น การเขียนโต้ตอบกันทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และการพูดคุยสดด้วยข้อความและเสียงมาใช้ประกอบด้วยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปรัชญนันท์ นิลสุข (2543) กล่าวว่า การจัดการเรียนผ่านเว็บมีลักษณะการเรียนการสอนที่แตกต่างไปจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติที่คุ้นเคยกันดี ซึ่งการจัดการเรียนการสอนแบบเดิมในชั้นเรียนส่วนใหญ่จะมีลักษณะที่เน้นให้ผู้สอนเป็นผู้ป้อนความรู้ให้แก่ผู้เรียนทำให้ผู้เรียนไม่ใฝ่ที่จะหาความรู้เพิ่มเติม การจัดการเรียนการสอนโดยการใช้เว็บช่วยสอนจะมีวิธีการจัดที่แตกต่างไปจากการจัดการเรียนการสอนตามปกติ เพราะคุณลักษณะและรูปแบบของเว็บเป็นสื่อที่มีลักษณะเฉพาะของตนเอง ซึ่งแตกต่างไปจากการจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อแบบอื่น ๆ จึงต้องคำนึงถึงการออกแบบระบบการสอนที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของเว็บ เช่น การสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับครู การสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ที่กระทำได้แตกต่างไปจากการเรียนการสอนแบบเดิม เช่น การใช้เว็บช่วยสอนสามารถสื่อสารกันได้โดยผ่านเว็บโดยตรงในรูปคุยกันในห้องสนทนา (Chat Room) การฝากข้อความบนกระดานอิเล็กทรอนิกส์หรือกระดานข่าวสาร (Bulletin Board) หรือจะสื่อสารกันโดยผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ก็สามารถกระทำได้ในระบบนี้ ความเป็นเว็บช่วยสอนจึงไม่ใช่แค่การสร้างเว็บไซต์เนื้อหาวิชาหนึ่งหรือรวบรวมข้อมูลเพียงเรื่องหนึ่งแล้วบอกว่าเป็นเว็บช่วยสอน เว็บช่วยสอนมีความหมายกว้างขวางอันเกิดจากการรวมเอาคุณลักษณะของเว็บ โปรแกรมและเครื่องมือ

สื่อสารในระบบอินเทอร์เน็ตและการออกแบบระบบการเรียนการสอนเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นอย่างมีความหมายไม่เป็นเพียงแค่แหล่งข้อมูลเท่านั้น

จิตพิทย์ ณ สงขลา (2542) ได้ให้ความหมายการเรียนการสอนผ่านเว็บว่า หมายถึง การผนวก คุณสมบัติไฮเปอร์มีเดียเข้ากับคุณสมบัติของเครือข่ายเวิลด์ไวด์เว็บ เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ในมิติที่ไม่มีขอบเขตจำกัดด้วยระยะทางและเวลาที่แตกต่างกันของผู้เรียน (Learning without Boundary)

วิชุดา รัตนเพียร (2542) กล่าวว่า การเรียนการสอนผ่านเว็บเป็นการนำเสนอโปรแกรมบทเรียนบนเว็บเพจ โดยนำเสนอผ่านบริการเวิลด์ไวด์เว็บในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้ออกแบบและสร้างโปรแกรมการสอนผ่านเว็บจะต้องคำนึงถึงความสามารถและบริการที่หลากหลายของอินเทอร์เน็ต และนำคุณสมบัติต่าง ๆ เหล่านั้นมาใช้เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนให้มากที่สุด

ดริสคอล (Driscoll, 1997) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนผ่านเว็บว่า เป็นการใช้ทักษะหรือความรู้ต่าง ๆ ถ่ายโยงไปสู่ที่ใดที่หนึ่งโดยการใช้เวิลด์ไวด์เว็บเป็นช่องทางในการเผยแพร่สิ่งเหล่านั้น

คาน (Khan, 1997) ได้ให้คำจำกัดความของการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) ไว้ว่าเป็นการเรียนการสอนที่อาศัยโปรแกรมไฮเปอร์มีเดียที่ช่วยในการสอน โดยการใช้ประโยชน์จากคุณลักษณะและทรัพยากรของอินเทอร์เน็ตมาสร้างให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย โดยส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมากมายและสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกทาง

ลานเพียร์ (Laanpere, 1997) ได้ให้นิยามของการเรียนการสอนผ่านเว็บว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านสภาพแวดล้อมของเวิลด์ไวด์เว็บ ซึ่งอาจเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนในหลักสูตรมหาวิทยาลัย ส่วนประกอบการบรรยายในชั้นเรียน การสัมมนาโครงการกลุ่มหรือการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนหรืออาจเป็นลักษณะของหลักสูตรที่เรียนผ่านเวิลด์ไวด์เว็บโดยตรงทั้งกระบวนการเลยก็ได้ การเรียนการสอนผ่านเว็บนี้เป็นการรวมกันระหว่างการศึกษาและการฝึกอบรมเข้าไว้ด้วยกัน โดยให้ความสนใจต่อการใช้ในระดับการเรียนรู้ที่สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา

พาร์สัน (Parson, 1997) ได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนผ่านเว็บว่า เป็นการสอนที่นำเอาสิ่งที่ต้องการส่งให้บางส่วนหรือทั้งหมดโดยอาศัยเว็บ โดยเว็บสามารถกระทำได้ในหลากหลายรูปแบบและหลายขอบเขตที่เชื่อมโยงกัน ทั้งการเชื่อมต่อบทเรียน วัสดุช่วยการเรียนรู้และการศึกษาทางไกล

รีแลน และกิลลานี (Relan and Gillani, 1997) ได้ให้คำจำกัดความของเว็บในการสอนเอาไว้ว่าเป็นการกระทำของคณะหนึ่งในการเตรียมการคิดในกลวิธีการสอนโดยกลุ่มคอนสตรัคติวิซิมและการเรียนรู้ในสถานการณ์ร่วมมือกัน โดยใช้ประโยชน์จากคุณลักษณะและทรัพยากรในเวิลด์ไวด์เว็บ

คลาร์ก (Clark, 1996) ได้ให้คำจำกัดความของการเรียนการสอนผ่านเว็บว่า เป็นการเรียนการสอนรายบุคคลที่นำเสนอโดยการใช้เครือข่ายคอมพิวเตอร์สาธารณะหรือส่วนบุคคล และแสดงผลในรูปแบบของการใช้เว็บเบราว์เซอร์ สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ติดตั้งไว้ได้ โดยผ่านเครือข่าย

แฮนนัม (Hannum, 1910) กล่าวถึงการเรียนการสอนผ่านเว็บว่าเป็นการจัดสภาพการเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรืออินทราเน็ต บนพื้นฐานของหลักและวิธีการออกแบบการเรียนการสอนอย่างมีระบบ

คาร์ลสันและคณะ (Carlson et al., 1910) กล่าวว่า การเรียนการสอนผ่านเว็บเป็นภาพที่ชัดเจนของการผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันกับกระบวนการออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design) ซึ่งก่อให้เกิดโอกาสที่ชัดเจนในการนำการศึกษาไปสู่ที่ด้อยโอกาส เป็นการจัดหาเครื่องมือใหม่ ๆ สำหรับส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มเครื่องมืออำนวยความสะดวกที่ช่วยขจัดปัญหา เรื่องสถานที่และเวลา

แคมเพลส และแคมเพลส (Camplese and Camplese, 1910) ให้ความหมายของการเรียนการสอนผ่านเว็บว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนทั้งกระบวนการหรือบางส่วน โดยใช้เครือข่ายเว็ลต์ไวด์เว็บเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดความรู้แลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกัน เนื่องจากเว็ลต์ไวด์เว็บมีความสามารถในการถ่ายทอดข้อมูลได้หลายประเภทไม่ว่าจะเป็น ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง จึงเหมาะแก่การเป็นสื่อกลาง ในการถ่ายทอดเนื้อหาการเรียนการสอน

2.4.3 ทฤษฎี/แนวคิด

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553: 468 – 469) กล่าวว่า การสอนบนเว็บเป็นการประยุกต์ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ หลายรูปแบบ โดยการใช้เว็บเป็นแหล่งเก็บเนื้อหาบทเรียนตามหลักสูตร ใช้เว็บในการเสริมเนื้อหาจากการเรียน ใช้เป็นแหล่งทรัพยากรในการค้นคว้าเพิ่มเติมและใช้ในการสื่อสาร การสอนบนเว็บใช้ได้ทั้งการสอนในระบบโรงเรียนและในลักษณะการศึกษาทางไกล ดังนี้

1) การสอนบนเว็บในระบบโรงเรียน ซึ่งมีการกำหนดวันเวลาและสถานที่เรียนตามวิชาอยู่แล้ว จะมีวิธีการเรียนโดยผู้สอนจะอธิบายวิธีการเรียนและให้ประมวลผลรายวิชา ซึ่งมีรายละเอียดของการเรียนว่าจะต้องเรียนเพื่อที่ผู้สอนจะอธิบายวิธีการเรียนและให้ประมวลผลรายวิชา ซึ่งมีรายละเอียดของการเรียนว่าจะต้องเรียนในหัวข้อใดบ้างในเว็บไซต์ที่ผู้สอนจัดทำไว้สำหรับวิชานั้นและอาจมีการทำงานส่งด้วยในแต่ละสัปดาห์ เมื่อผู้เรียนทราบถึงวิธีการเรียนแล้ว จะต้องมีการสัปดาห์ที่เข้าไปเรียนในเว็บไซต์เพื่อเรียนเนื้อหาที่กำหนดไว้ รวมถึงที่อยู่อีเมลเพื่อติดต่อระหว่างกันด้วย หากมีคำถามหรือข้อสงสัยก็สามารถส่งอีเมลไปยังผู้สอนหรือจะไปพบผู้สอนด้วยตนเองก็ได้เช่นกัน หรือติดต่อกับผู้เรียนคนอื่น ๆ ด้วยอีเมล และการพูดคุยกันด้วยโปรแกรม chat ในเนื้อหาบทเรียนนั้น อาจมีการให้ผู้เรียนเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่น ๆ เพื่ออ่านเนื้อหาเพิ่มเติมหรือผู้เรียนเองต้องค้นคว้าจากเว็บไซต์อื่น ๆ เพื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายและส่งทางอีเมล การประเมินผลการเรียนทำได้โดยการที่ผู้สอนสามารถ

เข้าไปดูการลงบันทึกเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละคนว่าได้เข้ามาอ่านบทเรียนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมถึงการส่งงานและการสอบ ซึ่งสามารถทำได้โดยทางอีเมลเช่นกัน นอกจากนี้ในลักษณะนี้แล้ว หากเป็นการเรียนในชั้นเรียนปกติจะมีการใช้เว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาบทเรียนมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในวิชานั้นหรือใช้เป็นกิจกรรมการเรียนในวิชา โดยที่ผู้สอนและผู้เรียนอาจร่วมกันค้นคว้าเว็บไซต์ต่าง ๆ มาใช้ประกอบการเรียนและมีการสื่อสารกันด้วยอีเมลเพื่อปรึกษาการเรียนร่วมกัน

2) การสอนบนเว็บในการศึกษาทางไกลจะเป็นในรูปแบบ “มหาวิทยาลัยเสมือน” โดยที่ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังสถานศึกษา แต่สามารถเรียนในเวลาที่เหมาะสม ไม่ว่าจะอยู่ในที่ใด ๆ ในโลก ทำให้ไม่ต้องเสียเวลาและประหยัดเงินในการเดินทาง นับตั้งแต่การลงทะเบียนเรียนเพื่อขอรับบันทึกเข้าเรียน การเรียนเนื้อหาตามหลักสูตรจากเว็บไซต์อื่น ๆ ที่กำหนด รวมถึงการค้นคว้าเพิ่มเติมในเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยผู้เรียนเองด้วย การทำกิจกรรมหรือส่งงานที่ได้รับมอบหมายจะส่งได้โดยทางอีเมลและแนบแฟ้มงานติดไปด้วย หรือส่งงานทางไปรษณีย์และโทรศัพท์บนเว็บโดยไม่มีการพบหน้ากัน ผู้สอนสามารถประเมินผลโดยการบันทึกการเข้าเรียนของผู้เรียน รวมถึงการสอบ ซึ่งทำผ่านทางอีเมลหรือจากเว็บไซต์ที่ผู้เรียนสร้างขึ้น

2.4.4 องค์ประกอบของการสอนเว็บ

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553: 469 – 470) กล่าวว่า องค์ประกอบในการสอนบนเว็บจะมีหลายอย่างโดยอาจใช้เพียงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งหมดในการสอนก็ได้ ดังนี้

1) ข้อความหลายมิติ (Hypertext) เป็นการเสนอเนื้อหา ตัวอักษร ภาพกราฟิกอย่างง่าย ๆ และเสียงในลักษณะไม่เรียงลำดับกันเป็นเส้นตรง ในสภาพแวดล้อมของเว็บนี้ การใช้ข้อความหลายมิติจะให้ผู้ใช้คลิกส่วนที่เป็น “จุดเชื่อมโยง” (hot spot) ซึ่งก็คือ “จุดเชื่อมโยงหลายมิติ” (hyperlink) นั้นเองโดยอาจเป็นภาพหรือข้อความที่ขีดเส้นใต้เพื่อเราถึงแฟ้มที่เชื่อมโยงกับจุดเชื่อมโยงกับจุดเชื่อมโยงนั้นแฟ้มนี้อาจอยู่ในเอกสารเดียวกันหรือเชื่อมโยงกับเอกสารอื่นที่อยู่ในที่ห่างไกลได้การใช้เว็บเพจที่บรรจุข้อความหลายมิติจะช่วยให้ผู้เรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะปานกลางสามารถบรรลุเนื้อหาได้โดยง่ายเนื่องจากไม่ต้องใช้โปรแกรมช่วยอื่น ๆ ร่วมด้วย

2) สื่อหลายมิติ (Hypermedia) ซึ่งเป็นการพัฒนาการของข้อความหลายมิติ (Hypertext) เป็นวิธีการในการรวบรวมและเสนอข้อความ ภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหวและเสียง การใช้สื่อหลายมิติในเว็บเพจบางครั้งอาจทำให้ผู้เรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะปานกลางไม่สามารถใช้งานได้สะดวกเนื่องจากอาจมีภาพกราฟิกที่มีขนาดใหญ่ มีภาพเคลื่อนไหวและเสียงที่ต้องใช้โปรแกรมช่วย เช่น Java applet และ Real player ซึ่งใช้ได้กับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีหน่วยความจำสูงและการประมวลผลเร็วเท่านั้น

3) การสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วย (Computer-assisted Instruction: CAI) และการอบรมใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐาน (Computer-based Training: CBT) หรือที่เรียกรวมกันโดยทั่วไปว่า “คอมพิวเตอร์ช่วยสอน” นับเป็นรูปแบบพื้นฐานสำคัญอย่างหนึ่งของการสอนบนเว็บ ทั้งนี้เนื่องจากโดยทั่วไปแล้ว การสอนใช้คอมพิวเตอร์ช่วยจะมีกิจกรรมที่เสนอในเวลาจริงเพื่อให้ผู้เรียนสามารถมีการโต้ตอบกับโปรแกรมบทเรียนได้ กิจกรรมนี้อาจอยู่ในลักษณะของคำถาม การทดสอบเกม การทบทวน เป็นต้น

4) การสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ (Computer-radiated Communication: CMC) เป็นวิธีการที่ข้อมูลหรือข้อความถูกส่งหรือได้รับทางคอมพิวเตอร์ การใช้อินเทอร์เน็ตจะทำให้สามารถใช้สมรรถนะทางด้านนี้ได้อย่างหลากหลายเพื่อจุดประสงค์ด้านการเรียนการสอน เช่น การใช้อีเมลล์ และในการประชุมทางไกลที่ผู้เรียนและผู้สอนสามารถสื่อสารกันได้ทันที รวมถึงการสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกันเองด้วย นอกจากนี้ยังมีการใช้สื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์เพื่อกิจกรรมการเรียนอื่น ๆ อีก อาทิ เช่น การตอบสนองต่อเว็บไซต์ที่ผู้เรียนสร้างขึ้นหรือการให้คำแนะนำต่อผลของการจำลองหรือกิจกรรมการฝึกอบรมใช้เว็บเป็นฐานและในบางโปรแกรมยังสามารถให้ผู้สอนเข้าดูการลงบันทึกเปิดการเข้าเรียนของผู้เรียนได้เข้าไปยังแฟ้มหรือเว็บไซต์ใดบ้างเพื่อสามารถรวบรวมข้อมูลการเข้าเรียนและการศึกษาบทเรียนของแต่ละคนได้

5) ประเภทของการเรียนการสอนผ่านเว็บ (WBI)

พาร์สัน (Parson, 1997) ได้แบ่งประเภทของการเรียนการสอนผ่านเว็บออกเป็น 3 ลักษณะคือ

1) เว็บช่วยสอนแบบรายวิชาอย่างเดี่ยว (Stand - Alone Courses) เป็นรายวิชาที่มีเครื่องมือและแหล่งที่เข้าไปถึงและเข้าหาได้โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ตอย่างมากที่สุด ถ้าไม่มีการสื่อสารก็สามารถที่จะไปผ่านระบบคอมพิวเตอร์สื่อสารได้ ลักษณะของเว็บช่วยสอนแบบนี้มีลักษณะเป็นแบบวิทยาเขตมีนักศึกษาจำนวนมากที่เข้ามาใช้จริงแต่จะมีการส่งข้อมูลจากรายวิชาทางไกล

2) เว็บช่วยสอนแบบเว็บสนับสนุนรายวิชา (Web Supported Courses) เป็นรายวิชาที่มีลักษณะเป็นรูปธรรมที่มีการพบปะระหว่างครูกับนักเรียนและมีแหล่งให้มาก เช่น การกำหนดงานที่ให้ทำบนเว็บ การกำหนดให้อ่าน การสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์ หรือการมีเว็บที่สามารถชี้ตำแหน่งของแหล่งบนพื้นที่ของเว็บไซต์โดยรวมกิจกรรมต่าง ๆ เอาไว้

3) เว็บช่วยสอนแบบศูนย์การศึกษา (Web Pedagogical Resources) เป็นชนิดของเว็บไซต์ที่มีวัตถุดิบเครื่องมือ ซึ่งสามารถรวบรวมรายวิชาขนาดใหญ่เข้าไว้ด้วยกันหรือเป็นแหล่งสนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษา ซึ่งผู้ที่เข้ามาใช้ก็จะมีสื่อให้บริการอย่างรูปแบบอย่างเช่น เป็นข้อความ เป็นภาพกราฟิก การสื่อสารระหว่างบุคคล และการทำภาพเคลื่อนไหวต่าง ๆ เป็นต้น

อีกแนวคิดหนึ่งของเว็บช่วยสอนซึ่งแยกตามโครงสร้างและประโยชน์การใช้งาน ตามแนวคิดของเจมส์ (James, 1997) สามารถแบ่งได้ 3 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ

1) โครงสร้างแบบค้นหา (Seclectic Structures) ลักษณะของโครงสร้างเว็บไซต์แบบนี้ เป็นแหล่งของเว็บไซต์ที่ใช้ในการค้นหาไม่มีการกำหนดขนาด รูปแบบ โครงสร้างที่ผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์กับเว็บลักษณะของเว็บไซต์แบบนี้จะมีแต่การใช้เครื่องมือในการสืบค้นหรือเพื่อบางสิ่งที่ต้องการค้นหาตามที่กำหนดหรือโดยผู้เขียนเว็บไซต์ต้องการ โครงสร้างแบบนี้จะเป็นแบบเปิดให้ผู้เรียนได้เข้ามาค้นคว้าในเนื้อหาในบริบท โดยไม่มีโครงสร้างข้อมูลเฉพาะให้ได้เลือกแต่โครงสร้างแบบนี้จะมีปัญหากับผู้เรียนเพราะผู้เรียนอาจจะไม่สนใจข้อมูลที่ไม่มีโครงสร้างโดยไม่กำหนดแนวทางในการสืบค้น

2) โครงสร้างแบบสารานุกรม (Encyclopaedic Structures) ถ้าเราควบคุมโครงสร้างของเว็บที่เราสร้างขึ้นเองได้ เราก็จะใช้โครงสร้างข้อมูลในแบบต้นไม่ในการเข้าสู่ข้อมูลซึ่งเหมือนกับหนังสือที่มีเนื้อหาและมีการจัดเป็นบทเป็นตอนซึ่งจะกำหนดให้ผู้เรียนหรือผู้ใช้ได้ผ่านเข้าไปหาข้อมูลหรือเครื่องมือที่อยู่ในพื้นที่ของเว็บหรืออยู่ภายในและนอกเว็บเว็บไซต์จำนวนมากมีโครงสร้างในลักษณะดังกล่าวนี้ โดยเฉพาะเว็บไซต์ทางการศึกษาที่ไม่ได้กำหนดทางการค้า องค์กร ซึ่งอาจจะต้องมีลักษณะที่ดูมีมากกว่านี้ แต่ในเว็บไซต์ทางการศึกษาต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน กลวิธีด้านโครงสร้างจึงมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3) โครงสร้างแบบการเรียนการสอน (Pedagogic Structures) มีรูปแบบโครงสร้างหลายอย่างในการนำมาสอนตามต้องการ ทั้งหมดเป็นที่รู้จักดีในบทบาทของการออกแบบทางการศึกษาสำหรับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหรือเครื่องมือมัลติมีเดีย ซึ่งความจริงมีหลักการแตกต่างกันระหว่างคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับเว็บช่วยสอนนั้นคือความสามารถของ HTML ในการที่จะจัดทำในแบบไฮเปอร์-เท็กซ์กับการเข้าถึงข้อมูลหน้าจอโดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

นอกจากนี้ แฮนนัม (Hannum, 1910) ได้แบ่งประเภทของการเรียนการสอนผ่านเว็บออกเป็น 4 ลักษณะ ใหญ่ ๆ คือ

1) รูปแบบการเผยแพร่ รูปแบบนี้สามารถแบ่งได้ออกเป็น 3 ชนิด คือ

1.1) รูปแบบห้องสมุด (Library Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ประโยชน์จากความสามารถในการเข้าไปยังแหล่งทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่มีอยู่หลากหลาย โดยวิธีการจัดหาเนื้อหาให้ผู้เรียนผ่านการเชื่อมโยงไปยังแหล่งเสริม ต่าง ๆ เช่น สารานุกรม วารสาร หรือหนังสือออนไลน์ทั้งหลาย ซึ่งถือได้ว่า เป็นการนำเอาลักษณะทางกายภาพของห้องสมุดที่มีทรัพยากรจำนวนมากมาประยุกต์ใช้ ส่วน ประกอบของรูปแบบนี้ ได้แก่ สารานุกรมออนไลน์ วารสารออนไลน์ หนังสือออนไลน์ สารบัญ การอ่าน ออนไลน์ (Online Reading List) เว็บห้องสมุด เว็บงานวิจัย รวมทั้งการรวบรวมรายชื่อเว็บที่สัมพันธ์กับวิชาต่าง ๆ

1.2) รูปแบบหนังสือเรียน (Textbook Model) การเรียนการสอนผ่านเว็บรูปแบบนี้เป็นการจัดเนื้อหาของหลักสูตรในลักษณะออนไลน์ให้แก่ผู้เรียน เช่น คำบรรยาย สไลด์ นิยาม คำศัพท์ และส่วนเสริมผู้สอนสามารถเตรียมเนื้อหาออนไลน์ที่ใช้เหมือนกับที่ใช้ในการเรียนในชั้นเรียนปกติและสามารถทำสำเนาเอกสารให้กับผู้เรียนได้ รูปแบบนี้ต่างจากรูปแบบห้องสมุดคือรูปแบบนี้จะเตรียมเนื้อหาสำหรับการเรียนการสอนโดยเฉพาะ ขณะที่รูปแบบห้องสมุดช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงเนื้อหาที่ต้องการจากการเชื่อมโยงที่ได้เตรียมเอาไว้ ส่วนประกอบของรูปแบบหนังสือเรียนนี้ประกอบด้วยบันทึกของหลักสูตร บันทึกคำบรรยาย ข้อเสนอแนะของห้องเรียน สไลด์ที่นำเสนอ วิดีโอและภาพ ที่ใช้ในชั้นเรียน เอกสารอื่นที่มีความสัมพันธ์กับชั้นเรียน เช่น ประมวลรายวิชา รายชื่อในชั้น กฎเกณฑ์ข้อตกลงต่าง ๆ ตารางการสอบและตัวอย่างการสอบครั้งที่แล้ว ความคาดหวังของชั้นเรียน งานที่มอบหมาย เป็นต้น

1.3) รูปแบบการสอนที่มีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Instruction Model) รูปแบบนี้จัดให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาที่ได้รับ โดยนำลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) มาประยุกต์ใช้เป็นการสอนแบบออนไลน์ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ มีการให้คำแนะนำ การปฏิบัติ การให้ผลย้อนกลับ รวมทั้งการให้สถานการณ์จำลอง

2) รูปแบบการสื่อสาร (Communication Model)

การเรียนการสอนผ่านเว็บรูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่อาศัยคอมพิวเตอร์มาเป็นสื่อเพื่อการสื่อสาร (Computer Mediated Communications Model) ผู้เรียนสามารถที่จะสื่อสารกับผู้เรียนคนอื่น ๆ ผู้สอนหรือกับผู้เชี่ยวชาญได้ โดยรูปแบบการสื่อสารที่หลากหลายในอินเทอร์เน็ต ซึ่งได้แก่ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มอภิปรายการสนทนา การอภิปรายและการประชุมผ่านคอมพิวเตอร์ เหมาะสำหรับการเรียนการสอนที่ต้องการส่งเสริมการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

3) รูปแบบผสม (Hybrid Model)

รูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บรูปแบบนี้เป็นการนำเอารูปแบบ 2 ชนิด คือ รูปแบบการเผยแพร่กับรูปแบบการสื่อสารมารวมเข้าไว้ด้วยกัน เช่น เว็บไซต์ที่รวมเอารูปแบบห้องสมุดกับรูปแบบหนังสือเรียนไว้ด้วยกัน เว็บไซต์ที่รวบรวมเอาบันทึกของหลักสูตรรวมทั้งคำบรรยายไว้กับกลุ่มอภิปรายหรือเว็บไซต์ที่รวมเอารายการแหล่งเสริมความรู้ต่าง ๆ และความสามารถของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไว้ด้วยกัน เป็นต้นรูปแบบนี้มีประโยชน์เป็นอย่างมากกับผู้เรียนเพราะผู้เรียนจะได้ใช้ประโยชน์ของทรัพยากรที่มีในอินเทอร์เน็ตในลักษณะที่หลากหลาย

4) รูปแบบห้องเรียนเสมือน (Virtual classroom model)

รูปแบบห้องเรียนเสมือนเป็นการนำเอาลักษณะเด่นหลาย ๆ ประการของแต่ละรูปแบบที่กล่าวมาแล้วข้างต้นมาใช้ ฮิลทซ์ (Hiltz, 1993) ได้นิยามว่าห้องเรียนเสมือนเป็นสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่นำแหล่งทรัพยากรออนไลน์มาใช้ในลักษณะการเรียนการสอนแบบร่วมมือ โดยการ

ร่วมมือระหว่างนักเรียนด้วยกัน นักเรียนกับผู้สอน ชั้นเรียนกับสถาบันการศึกษาอื่นและกับชุมชนที่ไม่เป็นเชิงวิชาการ (Khan, 1997) ส่วนเทอร์ออฟฟ์ (Turoff, 1995) กล่าวถึงห้องเรียนเสมือนว่าเป็นสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นภายใต้ระบบการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ในลักษณะของการเรียนแบบร่วมมือ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เน้นความสำคัญของกลุ่มที่จะร่วมมือทำกิจกรรมร่วมกัน นักเรียนและผู้สอนจะได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากกิจกรรมการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลลักษณะเด่นของการเรียนการสอนรูปแบบนี้ก็คือความสามารถในการลอกเลียนลักษณะของห้องเรียนปกติมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยอาศัยความสามารถต่าง ๆ ของอินเทอร์เน็ต โดยมีส่วนประกอบคือ ประมวลรายวิชา เนื้อหาในหลักสูตร รายชื่อแหล่งเนื้อหาเสริม กิจกรรมระหว่าง ผู้เรียนผู้สอน คำแนะนำและการให้ผลป้อนกลับ การนำเสนอในลักษณะมัลติมีเดีย การเรียนแบบร่วมมือรวมทั้งการสื่อสารระหว่างกัน รูปแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียน โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาและสถานที่

2.4.6 แนวทางการจัดการเรียนรู้

การสอนบนเว็บสามารถใช้ได้กับทุกสาขาวิชาโดยอาจใช้เว็บเพื่อสอนวิชานั้นทั้งหมดหรือเพื่อใช้ประกอบเนื้อหาวิชาได้ ซึ่ง Parson (1999) ได้แบ่งการสอนบนเว็บเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

1) วิชาเอกเทศ (Stand-alone course หรือ Web-based course) เป็นวิชาที่เนื้อหาและทรัพยากรทั้งหมดจะมีการนำเสนอบนเว็บรวมถึงการสื่อสารกันเกือบทั้งหมดระหว่างผู้สอนและผู้เรียนจะผ่านทางคอมพิวเตอร์การใช้รูปแบบนี้สามารถใช้ได้กับวิชาที่ผู้เรียนนั่งเรียนอยู่ในสถาบันการศึกษาและส่วนมากแล้วจะใช้ในการศึกษาทางไกลโดยผู้เรียนจะลงทะเบียนเรียนและมีการโต้ตอบกับผู้สอนและผู้เรียนร่วมชั้นคนอื่น ๆ ผ่านทางการสื่อสารบนอินเทอร์เน็ตด้วยวิธีการนี้จะทำให้ผู้เรียนในทุกส่วนของโลกสามารถเรียนร่วมกันได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของสถานที่และเวลา

2) การใช้เว็บเสริม (Web supported course) เป็นการที่ผู้สอนและผู้เรียนจะพบกันที่สถาบันการศึกษาแต่ทรัพยากรหลาย ๆ อย่างเช่นการอ่านเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนและข้อมูลเสริมจะอ่านจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการที่ผู้สอนกำหนดมาให้หรือที่ผู้เรียนหาเพิ่มเติมส่วนการทำงานที่ตั้งการทำกิจกรรมและการติดต่อสื่อสารจะทำกันบนเว็บเช่นกัน

3) ทรัพยากรการสอนบนเว็บ (Web pedagogica resources) เป็นการนำเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของวิชานั้นหรือใช้เป็นกิจกรรมการเรียนของวิชาทรัพยากรเหล่านี้จะอยู่ในหลากหลายรูปแบบเช่นข้อความภาพกราฟิกภาพเคลื่อนไหวเสียงการติดต่อระหว่างผู้เรียนกับเว็บไซต์ ฯลฯ โดยจะดูได้จากเว็บไซต์ต่าง ๆ

ใจทิพย์ ณ สงขลา (2542) กล่าวว่า การดำเนินการเรียนการสอนผ่านเว็บมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ความพร้อมของเครื่องมือและทักษะการใช้งานเบื้องต้น ความไม่พร้อมของเครื่องมือและการขาดทักษะทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้เครื่องมือหรือโปรแกรมเป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดความสับสนและผลทางลบต่อทัศนคติของผู้ใช้ จากการศึกษาการนำเทคโนโลยีเครือข่ายมาใช้พบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีความพร้อมทางทักษะการใช้จะพยายามแก้ปัญหาและศึกษาเรื่องของเทคนิค มากกว่าจำกัดความสนใจอยู่ที่เนื้อหา นอกจากนี้จากงานวิจัยของ ใจทิพย์ ณ สงขลา (2542) พบว่ายังไม่มีความพร้อมทางด้านทักษะการใช้ภาษาเขียนและภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นทักษะจำเป็นพื้นฐานที่จำเป็นอีกประการหนึ่งสำหรับการสื่อสารผ่านเครือข่าย

2) การสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและผู้ใช้เช่นเดียวกับการนำเทคโนโลยีอื่นเข้าสู่องค์กรต้องอาศัยการสนับสนุนอย่างจริงจังจากฝ่ายบริหาร ทั้งในการสนับสนุนด้านเครื่องมือและนโยบายส่งเสริมการใช้เครือข่ายเวปไซต์เวปเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา การกำหนดการใช้เครื่องมือดังกล่าวจึงไม่สามารถเป็นไปในลักษณะแนวตั้ง (Top down) โดยการกำหนดจากฝ่ายบริหารเพียงฝ่ายเดียว แต่ต้องเป็นการประสานจากทั้งสองฝ่ายคือฝ่ายบริหารและผู้ใช้จะต้องมีการประสานจากแนวล่างขึ้นบน ผู้ใช้จะต้องมีทักษะที่ยอมรับการใช้สื่อดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ฝ่ายบริหารสามารถสร้างนโยบายที่กระตุ้นแรงจูงใจของผู้ใช้ เช่น สร้างแรงจูงใจจากภายในของผู้ใช้ให้รู้สึกถึงความท้าทายและประโยชน์ที่จะได้รับหรือสร้างแรงจูงใจจากภายนอก เช่น สร้างเงื่อนไขผลตอบแทนพิเศษทั้งในรูปแบบนามธรรมและรูปธรรม

3) การเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียนจากการเรียนรู้แบบตั้งรับ (Passive) โดยพึ่งพิงการป้อนจากครูผู้สอนมาเป็นพฤติกรรมที่เรียนที่สอดคล้องกับการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กล่าวคือ เป็นผู้เรียนที่เรียนรู้วิธีการเรียน (Learning How to learn) เป็นผู้เรียนที่กระตือรือร้นและมีทักษะที่สามารถเลือกรับข้อมูล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีระบบนั้น ผู้สอนจะต้องสร้างวุฒิทางการเรียนให้เกิดกับผู้เรียนก่อน กล่าวคือจะต้องเตรียมการให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเลือกสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ในการเรียนผ่านเครือข่ายทักษะดังกล่าว ได้แก่ ทักษะการอ่านเขียน ทักษะในเชิงภาษา ทักษะในการอภิปรายและที่จำเป็นคือ ทักษะในการควบคุมตรวจสอบการเรียนรู้ของตนเอง

4) บทบาทของผู้สอนในการเรียนการสอนบนเครือข่าย จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่บทบาทที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยในเบื้องต้นจะเป็นบทบาทผู้นำเพื่อสนับสนุนกลุ่มและวัฒนธรรมการเรียนรู้บนเครือข่าย ผู้สอนต้องใช้เวลามากไปกว่าการเรียนการสอนในชั้นเรียนธรรมดา

5) การสร้างความจำเป็นในการใช้ ผู้สอนที่จะนำการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายมาใช้ควรคำนึงถึงความจำเป็นและผลประโยชน์ที่ต้องการจากกิจกรรมบนเครือข่าย ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดรูปแบบการใช้ว่าผู้สอนเพียงต้องการใช้เครือข่ายเพื่อเสริมการเรียนหรือเป็นการศึกษาทางไกล ผู้สอน

ต้องสร้างสภาพให้ผู้ที่มีความจำเป็นที่ต้องใช้เช่น การส่งผ่านข้อมูลที่จำเป็นทางการเรียนให้กับผู้ใช้ผ่านทางเครือข่ายหรือสร้างแรงจูงใจที่เป็นผลประโยชน์ทางการเรียนให้กับผู้ใช้

6) ผู้สอนต้องออกแบบการเรียนการสอนและใช้ประโยชน์ของความเป็นเครือข่ายอย่างสูงสุด และเหมาะสมวิธีออกแบบการเรียนการสอนควรต้องพัฒนาให้เข้ากับคุณสมบัติความเป็นคอมพิวเตอร์เครือข่ายซึ่งมีความแตกต่างจากการออกแบบสำหรับโปรแกรมช่วยสอนในคอมพิวเตอร์ทั่วไป นอกเหนือจากเนื้อหาบทเรียนที่ผู้สร้างเสนอส่งผ่านเครือข่าย ผู้สอนสามารถสร้างการเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลอื่นที่สนับสนุนเนื้อหาหลักที่ผู้สอนสร้างเป็นการแนะแนวทางให้ผู้เรียนได้ศึกษา ทั้งนี้เนื้อหาและการเชื่อมโยง ควรจะต้องปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลาและควรจะต้องมีการจัดกิจกรรมการปฏิสัมพันธ์ให้ผู้เรียนได้ประโยชน์จากการศึกษาร่วมกับผู้อื่น การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บนั้น ผู้สอนและผู้เรียนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กันโดยผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่เชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ของผู้เรียนเข้ากับเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการเครือข่าย (File Server) และเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการเว็บ (Web Server) อาจเป็นเป็นการเชื่อมโยงโดยระยะใกล้หรือเชื่อมโยงระยะไกลผ่านทางระบบการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต

เอ็งเจลโล (Angelo, 1993 อ้างใน วิชิตา รัตนเพียร, 2542) ได้สรุปหลักการพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนกับการเรียนการสอนผ่านเว็บ 5 ประการดังนี้

1) ในการจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไปแล้ว ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนและผู้สอนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ตลอดเวลา การติดต่อระหว่างผู้เรียนและผู้สอนมีส่วนสำคัญในการสร้างความกระตือรือร้นกับการเรียนการสอน โดยผู้สอนสามารถให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้ตลอดเวลาในขณะกำลังศึกษา ทั้งยังช่วยเสริมสร้างความคิดและความเข้าใจ ผู้เรียนที่เรียนผ่านเว็บสามารถสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวมทั้งซักถามข้อข้องใจกับผู้สอนได้โดยทันทีทันใด เช่น การมอบหมายงานส่งผ่านอินเทอร์เน็ตจากผู้สอน ผู้เรียนเมื่อได้รับมอบหมายก็จะสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายและส่งผ่านอินเทอร์เน็ต กลับไปยังอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนสามารถตรวจและให้คะแนนพร้อมทั้งส่งผลย้อนกลับไปยังผู้เรียนได้ในเวลาอันรวดเร็วหรือในทันทีทันใด

2) การจัดการเรียนการสอนควรสนับสนุนให้มีการพัฒนาความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ความร่วมมือระหว่างกลุ่มผู้เรียนจะช่วยพัฒนาความคิดความเข้าใจได้ดีกว่าการทำงานคนเดียว ทั้งยังสร้างความสัมพันธ์เป็นทีมโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันเพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุด เป็นการพัฒนาการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้และการยอมรับความคิดเห็นของคนอื่นมาประกอบเพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุด ผู้เรียนที่เรียนผ่านเว็บแม้ว่าจะเรียนจากคอมพิวเตอร์ที่อยู่กันคนละที่ แต่ด้วยความสามารถของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกไว้ด้วยกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ทันทีทันใด เช่น การใช้บริการสนทนาแบบออนไลน์ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนติดต่อสื่อสารกันได้ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปจนถึงผู้เรียนที่เป็นกลุ่มใหญ่

3) ควรสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Active Learners) หลีกเลี่ยงการกำกับให้ผู้สอนเป็นผู้ป้อนข้อมูลหรือคำตอบ ผู้เรียนควรเป็นผู้ขวนขวายใฝ่หาข้อมูลองค์ความรู้ต่างๆ เอง โดยการแนะนำของผู้สอน เป็นที่ทราบดีอยู่แล้วว่าอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดในโลก ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บนี้ จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ทั้งยังหาข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูลทั่วโลกเป็นการสร้างความกระตือรือร้นในการใฝ่หาความรู้

4) การให้ผลย้อนกลับแก่ผู้เรียนโดยทันทีทันใดช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบถึงความสามารถของตน อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถปรับแนวทางวิธีการหรือพฤติกรรมให้ถูกต้องได้ ผู้เรียนที่เรียนผ่านเว็บ สามารถได้รับผลย้อนกลับจากทั้งผู้สอนเองหรือแม้กระทั่งจากผู้เรียนคนอื่น ๆ ได้ทันทีทันใด แม้ว่าผู้เรียนแต่ละคนจะไม่ได้นั่งเรียนในชั้นเรียนแบบเผชิญหน้ากันก็ตาม

5) ควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่ไม่มีขีดจำกัด สำหรับบุคคลที่ใฝ่หาความรู้ การเรียนการสอนผ่านเว็บเป็นการขยายโอกาสให้กับทุก ๆ คนที่สนใจศึกษา เนื่องจากผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเดินทางไปเรียน ณ ที่ใดที่หนึ่ง ผู้ที่สนใจสามารถเรียนได้ด้วยตนเองในเวลาที่เหมาะสม จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนผ่านเว็บนี้มีคุณลักษณะที่ช่วยสนับสนุนหลักพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ประการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.7 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2540) กล่าวถึงการจัดการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตที่เป็นเว็บว่า ผู้สอนจะต้องมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน
- 2) การวิเคราะห์ผู้เรียน
- 3) การออกแบบเนื้อหารายวิชา ได้แก่
 - เนื้อหาตามหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
 - จัดลำดับเนื้อหา จำแนกหัวข้อตามหลักการเรียนรู้และลักษณะเฉพาะในแต่ละหัวข้อ
 - กำหนดระยะเวลาและตารางการศึกษาในแต่ละหัวข้อ
 - กำหนดวิธีการศึกษา
 - กำหนดสื่อที่ใช้ประกอบการศึกษาในแต่ละหัวข้อ
 - กำหนดวิธีการประเมินผล
 - กำหนดความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียน
 - สร้างประมวลรายวิชา

4) การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต โดยใช้คุณสมบัติของอินเทอร์เน็ตที่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ๆ

- 5) การเตรียมความพร้อมสิ่งแวดล้อมการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต ได้แก่
- สำรองแหล่งทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงได้
 - กำหนดสถานที่และอุปกรณ์ที่ให้บริการและที่ต้องใช้ในการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต
 - สร้างเว็บเพจเนื้อหาความรู้ตามหัวข้อของการเรียนการสอนรายสัปดาห์
 - สร้างแฟ้มข้อมูลเนื้อหาวิชาเสริมการเรียนการสอนสำหรับการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล

6) การปฐมนิเทศผู้เรียน ได้แก่

- แจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหา และวิธีการเรียนการสอน
- ตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียนและเตรียมความพร้อมของผู้เรียน

ในขั้นตอนนี้ผู้สอนอาจจะต้องมีการทดสอบหรือสร้างเว็บเพจเพิ่มขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนที่มีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอได้ศึกษาเพิ่มเติมในเว็บเพจเรียนเสริมหรือให้ผู้เรียนถ่ายโอนข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ไปศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง

7) จัดการเรียนการสอนตามแบบที่กำหนดไว้โดยในเว็บเพจจะมีเทคนิคและกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถสร้างขึ้น ได้แก่

- การใช้ข้อความสร้างความสนใจที่อาจเป็นภาพกราฟฟิกส์ ภาพการเคลื่อนไหว
- แจ้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของรายวิชา หรือหัวข้อในแต่ละสัปดาห์
- สรุปทบทวนความรู้เดิม หรือโยงไปหัวข้อที่ศึกษาแล้ว
- เสนอสาระของหัวข้อต่อไป
- เสนอแนะแนวทางการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมสนทนาระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนกิจกรรมการอภิปรายกลุ่ม กิจกรรมการค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติม กิจกรรมการตอบ คำถาม กิจกรรมการประเมินตนเอง และกิจกรรมการถ่ายโอนข้อมูล
- เสนอกิจกรรมดังกล่าวมาแล้ว แบบฝึกหัด หนังสือหรือบทความ การบ้าน การทำรายงานเดี่ยว รายงานกลุ่มในแต่ละสัปดาห์ และแนวทางในการประเมินผลในรายวิชานี้
- ผู้เรียนทำกิจกรรม ศึกษา และทำแบบฝึกหัดและการบ้านส่งผู้สอนทั้งทางเอกสารทางเว็บเพจผลงานของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนคนอื่น ๆ ได้รับทราบด้วยและผู้เรียนส่งผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- ผู้สอนตรวจผลงานของผู้เรียน ส่งคะแนนและข้อมูลย้อนกลับเข้าสู่เว็บเพจประวัติของผู้เรียน รวมทั้งการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปสู่เว็บเพจผลงานของผู้เรียนด้วย

8) การประเมินผลผู้สอนสามารถใช้การประเมินผลระหว่างเรียนและการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียน รวมทั้งการที่ผู้เรียนประเมินผลผู้สอนและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนทั้งรายวิชา เพื่อให้ผู้สอนนำไปปรับปรุงแก้ไขระบบการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต

2.4.8 การออกแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บ

ดิลลอน (Dillon, 1991) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนในการสร้างบทเรียนที่มีลักษณะเป็นสื่อหลายมิติ (Hypermedia) ซึ่งหลักการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบและพัฒนาเว็บเพื่อการเรียนการสอน โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียนและเนื้อหาที่จะนำมาพัฒนาเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และหาแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียน

2) วางแผนเกี่ยวกับการจัดรูปแบบโครงสร้างของเนื้อหา ศึกษาคุณลักษณะของเนื้อหาที่จะนำมาใช้เป็นบทเรียนว่าควรจะนำเสนอในลักษณะใด

3) ออกแบบโครงสร้างเพื่อการเข้าถึงข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้ออกแบบควรศึกษาทำความเข้าใจกับโครงสร้างของบทเรียนแบบต่าง ๆ โดยพิจารณาจากลักษณะผู้เรียนและเนื้อหาว่าโครงสร้างลักษณะใดจะเอื้ออำนวยต่อการเข้าถึงข้อมูลของผู้เรียนได้ดีที่สุด

4) ทดสอบรูปแบบเพื่อหาข้อผิดพลาด จากนั้นทำการปรับปรุงแก้ไขและทดสอบซ้ำอีกครั้งจนแน่ใจว่าเป็นบทเรียนที่มีประสิทธิภาพก่อนที่จะนำไปใช้งาน

ฮิรุมิ และ เบอรัมูเดส (Hirumi and Bermudez, 1996) เสนอกระบวนการในการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเว็บไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1) วิเคราะห์ทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) ออกแบบการเรียนการสอน

3) พัฒนาเว็บเพจโดยใช้แผนผังโครงเรื่อง (Storyboard) ช่วยในการสร้างและกำหนดโครงสร้างของข้อมูล

4) นำเว็บไปใช้ในการเรียนการสอน

5) ประเมินผลการใช้งาน

อาแวนิติส (Arvanitis, 1997) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าในการสร้างเว็บไซต์นั้น ควรจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาว่าเป้าหมายของการสร้างเว็บไซต์นี้เพื่ออะไร

2) ศึกษาคุณลักษณะของผู้ที่จะเข้ามาใช้ว่ากลุ่มเป้าหมายใดที่ผู้สร้างต้องการสื่อสาร ข้อมูลอะไรที่พวกเขาต้องการ โดยขั้นตอนนี้ควรจะปฏิบัติควบคู่ไปกับขั้นตอนที่หนึ่ง

3) วางลักษณะโครงสร้างของเว็บ

4) กำหนดรายละเอียดให้กับโครงสร้าง ซึ่งพิจารณาจากวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยตั้งเกณฑ์ในการใช้ เช่น ผู้ใช้ควรจะทำอะไรบ้าง จำนวนหน้าควรมีเท่าใด มีการเชื่อมโยงมากน้อยเพียงไร

5) หลังจากนั้นจึงทำการสร้างเว็บแล้วนำไปทดลอง เพื่อหาข้อผิดพลาดและทำการปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงค่อยนำเข้าสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นขั้นตอนสุดท้าย

เพอร์นินิ และ คาสาติ (Pernici and Casati, 1997) ได้แยกย่อยกระบวนการออกแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) การวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการออกแบบ ซึ่งประกอบด้วย การตั้งวัตถุประสงค์ การกำหนดผู้เรียน และสิ่งที่จำเป็นในด้านฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์

2) ผู้สอนต้องกำหนดแนวทางในการสร้างเว็บไซต์ ได้แก่ เนื้อหาที่จะใช้ กิจกรรมต่าง ๆ ขั้นตอนการเรียนการสอน

3) เป็นการออกแบบในแนวกว้าง (Design in the Large) โดยผู้สอนจะต้องวางแผนลักษณะการเข้าสู่เนื้อหา (Navigation) ซึ่งรวมถึงการกำหนดรายการต่าง ๆ (Menus) และการเรียงลำดับของข้อมูล

4) เป็นการออกแบบในแนวแคบ (Design in the Small) โดยกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ที่มีในแต่ละหน้า

ควินแลน (Quinlan, 1997) เสนอวิธีดำเนินการ 5 ขั้นตอนเพื่อการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอนผ่านเว็บที่มีประสิทธิภาพ คือ

1) ทำการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งจุดแข็งและจุดอ่อน ของผู้เรียน

2) การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และกิจกรรม

3) ควรเลือกเนื้อหาที่จะใช้นำเสนอพร้อมกับหางานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและช่วยสนับสนุนเนื้อหา

4) การวางโครงสร้างและจัดเรียงลำดับข้อมูลรวมทั้งกำหนดสารบัญ เครื่องมือ การเข้าสู่เนื้อหา (Navigational Aids) โครงร่างหน้าจอและกราฟิกประกอบ

5) ดำเนินการสร้างเว็บไซต์โดยอาศัยแผนผังโครงเรื่อง

ไบเลย์ และไบรท์ (Bailey and Blythe, 1910) ได้เสนอกระบวนการ 3 ขั้นตอนง่าย ๆ ในการนำไปใช้ออกแบบเว็บไซต์เพื่อการเรียนการสอน ดังนี้

1) ร่างเค้าโครงแนวคิดเบื้องต้นในด้านการนำเสนอ การเชื่อมโยงและจัดเรียงเนื้อหา

2) การวางแผนผังแสดงโครงสร้างของเว็บไซต์ ซึ่งโดยทั่วไปจะมีโครงสร้างอยู่ 3 ลักษณะ คือ (1) โครงสร้างแบบเส้นตรง (Linear) ซึ่งกำหนดเส้นทางเดียวให้แก่ผู้เรียนคือเริ่มจากหน้าแรกไปสู่หน้าต่อ ๆ ไป (2) โครงสร้างแบบลำดับชั้น (Hierarchical) ซึ่งจะแบ่งระดับความสำคัญของข้อมูลลดหลั่นกันลงมาเป็นชั้น ๆ และ (3) โครงสร้างแบบแตกกิ่ง (Branching) ซึ่งจะมีเส้นทางที่แตกต่างกันใน การเข้าสู่เนื้อหาแต่ละส่วน

3) เขียนแผนผังโครงเรื่อง โดยแสดงรายละเอียดที่จะมีอยู่ในแต่ละหน้าไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร เสียง วิดีทัศน์ และกราฟิก

คาน (Khan, 1997) ได้กล่าวไว้ว่า การออกแบบเว็บที่ดีมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมากดังนั้นจึงควรทำความเข้าใจถึงคุณลักษณะ 2 ประการของโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บ ได้แก่

1) คุณลักษณะหลัก (Key Features) เป็นคุณลักษณะพื้นฐานของโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บทุกโปรแกรม ตัวอย่างเช่น การสนับสนุนให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน ผู้สอน หรือผู้เรียนคนอื่น ๆ การนำเสนอบทเรียนในลักษณะของสื่อหลายมิติ (Multimedia) การนำเสนอบทเรียนระบบเปิด (Open System) กล่าวคือ อนุญาตให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่เว็บเพจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลบนเครือข่ายได้ (Online Search) ผู้เรียนควรที่จะสามารถเข้าสู่โปรแกรมการเรียนผ่านเว็บจากที่ใดก็ได้ทั่วโลก รวมทั้งผู้เรียนควรที่จะสามารถควบคุมการเรียนของตนเองได้

2) คุณลักษณะเพิ่มเติม (Additional Features) เป็นคุณลักษณะประกอบเพิ่มเติม ซึ่งขึ้นอยู่กับคุณภาพและความยากง่ายของการออกแบบ เพื่อนำมาใช้งานและการนำมาประกอบกับคุณลักษณะ หลักของโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บ ตัวอย่างเช่น ความง่ายในการใช้งานของโปรแกรมมีระบบป้องกันการลักลอบข้อมูล รวมทั้งระบบให้ความช่วยเหลือบนเครือข่ายมีความสะดวกในการแก้ไข ปรับปรุงโปรแกรม เป็นต้น

ฮอลล์ (Hall, 1910) สรุปว่า เว็บเพื่อการเรียนการสอนที่ดี จะต้องมียุทธศาสตร์ดังนี้

1) ต้องสะดวกและไม่ยุ่งยากต่อการสืบค้นของผู้เรียน
 2) ต้องมีความสอดคล้องตรงกันในแต่ละเว็บรวมถึงการเชื่อมโยงระหว่างเว็บต่าง ๆ
 3) เวลาในการแสดงผลแต่ละหน้าจะต้องน้อยที่สุด หลีกเลี่ยงการใช้ภาพกราฟิกขนาดใหญ่ ที่จะทำให้เสียเวลาในการดาวน์โหลด

4) มีส่วนที่ทำหน้าที่ในการจัดระบบในการเข้าสู่เว็บ นักออกแบบควรกำหนดให้ผู้เรียนได้เข้าสู่หน้าจอแรกที่มีคำอธิบาย มีการแสดงโครงสร้างภายในเว็บ เพื่อทราบถึงขอบเขตที่ผู้เรียนจะสืบค้น

5) ควรมีความยืดหยุ่นในการสืบค้น แม้จะมีการแนะนำว่าผู้เรียนควรจะเรียนอย่างไรตามลำดับ ขั้นตอนก่อนหลังแต่ก็ควรเพิ่มความยืดหยุ่นให้ผู้เรียนสามารถกำหนดเส้นทางการเรียนรู้ได้เอง

6) ต้องมีความยาวในหน้าจอให้น้อย แม้นักออกแบบส่วนใหญ่จะบอกว่าสามารถใช้ไฮเปอร์เท็กซ์ช่วยในการเลื่อนไปมาในพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ในหน้าจอ แต่ในความเป็นจริงแล้วหน้าจอที่สั้นเป็นสิ่งที่ดีที่สุด

7) ไม่ควรมีจุดจบหรือกำหนดจุดสิ้นสุดที่ผู้เรียนไปไหนต่อไม่ได้ ควรมีการสร้างในแบบวนเวียนให้ผู้เรียนสามารถหาเส้นทางไปกลับระหว่างหน้าต่าง ๆ ได้ง่าย นอกจากนี้ยังควรให้ผู้เรียนสามารถกลับไปเรียนในจุดเริ่มต้นได้ด้วยโดยการคลิกเพียงครั้งเดียว

โจนส์และฟาร์ควอร์ (Jones and Farquar, 1997) ได้แนะนำหลักการออกแบบเบื้องต้นที่จะเป็นจุดเริ่มในการพัฒนาเว็บเพื่อการเรียนการสอน ดังนี้

1) ควรมีการจัดโครงสร้างหรือจัดระเบียบข้อมูลที่ชัดเจน การที่เนื้อหามีความต่อเนื่องไปไม่สิ้นสุดหรือกระจายมากเกินไปอาจทำให้เกิดความสับสนต่อผู้ใช้ได้ ฉะนั้นจึงควรออกแบบให้มีลักษณะที่ชัดเจนแยกย่อยออกเป็นส่วนต่าง ๆ จัดหมวดหมู่ในเรื่องที่สัมพันธ์กัน รวมทั้งอาจมีการแสดงให้ผู้ใช้เห็นแผนที่โครงสร้างเพื่อป้องกันความสับสนได้

2) กำหนดพื้นที่สำหรับการเลือก (Selectable Areas) ให้ชัดเจน โดยทั่วไปจะมีมาตรฐานที่ชัดเจนอยู่แล้วเช่น ลักษณะของไฮเปอร์เท็กซ์ที่เป็นคำสีฟ้าและขีดเส้นใต้ พยายามหลีกเลี่ยงการออกแบบที่ขัดแย้งกับมาตรฐานทั่วไปที่คนส่วนใหญ่ใช้ ยกเว้นจะมีความจำเป็นที่ต้องใช้ นอกจากนี้ยังรวมถึงการทำให้ตัวเลือกเกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งปกติเมื่อมีการคลิกคำหรือข้อความใด ๆ เมื่อกลับมาที่หน้าเดิมคำหรือข้อความนั้น ๆ ก็จะเปลี่ยนจากสีฟ้าเป็นสีแดงเข้มเพื่อบอกให้ทราบว่า ผู้ใช้ได้เลือกส่วนนั้นไปแล้ว ในการออกแบบจึงควรใช้มาตรฐานเดิมแบบนี้เช่นกัน

3) กำหนดให้แต่ละหน้าจอภาพสั้น ๆ ทั้งนี้ จากการวิจัยพบว่าผู้ใช้ไม่ชอบการเลื่อนขึ้นลง (Scroll) (Nielsen, 1996 อ้างถึงใน Jones and Farquar, 1997) อีกทั้งยังเสียเวลาในการโหลดนาน และยุ่งยากต่อการพิมพ์ที่ผู้ใช้ต้องการเนื้อหาเพียงบางส่วน แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องใช้หน้ายาวก็ควรกำหนดเป็นพื้นที่แต่ละส่วนของหน้า โดยให้ผู้ใช้สามารถเลือกไปยังจุดต่าง ๆ ได้ในหน้าเดียวในลักษณะของบุ๊กมาร์ค (Bookmark)

4) ลักษณะการเชื่อมโยงที่ปรากฏในแต่ละหน้า หากมีทั้งการเชื่อมโยงในหน้าเดียวกันและการเชื่อมโยงไปยังหน้าอื่น ๆ หรือออกจากหน้าจอไปยังหน้าจอใหม่จะก่อให้เกิดการสับสนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าผู้ใช้เรียนใช้ปุ่มมาตรฐานที่มีอยู่ในโปรแกรมค้นผ่าน (Web Browser) อาจทำให้ผู้ใช้เรียนหลงทางได้ ฉะนั้นจึงต้องออกแบบให้มีความแตกต่างและชัดเจน

5) ต้องระวังเรื่องของตำแหน่งในการเชื่อมโยง การที่จำนวนการเชื่อมโยงมากและกระจายอยู่ทั่วไปในหน้าอาจก่อให้เกิดความสับสน การออกแบบที่ดีควรจัดการเชื่อมโยงไปยังหน้าอื่น ๆ อยู่รวมกันเป็นสัดส่วนมีลำดับก่อนหลังหรือมีหมายเหตุประกอบ เช่น จัดรวมไว้ส่วนล่างของหน้าจอ เป็นต้น

6) ความเหมาะสมของคำที่ใช้เชื่อมโยง คำที่ใช้สำหรับการเชื่อมโยงจะต้องเข้าใจง่ายมีความชัดเจนและไม่สั้นจนเกินไป

7) ความสำคัญของข้อมูลควรอยู่ส่วนบนของหน้าจอภาพ หลีกเลี่ยงการใช้กราฟิกด้านบนของหน้าจอเพราะถึงแม้จะดูดีแต่ผู้ใช้เรียนจะเสียเวลาในการได้รับข้อมูลที่ต้องการ

ปีที่ป ฅธาคุณวุฒิ (2540) กล่าวว่า การออกแบบโครงสร้างของการเรียนการสอนผ่านเว็บควรประกอบด้วย

- 1) ข้อมูลเกี่ยวกับรายวิชา ภาพรวมรายวิชา (Course Overview) แสดงวัตถุประสงค์ของรายวิชา สังเขปรายวิชาคำอธิบาย เกี่ยวกับหัวข้อการเรียน หรือหน่วยการเรียน
- 2) การเตรียมตัวของผู้เรียนหรือการปรับพื้นฐานผู้เรียน เพื่อที่จะเตรียมตัวเรียน
- 3) เนื้อหาบทเรียน พร้อมทั้งการเชื่อมโยงไปยังสื่อสนับสนุนต่าง ๆ ในเนื้อหาบทเรียนนั้น ๆ
- 4) กิจกรรมที่มอบหมายให้ทำพร้อมทั้งการประเมินผล การกำหนดเวลาเรียนการส่งงาน
- 5) แบบฝึกหัดที่ผู้เรียนต้องการฝึกฝนตนเอง
- 6) การเชื่อมโยงไปแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนการศึกษาค้นคว้า
- 7) ตัวอย่างแบบทดสอบ ตัวอย่างรายงาน
- 8) ข้อมูลทั่วไป (Vital Information) แสดงข้อความที่จะติดต่อผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การลงทะเบียนค่าใช้จ่าย การได้รับหน่วยกิตและการเชื่อมโยงไปยังสถานศึกษาหรือหน่วยงานและมีการเชื่อมโยงไปสู่รายละเอียดของหน้าที่เกี่ยวข้อง
- 9) ส่วนแสดงประวัติของผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 10) ส่วนของการประกาศข่าว (Bulletin Board)
- 11) ห้องสนทนา (Chat Room) ที่เป็นการสนทนาในกลุ่มผู้เรียนและผู้สอน

2.4.9 ตัวบ่งชี้

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2543: 4-5 อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี, 2560: 154 - 155) กล่าวถึงตัวบ่งชี้ของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ ดังนี้

- 1) ผู้สอนมีการออกแบบการเรียนการสอนโดยมีการวิเคราะห์และกำหนดเนื้อหาสาระ แนวคิดวัตถุประสงค์กิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งมีการจัดระบบระเบียบการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ และเขียนด้วยภาษา HTML สร้างไว้บนเว็บไซต์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งโดยทั่วไปจะมีองค์ประกอบสำคัญดังนี้
 - 1.1) ส่วนของโฮมเพจ (home page) เป็นเว็บเพจแรกของเว็บไซต์มีเนื้อหาเกี่ยวกับรายวิชา เช่น ขอรายวิชาชื่อผู้สอนสถานที่ติดต่อรวมทั้งการแนะนำอื่น ๆ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับรายวิชานั้น
 - 1.2) ส่วนของภาพรวมรายวิชา (Course Overview) แสดงวัตถุประสงค์ของรายวิชา สังเขปรายวิชาคำอธิบายเกี่ยวกับหัวข้อการเรียนหรือหน่วยการเรียน
 - 1.3) ส่วนของบทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง
 - 1.4) ส่วนของกิจกรรมที่มอบหมายให้ทำการประเมินผลกำหนดเวลาเรียนการส่งงาน
 - 1.5) ส่วนของการเสนอแหล่งทรัพยากรที่สนับสนุนการศึกษาค้นคว้า
 - 1.6) ส่วนของตัวอย่างเช่นตัวอย่างรายงานตัวอย่างแบบทดสอบ ฯลฯ

1.7) ส่วนของข้อมูลทั่วไปเช่นการลงทะเบียนค่าใช้จ่ายการติดต่อผู้สอนสถานศึกษาหรือหน่วยงานเป็นต้น

1.8) ส่วนแสดงประวัติของผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง

1.9) ส่วนของการประกาศข่าว (bulletin board)

2) ผู้สอนมีการปฐมนิเทศผู้เรียนโดยมีการแจ้งวัตถุประสงค์เนื้อหาและวิธีการเรียนการสอน

3) ผู้สอนมีการสำรวจความพร้อมของผู้เรียนและเตรียมความพร้อมของผู้เรียนโดยอาจมีการทดสอบและสร้างเว็บเพจเพิ่มขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนที่มีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอได้เรียนเสริมหรือให้ผู้เรียนถ่ายโอนข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ไปศึกษาเพิ่มเติมด้วยตัวเอง

4) ผู้เรียนดำเนินการเรียนรู้ด้วยตนเองตามระบบระเบียบที่ได้กำหนดไว้โดยอาศัยเครือข่ายเว็ลต์ไวด์เว็บเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและอื่น ๆ และอาจมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบติดต่อกันระหว่างผู้เรียนและผู้เรียนและผู้สอนหากกำหนดไว้ในแบบการเรียนหรือแผนการสอน

5) ผู้เรียนมีการทำการทดสอบเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ผ่านเครือข่าย

2.4.10 ประโยชน์ของการสอนบนเว็บ

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553: 470) กล่าวถึงข้อดีของการสอนบนเว็บไว้ ดังนี้

1) ขยายขอบเขตของการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกหนทุกแห่งจากห้องเรียนปกติไปยังบ้านและที่ทำงานทำให้ไม่เสียเวลาในการเดินทาง

2) ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนรอบโลกในสถานศึกษาต่าง ๆ ที่ร่วมมือกันได้มีโอกาสได้เรียนรู้พร้อมกัน

3) ผู้เรียนควบคุมการเรียนตามความต้องการและความสามารถของตนเอง

4) การสื่อสารโดยใช้อีเมลกระดานข่าวการพูดคุยสด ฯลฯ ทำให้การเรียนรู้มีชีวิตชีวาขึ้นกว่าเดิมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมช่วยเหลือกันในการเรียน

5) กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักการสื่อสารในสังคมและก่อให้เกิดการเรียนแบบร่วมมือซึ่งที่จริงแล้วการเรียนแบบร่วมมือสามารถขยายขอบเขตจากห้องเรียนหนึ่งไปยังห้องเรียนอื่น ๆ ได้โดยการเชื่อมต่อทางอินเทอร์เน็ต

6) การเรียนด้วยสื่อหลายมิติทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเนื้อหาได้ตามความสะดวกโดยไม่ต้องเรียงลำดับกัน

7) การสอนบนเว็บเป็นวิธีการที่ดีเยี่ยมในการให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ของสถานการณ์จำลอง ทั้งนี้เพราะสามารถใช้กราฟิก ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ภาพสามมิติในลักษณะที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริงได้

8) ข้อมูลของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสามารถหาได้โดยง่าย

9) การเรียนการสอนมีให้เลือกทั้งแบบประพจนเวลาคือเรียนแบบพบกับผู้สอนเพื่อปรึกษาหรือถามปัญหาในเวลาเดียวกันและแบบไม่ประพจนเวลาคือเรียนจากเนื้อหาในเว็บเพจและติดต่อผู้สอนทางอีเมล

ถนอมพร เลาหจรัสแสง (2544) ได้กล่าวถึงข้อดีของการสอนบนเว็บ ดังนี้

1) การสอนบนเว็บเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกล หรือไม่มีเวลาในการมาเข้าชั้นเรียนได้เรียนในเวลาและสถานที่ ๆ ต้องการ ซึ่งอาจเป็นที่บ้าน ที่ทำงาน หรือสถานศึกษาใกล้เคียงที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตได้ การที่ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังสถานศึกษาที่กำหนดไว้จึงสามารถช่วยแก้ปัญหาในด้านของข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลา และสถานที่ศึกษาของผู้เรียนเป็นอย่างดี

2) การสอนบนเว็บยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมกันทางการศึกษา ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาในภูมิภาคหรือในประเทศหนึ่งสามารถที่จะศึกษา ถกเถียง อภิปรายกับอาจารย์ครูผู้สอน ซึ่งสอนอยู่ที่สถาบันการศึกษาในนครหลวงหรือในต่างประเทศก็ตาม

3) การสอนบนเว็บนี้ ยังช่วยส่งเสริมแนวคิดในเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากเว็บเป็นแหล่งความรู้ที่เปิดกว้างให้ผู้ที่ต้องการศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สามารถเข้ามาค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและตลอดเวลาการสอนบนเว็บ สามารถตอบสนองต่อผู้เรียนที่มีความใฝ่รู้รวมทั้งมีทักษะในการตรวจสอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Meta-cognitive Skills) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) การสอนบนเว็บ ช่วยทำลายกำแพงของห้องเรียนและเปลี่ยนจากห้องเรียน 4 เหลี่ยมไปสู่โลกกว้างแห่งการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพสนับสนุนสิ่งแวดล้อมทางการเรียนที่เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับปัญหาที่พบในความเป็นจริง โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ตามบริบทในโลกแห่งความเป็นจริง (Contextualization) และการเรียนรู้จากปัญหา (Problem-based Learning) ตามแนวคิดแบบ Constructivism

5) การสอนบนเว็บเป็นวิธีการเรียนการสอนที่มีศักยภาพ เนื่องจากที่เว็บได้กลายเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการรูปแบบใหม่ครอบคลุมสารสนเทศทั่วโลกโดยไม่จำกัดภาษา การสอนบนเว็บช่วยแก้ปัญหาของข้อจำกัดของแหล่งค้นคว้าแบบเดิมจากห้องสมุดอัน ได้แก่ ปัญหาทรัพยากรทางการศึกษาที่มีอยู่จำกัดและเวลาที่ใช้ในการค้นหาข้อมูล เนื่องจากเว็บมีข้อมูลที่หลากหลายและเป็นจำนวนมาก รวมทั้งการที่เว็บใช้การเชื่อมโยงในลักษณะของไฮเปอร์มีเดีย (สื่อหลายมิติ) ซึ่งทำให้การค้นหาทำได้สะดวกและง่ายดายนกว่าการค้นหาข้อมูลแบบเดิม

6) การสอนบนเว็บจะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น ทั้งนี้เนื่องจากคุณลักษณะของเว็บที่เอื้ออำนวยให้เกิดการศึกษา ในลักษณะที่ผู้เรียนถูกกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็นได้อยู่ตลอดเวลา โดยไม่จำเป็นต้องเปิดเผยตัวตนที่แท้จริง ตัวอย่างเช่น การให้ผู้เรียนร่วมมือกันในการทำกิจกรรมต่าง ๆ บนเครือข่ายการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและแสดงไว้บนเว็บบอร์ดหรือการให้

ผู้เรียนมีโอกาสเข้ามาพบปะกับผู้เรียนคนอื่น ๆ อาจารย์ หรือผู้เชี่ยวชาญในเวลาเดียวกันที่ห้องสนทนา เป็นต้น

7) การสอนบนเว็บเอื้อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ ซึ่งการเปิดปฏิสัมพันธ์นี้อาจทำได้ 2 รูปแบบ คือ ปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนด้วยกันและ/หรือผู้สอน ปฏิสัมพันธ์กับบทเรียนในเนื้อหาหรือสื่อการสอนบนเว็บ ซึ่งลักษณะแรกนี้จะอยู่ในรูปของการเข้าไปพูดคุย พบปะ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกัน ส่วนในลักษณะหลังนั้นจะอยู่ในรูปแบบของการเรียนการสอน แบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบที่ผู้สอนได้จัดทำไว้ให้แก่ผู้เรียน

8) การสอนบนเว็บยังเป็นการเปิดโอกาสสำหรับผู้เรียนในการเข้าถึงผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบันจากในประเทศและต่างประเทศทั่วโลก โดยผู้เรียนสามารถติดต่อสอบถาม ปัญหา ขอข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องการศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญจริงโดยตรงซึ่งไม่สามารถทำได้ในการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม นอกจากนี้ยังประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายเมื่อเปรียบเทียบกับ การติดต่อสื่อสารในลักษณะเดิม ๆ

9) การสอนบนเว็บเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงผลงานของตน สู่อายตาผู้อื่นอย่างง่ายดาย ทั้งนี้ไม่ได้จำกัดเฉพาะเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนหากแต่เป็นบุคคลทั่วไปทั่วโลกได้ ดังนั้นจึงถือเป็นการสร้างแรงจูงใจภายนอกในการเรียนอย่างหนึ่งสำหรับผู้เรียน ผู้เรียนจะพยายามผลิตผลงานที่ดีเพื่อไม่ให้เสียชื่อเสียงตนเองนอกจากนี้ผู้เรียนยังมีโอกาสได้เห็นผลงานของผู้อื่นเพื่อนำมาพัฒนางานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

10) การสอนบนเว็บเปิดโอกาสให้ผู้สอนสามารถปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยได้อย่างสะดวกสบายเนื่องจากข้อมูลบนเว็บมีลักษณะเป็นพลวัต (dynamic) ดังนั้นผู้สอนสามารถอัปเดตเนื้อหาหลักสูตรที่ทันสมัยแก่ผู้เรียนได้ตลอดเวลา นอกจากนี้การให้ผู้เรียนได้สื่อสารและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ทำให้เนื้อหาการเรียนมีความยืดหยุ่นมากกว่าการเรียนการสอนแบบเดิมและเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนบนเว็บสามารถนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของมัลติมีเดีย ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง เสียง ภาพเคลื่อนไหว วิดีทัศน์ ภาพ 3 มิติ โดยผู้สอนและผู้เรียนสามารถเลือกรูปแบบของการนำเสนอเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทางการเรียน

ปรัชญนันท์ นิลสุข (2543) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะสำคัญของเว็บซึ่งเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนมีอยู่ 8 ประการ ได้แก่

- 1) การที่เว็บเปิดโอกาสให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ (interactive) ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนหรือผู้เรียนกับเนื้อหาบทเรียน
- 2) การที่เว็บสามารถนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของสื่อประสม (multimedia)
- 3) การที่เว็บเป็นระบบเปิด (open system) ซึ่งอนุญาตให้ผู้ใช้มีอิสระในการเข้าถึงข้อมูลได้ทั่วโลก

- 4) การที่เว็บอุดมไปด้วยทรัพยากร เพื่อการสืบค้นออนไลน์ (online search/resource)
- 5) ความไม่มีข้อจำกัดทางสถานที่และเวลาของการสอนบนเว็บ (device, distance and time independent) ผู้เรียนที่มีคอมพิวเตอร์ในระบบใดก็ได้ ซึ่งต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ตจะสามารถเข้าเรียนจากที่ใดก็ได้ในเวลาใดก็ได้
- 6) การที่เว็บอนุญาตให้ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุม (learner controlled) ผู้เรียนสามารถเรียนตามความพร้อมความถนัดและความสนใจของตน
- 7) การที่เว็บมีความสมบูรณ์ในตนเอง (self-contained) ทำให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมดผ่านเว็บได้ การที่เว็บอนุญาตให้มีการติดต่อสื่อสารทั้งแบบเวลาเดียว (synchronous communication) เช่น Chat และต่างเวลากัน (asynchronous communication) เช่น Web board เป็นต้น

2.4.11 ข้อจำกัดของการสอนบนเว็บ

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553: 470) กล่าวถึงข้อจำกัดของการสอนบนเว็บไว้ ดังนี้

- 1) ในการศึกษาทางไกลผู้สอนและผู้เรียนอาจไม่ได้พบหน้ากันเลยรวมทั้งการพบกันระหว่างผู้เรียนคนอื่น ๆ ด้วยวิธีการนี้อาจทำให้ผู้เรียนบางคนรู้สึกอึดอัดและไม่สะดวกในการเรียน
- 2) เพื่อให้ได้ประโยชน์ในการสอนมากที่สุดผู้สอนจำเป็นต้องใช้เวลามากในการเตรียมการสอนทั้งในด้านเนื้อหาการใช้โปรแกรมและคอมพิวเตอร์และในส่วนของผู้เรียนก็จำเป็นต้องเรียนรู้การใช้โปรแกรมและคอมพิวเตอร์เช่นกัน
- 3) การถามและตอบปัญหาในบางครั้ง ไม่เกิดขึ้นในทันทีอาจทำให้เกิดความไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ได้
- 4) ผู้สอนไม่สามารถควบคุมการเรียนรู้ได้เหมือนชั้นเรียนปกติ
- 5) ผู้เรียนต้องรู้จักควบคุมตัวเองในการเรียนได้อย่างดีการเรียนจึงจะประสบความสำเร็จ

2.4.12 การประเมินผลการเรียนการสอนผ่านเว็บ

การประเมินผลการเรียนที่มีการเรียนการสอนผ่านเว็บนั้น มีลักษณะที่แตกต่างอยู่บ้าง แต่ก็อยู่บนพื้นฐานความต้องการให้มีการเรียนการสอนผ่านเว็บที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน สำหรับการประเมินในแง่ของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ ซึ่งจัดว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนทางไกล วิธีในการประเมินผลสามารถทำได้ทั้งผู้สอนประเมินผู้เรียนหรือให้ผู้เรียนประเมินผลผู้สอน ซึ่งองค์ประกอบที่ใช้เป็นมาตรฐานจะเป็นคุณภาพของการเรียนการสอน วิธีประเมินผลที่ใช้กันอยู่ในการประเมินผลมีหลายวิธีการ แต่ถ้าจะประเมินผลมีการเรียนการสอนผ่านเว็บก็ต้องพิจารณาวิธีการที่เหมาะสมและทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะกับเว็บซึ่งเป็นการศึกษาทางไกลวิธีหนึ่ง การประเมินผลแบบทั่วไป ที่เป็นการประเมินระหว่างเรียน (formative evaluation) กับการประเมินผลหลังเรียน (summative evaluation) เป็นวิธีการประเมินผลสำหรับการเรียน

การสอน โดยการประเมินระหว่างเรียนสามารถทำได้ตลอดเวลา ระหว่างมีการเรียนการสอน เพื่อดูผลสะท้อนของผู้เรียนและดูผลที่คาดหวังไว้ อันจะนำไปปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่องขณะที่การประเมินหลังเรียนมักจะใช้การตัดสินในตอนท้ายของการเรียนโดยการใช้แบบทดสอบเพื่อวัดผลตามจุดประสงค์ของรายวิชา (ปรัชญนันท์ นิลสุข. 2546)

พอตเตอร์ (Potter, 1910) ได้เสนอวิธีการประเมินการเรียนการสอนผ่านเว็บ ซึ่งเป็นวิธีการที่ใช้ประเมินสำหรับการเรียนการสอนทางไกลผ่านเว็บของมหาวิทยาลัยจอร์จ เมสัน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 แบบ คือ

1) การประเมินด้วยเกรดในรายวิชา (Course Grades) เป็นการประเมินที่ผู้สอนให้คะแนนกับผู้เรียน ซึ่งวิธีการนี้กำหนดองค์ประกอบของวิชาชัดเจน เช่น คะแนน 100 % แบ่งเป็นการสอบ 30% จากกรมีส่วนร่วม 10% จากโครงการกลุ่ม 30% และงานที่มอบหมายในแต่ละสัปดาห์อีก 30% เป็นต้น

2) การประเมินรายคู่ (peer evaluation) เป็นการประเมินกันเองระหว่างคู่ของผู้เรียนที่เลือกจับคู่กันในการเรียนทางไกลด้วยกันไม่เคยพบกันหรือทำงานด้วยกัน โดยให้ทำโครงการร่วมกันให้ติดต่อกันผ่านเว็บและสร้างโครงการเป็นเว็บที่เป็นแฟ้มสะสมงาน โดยแสดงเว็บให้นักเรียนคนอื่น ๆ ได้เห็น และจะประเมินผลรายคู่จากโครงการ

3) การประเมินต่อเนื่อง (continuous evaluation) เป็นการประเมินที่ผู้เรียนต้องส่งงานทุก ๆ สัปดาห์ให้กับผู้สอนโดยผู้สอนจะให้ข้อเสนอแนะและตอบกลับในทันที ถ้ามีสิ่งผิดพลาดกับผู้เรียนก็จะแก้ไขและประเมินตลอดเวลาในช่วงระยะเวลาของวิชา

4) การประเมินท้ายภาคเรียน (final course evaluation) เป็นการประเมินผลปกติของการสอนที่ผู้เรียนนำเสนอ โดยการทำแบบสอบถามส่งผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หรือเครื่องมืออื่นใดบนเว็บตามแต่จะกำหนด เป็นการประเมินตามแบบการสอนปกติที่จะต้องตรวจสอบความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์การเรียนของผู้เรียน

โซวอร์ด (Soward, 1997) ได้กล่าวถึงการประเมินการเรียนการสอนผ่านเว็บว่า จะต้องอยู่บนฐานที่ผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง โดยให้นึกถึงเสมอว่าเว็บไซต์ควรเน้นให้ผู้ใช้สามารถเข้าใช้ได้สะดวกไม่ประสบปัญหาติดขัดใด ๆ การประเมินเว็บไซต์มีหลักการที่ต้องประเมินคือ

1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Purpose) จะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ว่า เพื่ออะไร เพื่อใคร และกลุ่มเป้าหมายคือใคร

2) การประเมินลักษณะ (identification) ควรจะทราบได้ทันทีเมื่อเปิดเว็บไซต์เข้าไปว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องใด ซึ่งในหน้าแรก (home page) จะทำหน้าที่เป็นปกในของหนังสือ (title) ที่บอกลักษณะและรายละเอียดของเว็บนั้น

3) การประเมินภารกิจ (authority) ในหน้าแรกของเว็บจะต้องบอกขนาดของเว็บและรายละเอียดของโครงสร้างของเว็บ เช่น แสดงที่อยู่และเส้นทางภายในเว็บ และชื่อผู้ออกแบบเว็บ

4) การประเมินการจัดรูปแบบและการออกแบบ (layout and design) ผู้ออกแบบควรจะประยุกต์แนวคิดตามมุมมองของผู้ใช้ ความซับซ้อน เวลา รูปแบบที่เป็นที่ต้องการของผู้ใช้

5) การประเมินการเชื่อมโยง (links) การเชื่อมโยงถือเป็นหัวใจของเว็บ เป็นสิ่งที่จำเป็นและมีผลต่อการใช้ การเพิ่มจำนวนเชื่อมโยงโดยไม่จำเป็นจะไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ ควรใช้เครื่องมือสืบค้นแทนการเชื่อมโยงที่ไม่จำเป็น

6) การประเมินเนื้อหา (content) เนื้อหาที่เป็นข้อความ ภาพ หรือเสียง จะต้องเหมาะสมกับเว็บและให้ความสำคัญกับองค์ประกอบทุกส่วนเท่าเทียมกัน

2.4.13 ข้อค้นพบจากการวิจัย

จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้เว็บช่วยสอนมีข้อค้นพบจากการวิจัย ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน

ทิพย์เกสร บุญอำไพ (2540 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการสอนเสริมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการสอนเสริมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการสอนเสริมโดยวิธีเผชิญหน้าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 และความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนจากการสอนเสริมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก

พุลศรี เวศย์อุฬาร (2543 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) ได้ศึกษาผลการเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทุกแผนการเรียนที่เรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสูงกว่าการเรียนในห้องเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ .01

รุจโรจน์ แก้วอุไร (2543 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายใยแมงมุมสำหรับการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเครือข่ายใยแมงมุมสูงกว่าการเรียนด้วยวิธีปกติในชั้นเรียน อีกทั้งยังมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายใยแมงมุม

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2544 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) ได้พัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย และ

ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ (2546 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) วิจัยศึกษาผลการเรียนการสอนทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

โดยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพครูที่เรียนทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพครูที่เรียนปกติในชั้นเรียนอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากต่อการเรียนทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2) ความกระตือรือร้นในการเรียน

Barron and lvers (1994 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) วิจัยพบว่า อินเทอร์เน็ตทำให้นักเรียนที่เรียนเรื่องสังคมและภูมิศาสตร์โลกเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากกว่าการใช้วิธีสอนแบบธรรมดาในห้องเรียนอีกทั้งยังใช้เป็นสื่อประกอบการสอนได้เป็นอย่างดี ทำให้ประหยัดงบประมาณในการซื้อวัสดุอุปกรณ์อีกทั้งเป็นข้อมูลที่ทันสมัย

3) ความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

Jay (2001 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) ได้จัดการเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ตแบบโฮมสคูลโดยได้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอน คือ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ ชีววิทยา และเคมี ให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล นอกเหนือจากการเรียนการสอนปกติ โดยพบว่า มีนักเรียนจำนวนมากที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเองโดยมีครูและผู้ปกครองเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาเท่านั้น

4) ความพึงพอใจต่อการเรียน

Karolick (2002 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 472) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในการเรียนผ่านเว็บโดยศึกษาผู้เรียน 5 กลุ่ม โดยพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนผ่านเว็บ

5) พฤติกรรมจริยธรรมในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

นาเรรัตน์ สุวรรณวารี (2543 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2553: 473) ได้ศึกษาวิจัยพฤติกรรมจริยธรรมในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยพบว่า นักศึกษามีจริยธรรมด้านการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลอื่นในระดับมาก นอกจากนั้นก็ยังมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทางลบ คือ การลักลอบดูข้อมูลส่วนตัว การนำรหัสผ่านของผู้อื่นไปใช้ การใช้คำไม่สุภาพในห้องสนทนา การเล่นเกมพนัน และการดูภาพอนาจาร

จากข้อมูลที่กล่าวถึงข้างต้นทั้งหมด การเรียนการสอนผ่านเว็บ หมายถึง การจัดสภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบผ่านอินเทอร์เน็ต โดยใช้คุณสมบัติและทรัพยากรของเว็ลด์ไวด์เว็บเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และช่วยขจัดปัญหาและอุปสรรคของการเรียนการสอนทางด้านสถานที่และเวลาอีกด้วย

2.5 เอกสารเกี่ยวกับบริการ Google Classroom

2.5.1 ความหมาย

ศิริรัตน์ อินจิวิ (2561) กล่าวว่า Google Classroom ในชุดของ Google Apps for Education คือบริการบนเว็บฟรีสำหรับโรงเรียน องค์กรการกุศล และทุกคนที่มีบัญชี Google ส่วนบุคคล และ Classroom ยังช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนเชื่อมต่อถึงกันได้ง่าย ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

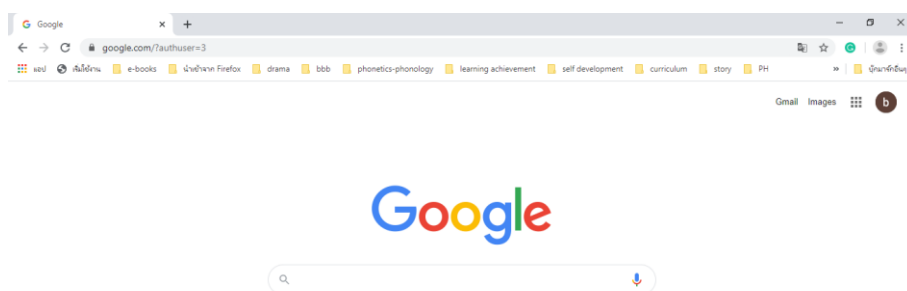
ดร. ศรินรัตน์ ศรีประสงค์ (2561) กล่าวว่า Google Classroom ช่วยให้การเรียนการสอนสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้สอนสามารถสร้างห้องเรียน กำหนดผู้เรียน ส่งงาน กำหนดเวลาการส่งงาน การทำแบบทดสอบ ตรวจการบ้าน จัดหมวดหมู่เก็บข้อมูลของนักศึกษาแต่ละคน และให้คำแนะนำแก่นักศึกษาได้ตลอดเวลา โดยใช้ application ในมือถือ นักศึกษาเองก็สามารถที่จะทำงานที่ไหน เวลาใดก็ได้

2.5.2 ขั้นตอน

ขั้นตอนการใช้งาน Google Classroom (ศรินรัตน์ ศรีประสงค์. 2561) มีดังต่อไปนี้

1) การเริ่มต้น Google Classroom

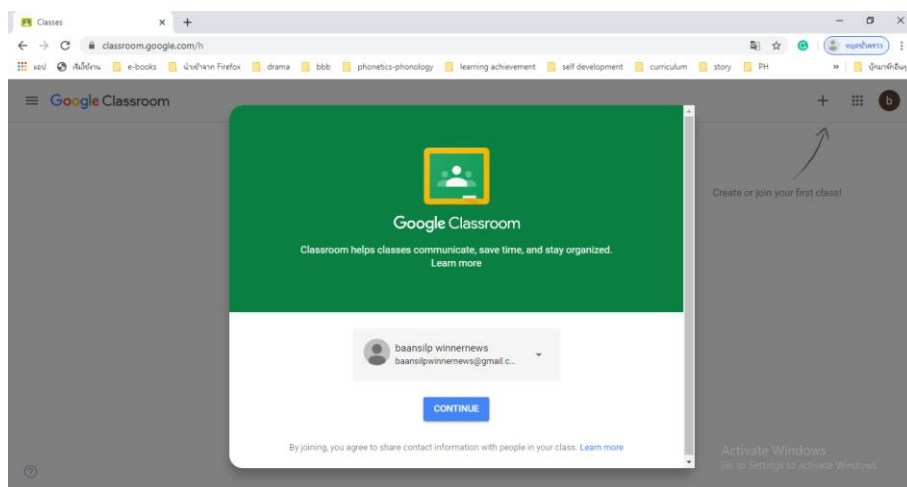
ในการเริ่มต้นใช้ Google Classroom ผู้ใช้จะต้องสมัคร e-mail ของ Gmail ก่อน หลังจากมีแอคเคาต์ของ Gmail แล้วก็สามารถล็อกอิน เข้าใช้งาน Google Apps for Education ได้ โดยหลังการล็อกอินเข้าใช้งานจะปรากฏตามภาพประกอบที่ 2.1



ภาพประกอบที่ 2.1 การเริ่มต้น Google Classroom

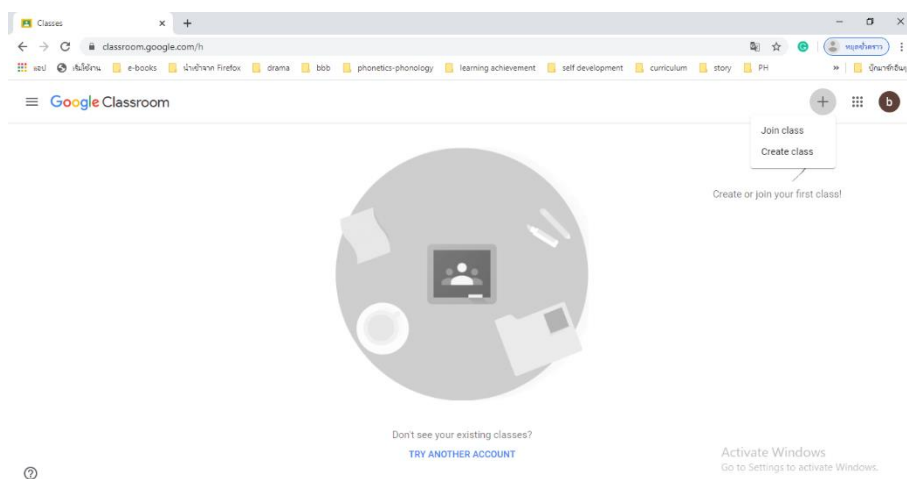
2) การสร้างห้องเรียน

ในการสร้างห้องเรียนใน google classroom ให้ผู้ใช้ โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอน เข้าไปที่แอดเดรส <https://classroom.google.com/> โดยจะพบหน้าแรกดังภาพประกอบที่ 2.2



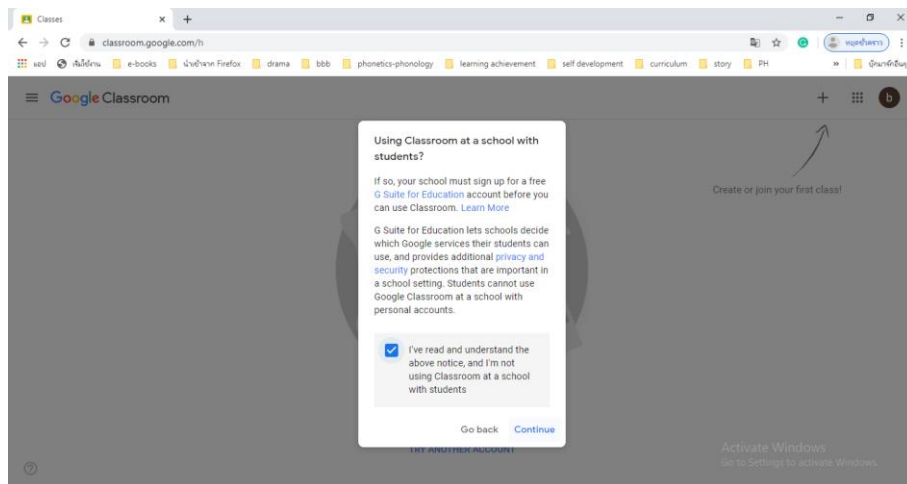
ภาพประกอบที่ 2.2 การสร้างห้องเรียน

และเมื่อคลิกแถบ CONTINUE ก็จะมีปรากฏดังภาพประกอบที่ 2.3



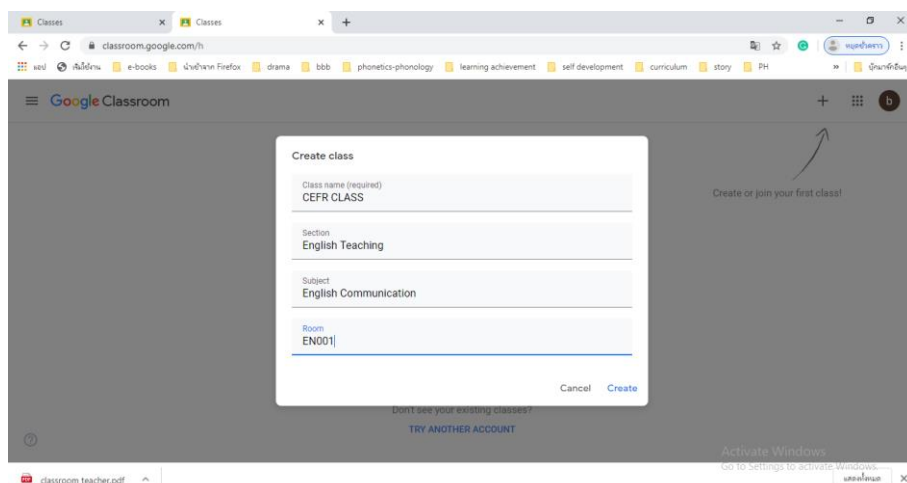
ภาพประกอบที่ 2.3 การสร้างห้องเรียน

ให้นำเมาส์ไปคลิกที่เครื่องหมายบวกที่มุมขวา จะพบข้อความ คือ Join class (มีไว้สำหรับสมัครเป็นนักเรียน) และ Create class (สำหรับการสร้างห้องเรียน) ให้ผู้สอนคลิกที่นี่ จากนั้นก็จะปรากฏกรอบโต้ตอบขึ้นมา ให้ผู้สอนคลิกยืนยันในช่องสี่เหลี่ยมเล็ก ๆ ซึ่งจะปรากฏเครื่องหมายถูกแล้วให้คลิกแถบ Continue ดังภาพประกอบที่ 2.4



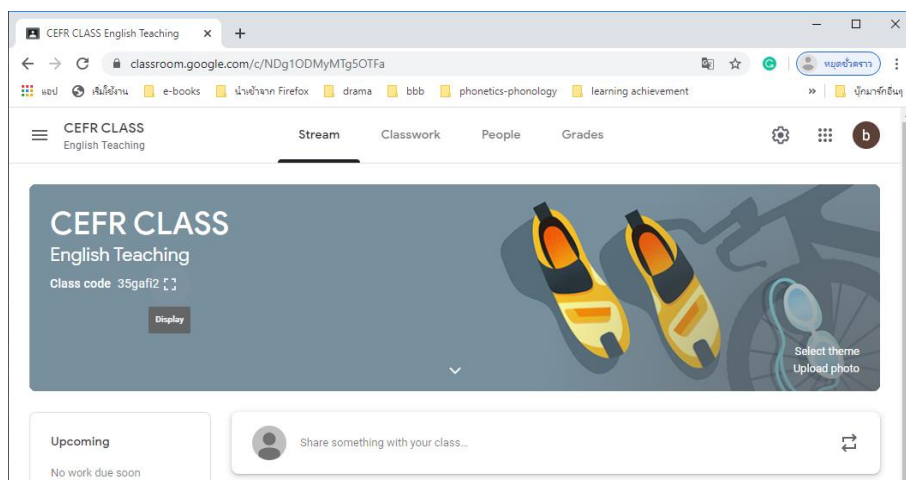
ภาพประกอบที่ 2.4 การสร้างห้องเรียน

หลังจากคลิกแถบ Continue แล้วก็จะปรากฏหน้าเว็บดังภาพประกอบที่ 2.5 ผู้สอนต้องพิมพ์ชื่อห้องเรียนในตำแหน่งที่ 1 (จำเป็น) ในที่นี้ผู้สอนให้ชื่อชั้นเรียนว่า CEFR CLASS สำหรับตำแหน่งที่ 2 (Section) ผู้สอนให้ชื่อกลุ่มว่า English Teaching และตำแหน่งที่ 3 ใส่ชื่อรายวิชาว่า English Communication เนื่องจากจัดทำห้องเรียนนี้ขึ้นมาเพื่อการวิจัยโดยเฉพาะ ดังนั้นตำแหน่งที่ 4 (Room) จึงให้ชื่อห้องเรียนว่า EN001 ดังภาพประกอบที่ 2.5



ภาพประกอบที่ 2.5 การตั้งชื่อห้องเรียน

หลังจากกดแถบ Create ห้องเรียนก็จะเสร็จเรียบร้อย ดังภาพประกอบที่ 2.6



ภาพประกอบที่ 2.6 ห้องเรียนสำเร็จ

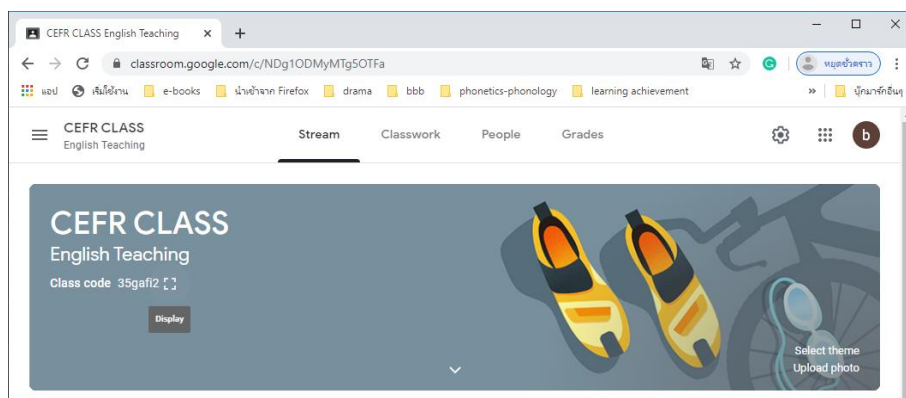
ถึงขั้นนี้ผู้สอนสามารถตกแต่งหน้าจอ โดยการคลิก Select theme ซึ่ง google จะเตรียมรูปภาพหลายรูปให้เลือก หรือจะเลือก Upload photo จากรูปภาพที่ต้องการมาเป็นรูปห้องเรียนก็ได้

3) เครื่องมือสำหรับการใช้งานทั่วไป

จากภาพประกอบที่ 2.6 จะเห็นว่าใน Google classroom มีเครื่องมือหลักอยู่ 4 เครื่องมือ คือ 1. Stream 2. Classwork 3. People และ 4. Grades

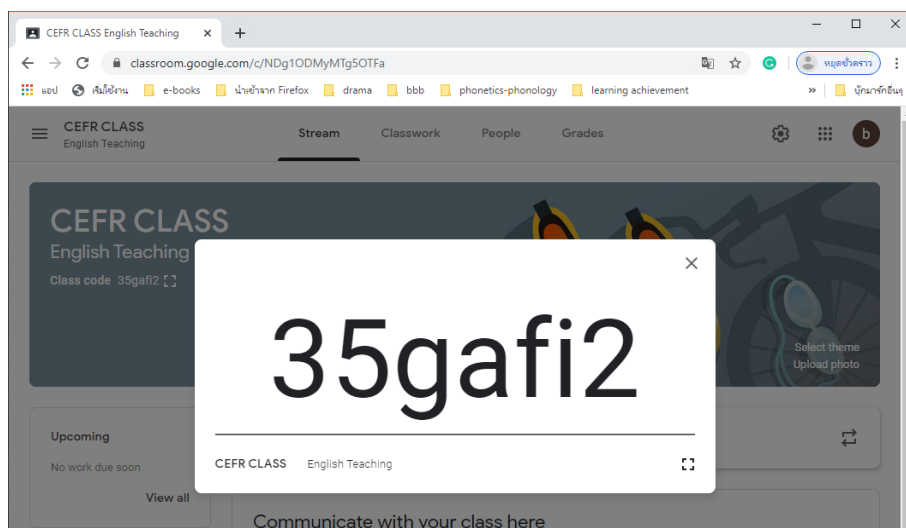
3.1) Stream (สตรีม)

ใช้สำหรับประกาศและสื่อสารกับผู้เรียนในชั้นเรียน โดยผู้เรียนสามารถสื่อสารโต้ตอบในโพสต์นั้นได้ทั้งแบบสาธารณะและแบบส่วนตัว โดยตรงฝั่งซ้ายมือจะมีรหัสชั้นเรียน (Class code) ซึ่งนักเรียนที่จะเข้ามาเรียนในชั้นนี้จะต้องกรอกรหัสชั้นเรียนเพื่อเข้าเรียนในชั้นเรียนออนไลน์ (ภาพประกอบที่ 2.7)



ภาพประกอบที่ 2.7 Stream

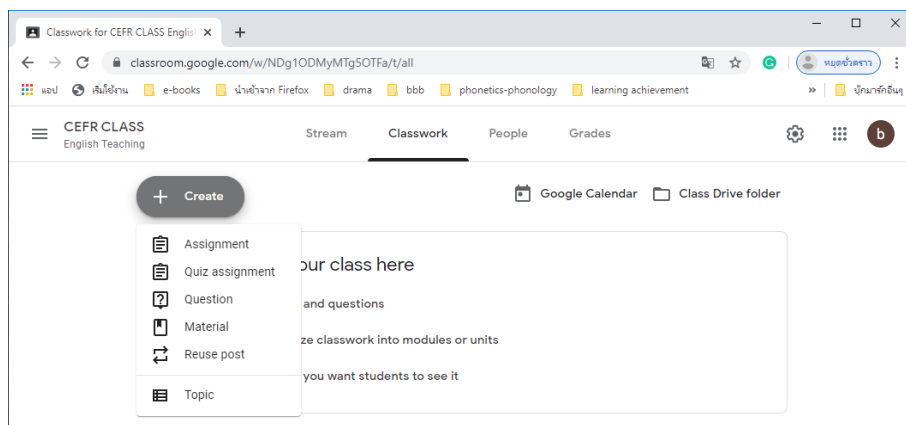
เมื่อนำเมาส์ไปคลิกที่ร่องสีเหลี่ยมเล็ก ๆ หลัง Class code จะปรากฏกรอบ Class code ขนาดใหญ่ขึ้นมาให้เห็นอย่างชัดเจน (ภาพประกอบที่ 2.8)



ภาพประกอบที่ 2.8 รหัสเข้าห้องเรียน

3.2) Classwork (งานของชั้นเรียน)

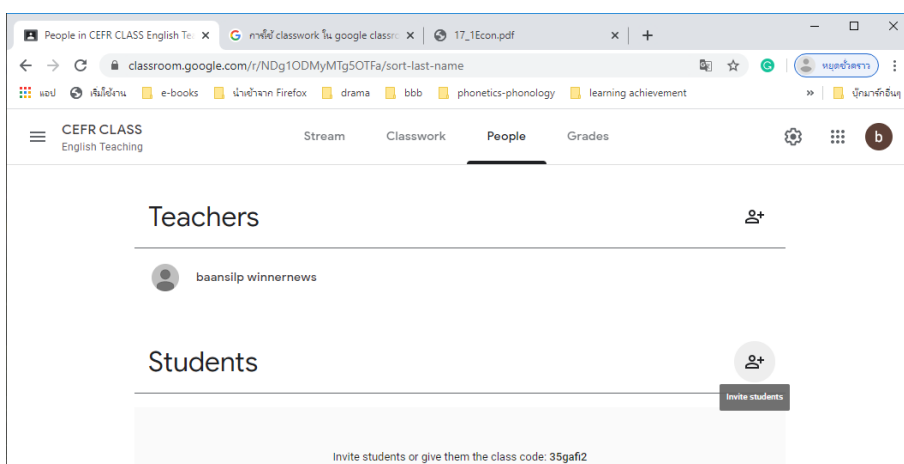
ใช้สำหรับการสร้างและมอบหมายงานให้ผู้เรียน โดยมีรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งการสร้างคำถามให้ตอบแบบสั้น ๆ หรือจะเป็นงานที่ผู้เรียนสามารถแนบไฟล์ส่งได้ รวมไปถึงการสร้างแบบทดสอบในรูปแบบของ quiz ซึ่งผู้สอนสามารถสร้างข้อความและตัวเลือกให้ผู้เรียนทำได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว พร้อมทั้งสามารถสร้างเฉลยและตรวจได้ทันที โดยงานดังกล่าวจะเชื่อมต่อผ่านแอปพลิเคชัน docs ของ google (ภาพประกอบที่ 2.9) โดยผู้สอนสามารถจัดกลุ่มแบบฝึกหัดหรืองานที่มอบหมายไว้ตามหัวข้อที่สร้างขึ้นได้เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการเรียนการสอน



ภาพประกอบที่ 2.9 Classwork

3.3) People (ผู้คน)

เครื่องมือนี้ใช้สำหรับการจัดการผู้เรียนในชั้นเรียน โดยจะปรากฏรายชื่อผู้เรียนทุกคนที่เข้าร่วมในชั้นเรียน โดยผู้สอนสามารถเพิ่มรายชื่อได้ตลอดเวลา รวมทั้งสามารถส่งอีเมลสื่อสารกับนักเรียนได้โดยตรง โดยสามารถเลือกส่งเป็นรายบุคคลหรือส่งเป็นรายกลุ่มเฉพาะรายชื่อที่เลือกก็ได้ นอกจากนี้ยังใช้เป็นเครื่องมือเชิญผู้เรียนเข้าเรียนและเชิญผู้สอนเข้ามาช่วยสอนได้อีกด้วย (ภาพประกอบที่ 2.10)



ภาพประกอบที่ 2.10 People

3.4) Grades (ผลการเรียน)

เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการแจ้งความก้าวหน้าในการเรียน และผลการเรียนของผู้เรียน ซึ่งสามารถแจ้งผลได้ทันทีหลังการทำแบบฝึกหัดที่ผู้สอนออกแบบไว้

2.5.3 ข้อดีของ Google Classroom

ศิริรัตน์ อินจิ๋ว (2561) กล่าวว่า ข้อดีของ Google Classroom ดังต่อไปนี้

- 1) ตั้งค่าง่าย ครูสามารถสร้างชั้นเรียน เชิญนักเรียน และผู้สอนร่วม จากนั้นครูจะสามารถแชร์ข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ งาน ประกาศ และคำถามในสตรีมของชั้นเรียนได้
- 2) ประหยัดเวลาและกระดาษ ครูสามารถสร้างชั้นเรียน แจกจ่ายงาน สื่อสาร และจัดรายการต่าง ๆ ให้เป็นระเบียบอยู่เสมอได้ในทีเดียว
- 3) จัดระเบียบได้ดีขึ้น นักเรียนสามารถดูงานได้ในหน้าสิ่งที่ต้องทำ ในสตรีมของชั้นเรียน หรือในปฏิทินของชั้นเรียน โดยเนื้อหาประกอบทั้งหมดของชั้นเรียนจะเก็บไว้ในโฟลเดอร์ Google ไดรฟ์โดยอัตโนมัติ
- 4) การสื่อสารและการแสดงความคิดเห็นที่ปรับปรุงขึ้น ครูสามารถสร้างงาน ส่งประกาศ และเริ่มการอภิปรายในชั้นเรียนได้ทันที นักเรียนก็สามารถแบ่งปันแหล่งข้อมูลร่วมกับเพื่อน ๆ และ

โต้ตอบกันได้ ในสตรึมของชั้นเรียนหรือผ่านทางอีเมล ครูสามารถดูได้อย่างรวดเร็วว่าใครทำงานเสร็จหรือไม่เสร็จบ้าง ตลอดจนสามารถแสดงความคิดเห็นและให้คะแนนโดยตรงได้แบบเรียลไทม์

5) ใช้ได้กับแอปที่คุณใช้อยู่ Classroom ใช้ได้กับ Google เอกสาร, ปฏิทิน, Gmail, ไดรฟ์ และฟอรัม

6) ประหยัดและปลอดภัย Classroom ให้คุณใช้งานฟรี ไม่มีโฆษณา และไม่ใช้เนื้อหาของคุณหรือข้อมูลของนักเรียนเพื่อการโฆษณา

2.5.4 ประโยชน์ของ Google Classroom

ฉัตรรัตน์ ปิ่นทอง (2558) กล่าวถึงประโยชน์ของ Google Classroom ดังต่อไปนี้

1) เป็นแอปพลิเคชันที่ใช้งานง่าย ผู้เรียนสามารถสร้างห้องเรียนออนไลน์ได้หลายวิชา
2) เข้าถึงผู้เรียนได้ง่าย โดยผู้สอนสามารถเพิ่มรายชื่อผู้เรียนจากบัญชีของ Google เข้ามาอยู่ในห้องเรียน หรือสามารถนำรหัสผ่านประจำวิชา (class code) ดังภาพที่ 1.1 ให้ผู้เรียนนำไปกรอกเพื่อเข้าห้องเรียนเองก็ได้

3) ช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนสามารถดูงานทั้งหมดของตนเองในหน้างาน ผู้สอนตั้งโจทย์การบ้าน ชิ้นงานให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้า โดยสามารถแนบไฟล์แนบ Link คลิป หรือเว็บไซต์ และกำหนดวันส่งได้

4) มีความเป็นระเบียบ เนื่องจากเนื้อหาทั้งหมดจะถูกจัดเก็บไว้ใน Google drive โดยอัตโนมัติ ผู้เรียนจึงสามารถเข้ามาทำการบ้านใน Google Docs และส่งเข้า Google Drive ของอาจารย์ผู้สอนได้

5) สื่อสารกันได้ง่ายมากขึ้น เพราะผู้สอนสามารถประกาศข่าวสารต่าง ๆ แก่ผู้เรียนได้ง่ายผ่านทางออนไลน์และเริ่มพูดคุยได้ทันที หรือผู้เรียนก็สามารถประกาศข่าวสาร แชร์แหล่งข้อมูล หรือตอบคำถามในสตรึมได้

6) วัดและประเมินผลผู้เรียนได้ โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถเข้ามาดูจำนวนผู้เรียนที่ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย ภายในกำหนดแล้วและยังไม่ได้ส่งได้ สามารถตรวจชิ้นงานของผู้เรียนแต่ละคน พร้อมทั้งให้คะแนนและคำติชมได้แบบเรียลไทม์ และยังสามารถออกข้อสอบ หรือแบบฝึกหัดผ่าน Google forms ได้อีกด้วย

7) มีความประหยัดและปลอดภัย เนื่องจากรวมเอาบริการ Google ที่มีอยู่แล้ว เช่น Drive, Docs, Gmail Forms หรือ Sheet เข้ามารวมไว้ด้วยกัน และสามารถนำเสนอออกมาเป็นระบบเดียวแบบครบวงจร ป้องกันการละเมิดสิทธิ์ โดยสามารถอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ผู้เรียนหรือบุคคลอื่นเข้ามาปรับแก้ หรือนำข้อมูลไปใช้ได้

จากข้อมูลทั้งหมดที่กล่าวถึงมาข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงได้นำเอา Google Classroom มาเป็นสื่อออนไลน์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-based learning) เพื่อพัฒนาระดับ

ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

2.6 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภัทธิดา อธิรสวัสดี (2556) ได้วิจัยเรื่อง “การพัฒนาสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์: การจัดการสื่อสาร (E-learning Media) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ วิชาการจัดการสื่อสารเพื่อใช้ในระบบการเรียนการสอนบนเว็บ (Web-based Instruction) ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยผลการวิจัยพบว่า

1) ได้สื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสาร (นส 261) วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ระดับปริญญาตรี โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน

2) ประสิทธิภาพของสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสาร ได้ผลดังนี้

2.1) คุณภาพจากการประเมินบทเรียนของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา พบว่าบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสาร อยู่ในระดับดีมาก

2.2) ผลการประเมินคุณภาพสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสารจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยรวมอยู่ในระดับดี

2.3) ประสิทธิภาพของสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสารจากการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างพบว่า สื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสารโดยภาพรวมเท่ากับ 90.60/92.50

นิลุบล ทองชัย (2556) ได้วิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้สื่อการเรียนออนไลน์ (Online-Based Learning Media) เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี” สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสื่อมัลติมีเดียสำหรับการเรียนแบบออนไลน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยการใช้การสอนรูปแบบปกติร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งของรายวิชา มีนักศึกษาเข้าร่วมครบกระบวนการ 21 คน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียน (\bar{X} = 66.51, S.D. = 18.26) สูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน (\bar{X} = 33.21, S.D. = 14.14) เฉลี่ยที่ 33.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสอดคล้องกับผลการเรียนตลอดภาคการศึกษาที่นักศึกษาแต่ละคนได้ รวมทั้งผลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนโดยใช้สื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้แบบออนไลน์ในระดับมากในทุกประเด็นคำถาม

ยอดนภา เกษเมือง (2554) ได้วิจัยการพัฒนาระบบการเรียนการสอนบนเว็บไซต์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (Web-based Learning: WBL) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ โดยเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ (ภายในชั้นเดียวกัน) กับวัดความพึงพอใจผู้เรียนที่มีผลต่อการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์สำหรับรายวิชาการวางแผนและควบคุมการผลิต โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 47 คน ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งสองกลุ่มด้วยการวิเคราะห์สถิติที และการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับมาก

สุรพล บุญลือ (2550: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักในระดับอุดมศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 6 ห้องเรียน 220 คน นำมาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 110 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน คือ t-test dependent และ t-test independent ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักในระดับอุดมศึกษา ได้ขั้นตอนรูปแบบจำนวน 13 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายในการเรียนการสอน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียน 3) การออกแบบเนื้อหาบทเรียน 4) การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก 5) การเตรียมความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน 6) การกำหนดบทบาทผู้สอน 7) การสร้างแรงจูงใจในการเรียน 8) การดำเนินการเรียนการสอน 9) กิจกรรมเสริมทักษะ 10) ควบคุมกระบวนการเรียนการสอนตามแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก ใช้ FILA Model 11) กำหนดช่วงเวลาทดสอบ 12) การประเมินผลการเรียน (การประเมินตามสภาพจริง) และ 13) ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุง ซึ่งผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากและผลการหาประสิทธิภาพของห้องเรียนเสมือนจริงที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ (E1 / E2) 83.15/81.17 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. ผลของการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนจากห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักพบว่า มีผลการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เรียนจากห้องเรียนปกติโดยใช้ปัญหาเป็นหลักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. นักศึกษาที่เรียนผ่านห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักในระดับอุดมศึกษามีความคงทนใน

การเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน 4. นักศึกษาที่เรียนผ่านห้องเรียนเสมือนจริงมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วยห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักในระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

อัญชลี บุญฤทธิ์ (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริง 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงกับการเรียนในห้องเรียนปกติ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อห้องเรียนเสมือนจริง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์มัลติมีเดีย ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จำนวน 80 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน ได้แก่ กลุ่มที่ 1 กลุ่มทดลอง คือ นักศึกษาที่เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริง และกลุ่มที่ 2 กลุ่มควบคุม คือ นักศึกษาที่เรียนในห้องเรียนปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) ห้องเรียนเสมือนจริง และ 2) แบบประเมินเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลผลการวิจัย พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนจากห้องเรียนปกติ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เรียนที่เรียนในห้องปกติ ซึ่งมีค่า t เท่ากับ 8.82 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Shih (1998) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของทัศนคติ แรงจูงใจ รูปแบบและกลวิธีในการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนออนไลน์ซึ่งเป็นการเสนอบทเรียนโดยผ่าน World Wide Web โดยพบว่า การใช้วิธีเรียนที่แตกต่างกับนักเรียนที่มีภูมิหลังต่างกันสามารถเรียนได้ดีด้วยการเสนอบทเรียนบนเว็บทำให้นักเรียนมีความสะดวกสบายและมีอิสระ สนุกสนาน และสามารถเรียนรู้ได้ตามความสามารถของตนเองซึ่งเป็นแรงจูงใจให้มีการแข่งขันทางการเรียนมากขึ้น ยุทธวิธีที่นักเรียนใช้มากที่สุดคือการค้นหา และนักเรียนมีความสนใจในการตรวจผลการเรียนรู้จากครูผู้สอนด้วยอีเมลล์ กลุ่มอภิปราย และกลุ่มสนทนา

Mbarika (1999) ได้ศึกษาการใช้มัลติมีเดียเพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสารในระดับบัณฑิตศึกษา ปัจจัยที่ขับเคลื่อนการเรียนรู้เป็นโครงสร้างที่แสดงคุณค่าของสื่อการสอนเพื่อผู้ใช้งาน มีการตรวจสอบพบว่าเป็นพื้นฐานในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนเพื่อการสื่อสารตามแนวความคิดทางด้านเทคนิค งานวิจัยนี้ศึกษาการรับรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทางธุรกิจเพื่อการปรับปรุงระดับทักษะความรู้ความเข้าใจของพวกเขาให้สูงขึ้น เมื่อพวกเขามีส่วนร่วมในกรณีศึกษาตามมัลติมีเดียที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจโดยใช้ระบบ POS (Point of Service) ที่ร้านอาหาร โดยให้นักศึกษา 2 กลุ่ม มีส่วนร่วมในการทดสอบโดยใช้แบบสอบถามในการ

วัดการรับรู้ของพวกเขา จากนั้นการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม พบว่า การใช้สื่อการสอนมัลติมีเดียมีประโยชน์มากในการทำความเข้าใจปัญหาทางเทคนิคมากขึ้น

Hui-Chun Chu (2009) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีมือถือ เป็นแนวคิดที่รวมโลกแห่งความเป็นจริงและโลกของดิจิทัล แม้ว่าแนวทางดังกล่าวน่าจะเป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ หลายปัญหาได้รับการเปิดเผยเมื่อนำไปใช้กับกิจกรรมการเรียนรู้ในทางปฏิบัติ ปัญหาหนึ่งที่สำคัญคือ ขาดกลยุทธ์ในการเรียนที่เหมาะสมหรือเครื่องมือที่สามารถแนะนำหรือช่วยเหลือให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในสถานการณ์ เช่น การเรียนรู้ที่สลับซับซ้อนนักเรียนอาจรู้สึกตื่นเต้นหรือสนใจเมื่อใช้โทรศัพท์มือถือที่จะเรียนรู้ในโลกแห่งความจริง ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิธีการวิศวกรรมความรู้โดยโปรแกรม Mindtools สำหรับสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น นวัตกรรมการเรียนรู้ ผลการทดลองในวิชาวิทยาศาสตร์ สำหรับวิธีการใหม่นี้ไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้แต่ยังช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาอีกด้วย

2.7 เอกสารเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

2.7.1 ความหมายของรูปแบบ

Keeves J., (1997: 386-387) กล่าวว่า รูปแบบโดยทั่วไปจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

- 1) รูปแบบจะต้องนำไปสู่การทำนาย (prediction) ผลที่ตามมาซึ่งสามารถพิสูจน์ทดสอบได้ กล่าวคือสามารถนำไปสร้างเครื่องมือเพื่อไปพิสูจน์ทดสอบได้
- 2) โครงสร้างของรูปแบบจะต้องประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal relationship) ซึ่งสามารถใช้อธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้นได้
- 3) รูปแบบจะต้องสามารถช่วยสร้างจินตนาการ (imagination) ความคิดรวบยอด (concept) และความสัมพันธ์ (interrelations) รวมทั้งช่วยขยายขอบเขตของการสืบเสาะความรู้
- 4) รูปแบบควรจะต้องประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง (Structural relationships) มากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง (associative relationships)

ราช (Ral) 1996) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ในหนังสือ encyclopadie of psychology and education ไว้ 2 ความหมาย ดังนี้

- 1) รูปแบบ คือรูปย่อของความจริงของปรากฏการณ์ซึ่งแสดงด้วยข้อความจำนวนหรือภาพ โดยการลดทอนเวลาและเทศะทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น
- 2) รูปแบบ คือตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะ

สุบรรณ พันธวิศา และชัยวัฒน์ ปัญญาพงษ์ (2522) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า คือ รุปย่อที่เลียนแบบความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยจัดระบบความคิดในเรื่องนั้นให้ง่ายขึ้นและเป็นระเบียบสามารถเข้าใจลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์นั้นได้สรุปได้ว่ารูปแบบหมายถึงโครงสร้างโปรแกรมแบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้แทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่งโดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

2.7.2 ประเภทของรูปแบบ

สไตเนอร์ (Steiner, 1988) มีความเห็นว่า รูปแบบแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ 1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (practical model or model-of) เป็นแบบจำลองทางกายภาพเช่นแบบจำลองรถยนต์เครื่องบินภาพจำลอง 2. รูปแบบเชิงทฤษฎี (theoretical model or model-tor) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีทฤษฎีเป็นพื้นฐานด้วยทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลองเป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

คีฟส์ (Keeves. 1988) จำแนกรูปแบบออกได้เป็น 5 รูปแบบ ได้แก่ 1. รูปแบบคล้าย (analogue models) เป็นรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กับระบบกายภาพมักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมากับสิ่งอื่นได้เช่นรูปแบบแบบจำลองระบบสุริยะกับระบบสุริยะที่เกิดขึ้นจริงธนาคารจำลองกับระบบธนาคารที่เป็นจริงแบบจำลองการผลิตกับการผลิตจริง เป็นต้น 2. รูปแบบที่อธิบายความหมายหรือให้ความหมาย (semantic models) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาในการบรรยายลักษณะของรูปแบบรูปแบบชนิดนี้จะช่วยใช้วิธีการอุปมาในการพิจารณาด้วยภาษามากกว่าที่จะใช้วิธีอุปมาในการพิจารณาด้วยโครงสร้างกายภาพ 3. รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิแบบแผนหรือโครงการ (schematic models) 4. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (mathematical models) เป็นรูปแบบที่กำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในรูปสมการหรือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์ 5. รูปแบบเชิงเหตุผล (causal models) เป็นรูปแบบที่มีโครงสร้างเป็นสมการเชิงเส้นที่ประกอบด้วยตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผลมีการทดสอบสมมุติฐานผลของรูปแบบ

2.7.3 การสร้างรูปแบบ

การสร้างรูปแบบคือการกำหนดมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบเพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไรเสนออย่างไรเพื่อให้ได้อะไรและสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไรและนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ (Keeve, 198B; Steiner, 1999)

2.7.4 ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน

ทิตนา แชมมณี (2550: 3-4) กล่าวว่า รูปแบบการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ มีแบบแผนตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ

แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ ดังนั้น คุณลักษณะสำคัญของรูปแบบการสอนจึงต้องประกอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

- 1) มีปรัชญาหรือทฤษฎีหรือหลักการหรือแนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนนั้น ๆ
- 2) มีการบรรยายหรืออธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอน
- 3) มีการจัดระบบคือมีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการพิสูจน์ทดลองถึงประสิทธิภาพของระบบนั้น

Joyce and well (1992: 1-4) กล่าวว่า รูปแบบการสอนคือแผน (plan) หรือแบบ (pattern) ที่สามารถใช้เพื่อการสอนโดยตรงในห้องเรียนหรือการสอนเป็นกลุ่มย่อยหรือเพื่อจัดสื่อการเรียนการสอน ซึ่งรวมถึงหนังสือ ภาพยนตร์ เทปบันทึกเสียง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และหลักสูตรรายวิชา ซึ่งแต่ละรูปแบบจะให้แนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ กัน

Saylor and others (1981: 271) กล่าวว่า รูปแบบการสอน (teaching model) หมายถึงแบบ (pattern) ของการสอนที่มีการจัดกระทำพฤติกรรมขึ้นจำนวนหนึ่งที่มีความแตกต่างกันเพื่อจุดหมายหรือจุดเน้นที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนหมายถึงสภาพลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่แสดงการจัดโครงสร้างที่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎีแนวคิดความเชื่อประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญในการเรียนรวมทั้งวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่ช่วยให้สภาพการเรียนการสอนเป็นไปตามทฤษฎีแนวคิดหลักการพื้นฐานได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพและใช้เป็นแบบแผนในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

2.7.5 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

ทิตนา แชมมณี (2545: 219-220) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

- 1) ปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือหลักของรูปแบบการเรียนการสอนนั้น
- 2) การบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ
- 3) การจัดระบบคือมีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้น ๆ

4) การอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.7.6 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนสามารถสรุปขั้นตอนพัฒนาได้ ดังนี้

1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการนำมาพัฒนาเป็นรูปแบบการเรียนการสอน

2) นำเสนอแนวคิดสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มากำหนดหลักการเป้าหมายและองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เห็นว่ามีความสำคัญทำให้รูปแบบการเรียนการสอนประสิทธิภาพมากขึ้นรวมทั้งกำหนดลำดับความสำคัญและรายละเอียดขององค์ประกอบ

3) กำหนดแนวทางในการนำรูปแบบไปใช้โดยให้รายละเอียดเกี่ยวกับเงื่อนไขวิธีการใช้รูปแบบ

4) ประเมินรูปแบบโดยทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบที่ได้สร้างขึ้นโดยการประเมินความเป็นไปได้ความสอดคล้องภายในองค์ประกอบต่าง ๆ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องทางด้านรูปแบบการเรียนการสอนทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติและความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติการโดยนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงคำนวณค่าประสิทธิภาพของรูปแบบด้วยสถิติ

5) ปรับปรุงรูปแบบในช่วงก่อนนำไปทดลองโดยข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและหลังจากการทดลองใช้รูปแบบเพื่อปรับปรุงอาจทศมยงข้าหลาย ๆ ครั้งจนได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

2.7.7 การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน

เจย์ซ์ และเวลส์ (Jayce; & Wail. 1986) ได้เสนอการนำเสนอรูปแบบไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1) ที่มาของรูปแบบการสอน เป็นการอธิบายความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ของที่มาของรูปแบบประกอบด้วยเป้าหมายทฤษฎีหลักการและแนวคิดสำคัญพื้นฐาน

2) รูปแบบการสอนโดยให้รายละเอียดขั้นตอนการสอนหรือกิจกรรมการเรียน

2.1) ขั้นตอนการสอนตามรูปแบบบอกรายละเอียดตรงลำดับขั้นตอนการสอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในรูปแบบการสอน

2.2) การปฏิสัมพันธ์อธิบายถึงบทบาทของครูนักเรียนความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนนักเรียนกับนักเรียนซึ่งแต่ละรูปแบบจะมีความแตกต่างกัน

2.3) หลักการตอบสนองบอกถึงวิธีการแสดงออกของครูต่อนักเรียนการตอบสนองการกระทำของนักเรียนเช่นการให้อิสระในการแสดงความคิดเห็นการให้รางวัล เป็นต้น

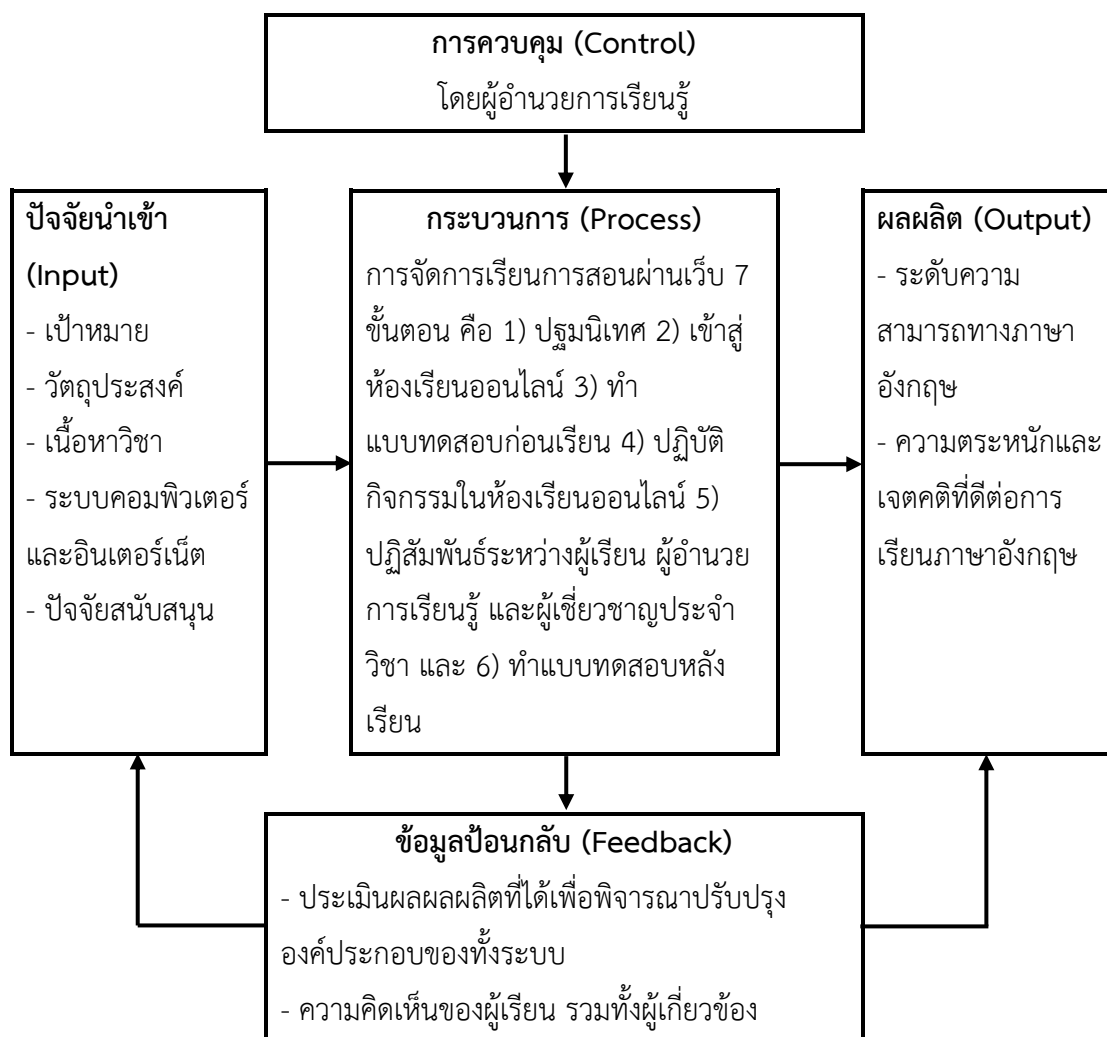
2.4) ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน อธิบายถึงเงื่อนไขที่จำเป็นในการใช้รูปแบบให้ได้ผล เช่น รูปแบบการสอนแบบเน้นการฝึกทักษะ ผู้เรียนจะต้องได้รับการฝึกฝนในสถานที่และใช้อุปกรณ์ในสภาพที่ใกล้เคียงกับการทำงานจริง เป็นต้น

3) การนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้คำแนะนำและข้อสังเกตในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพเช่นควรใช้กับเนื้อหาลักษณะใด

4) ผลที่ได้จากการใช้รูปแบบการสอนซึ่งระบุผลของการใช้รูปแบบทั้งโดยตรงตามหลักการและจุดมุ่งหมายของรูปแบบและผลโดยอ้อมซึ่งเป็นผลพลอยได้จากการใช้รูปแบบการสอนซึ่งจะเป็นแนวทางให้ครูได้พิจารณาและเลือกใช้รูปแบบการสอน

ดังนั้น รูปแบบการเรียนการสอนจึงหมายถึงสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญาทฤษฎีหลักการแนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอนโดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยทำให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือซึ่งได้รับการพิสูจน์ทดสอบหรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพสามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) การพัฒนาด้านจิตพิสัย (affective domain) การพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psychomotor domain) การพัฒนาด้านทักษะกระบวนการ (process skills) หรือการบูรณาการ (integration) ทั้งนี้รูปแบบดังกล่าวล้วนเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากเอกสารที่กล่าวถึงมาข้างต้นทั้งหมด ทั้งในส่วนของความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ และการประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom รวมทั้งรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปในการวิจัยนี้ หมายถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่สอดคล้องกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปในห้องเรียนเสมือนจริง Google Classroom ตามที่แสดงในภาพประกอบที่ 2.11



ภาพประกอบที่ 2.11 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา ในบทที่เป็นการนำเสนอวิธีวิจัย ประกอบด้วยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีการดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัย ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 – 5 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 201 รูป/คน ตามที่แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย แยกตามสถานะ เพศ และคณะและสาขาวิชา

คณะและสาขาวิชา	บรรพชิต	ชาย	หญิง	รวม
คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการปกครอง	11	9	5	25
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการปฐมวัย	-	2	14	16
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการประถมศึกษา	-	8	11	19
คณะศาสนาและปรัชญา สาขาวิชาปรัชญา	7	-	-	7
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	8	9	17	34
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	46	13	41	100
รวม	72	41	88	201

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ซึ่งเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ประจำปีการศึกษา 2560 และสมัครใจเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ โดยการร่วมทำแบบทดสอบ Oxford Test เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 135 คน โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดสมัครใจเข้าร่วมการทดลองเรียนรู้ภาษาอังกฤษในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ โดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom ตามที่แสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แยกตามสถานะ เพศ และคณะและสาขาวิชา

คณะและสาขาวิชา	บรรพชิต	ชาย	หญิง	รวม
คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการปกครอง	-	1	1	2
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการปฐมวัย	-	1	14	15
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการประถมศึกษา	-	1	5	6
คณะศาสนาและปรัชญา สาขาวิชาปรัชญา	5	-	-	5
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	6	5	16	27
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	39	11	30	80
รวม	50	19	66	135

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการสร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ได้แก่

- 1) แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
- 2) แบบประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
- 3) แบบประเมินห้องเรียนออนไลน์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา ได้แก่

1) ผลสอบ Oxford Test ในโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด โดยนำมาใช้เป็นผลการทดสอบก่อนเรียน (pretest) ประเมินตามเกณฑ์ของ CEFR 6 ระดับ ได้แก่ A1 A2 B1 B2 C1 และ C2

2) ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยสมัครใจหลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ (posttest) ประเมินตามเกณฑ์ของ CEFR 6 ระดับ ได้แก่ A1 A2 B1 B2 C1 C2

3) ผลการทดสอบก่อนเรียน (pretest) จำนวน 16 ครั้ง โดยกำหนดให้ผู้เรียนเข้าไปทำการทดสอบก่อนการเรียนรู้นี้เนื้อหาภาษาอังกฤษในแต่ละบทเรียน

4) ผลการทดสอบหลังเรียน (posttest) จำนวน 16 ครั้ง เพื่อนำมาใช้ประเมินระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนระหว่างเรียน

3.2.3 แบบวัดความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชยศุภวงศ์, 2546, หน้า 132) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการสร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการสร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปนั้น มีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย และวารสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การเรียนการสอนผ่านเว็บ กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ

ยุโรป บริหารห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom และการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บ

2) ออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บในเรื่องของคุณสมบัติองค์ประกอบการเรียนการสอนบนเว็บ ทรัพยากรสนับสนุนต่าง ๆ และบริการ Google Classroom บนเว็บเพื่อนำมากำหนดเป็นพื้นฐานในการกำหนดองค์ประกอบและแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

3) จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บในด้านวัตถุประสงค์การเรียนรู้ หลักสูตรเนื้อหา แนวทาง วิธีการ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียน โดยใช้บริการ Google Classroom เพื่อนำมาเป็นแนวทางและพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บให้สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหาและหลักสูตร

4) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์มากำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

5) สร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom ตามกรอบแนวคิดเพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ โดยประกอบด้วย 11 องค์ประกอบคือ

5.1) เป้าหมาย เพื่อเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป โดยการนำเอาแนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ โดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom มาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5.2) วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป และเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

5.3) เนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ โดยมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งรวบรวมแหล่งข้อมูลภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ

5.4) ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ใช้บริการ Google Classroom เป็นสื่อในการนำเสนอเนื้อหาวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึง และปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

5.5) ปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วย (1) เว็บไซต์ เป็นห้องเรียนเสมือนจริงจากบริการ Google Classroom และเป็นแหล่งพบปะกันของนักศึกษา ผู้อำนวยการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญ ประจำรายวิชา (2) ห้องสมุดเสมือนจริง เป็นคลังรวมแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนผ่านเว็บ นักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลได้จากทั่วโลกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้การค้นหา จากแหล่งบริการค้นหา (search engine) ต่าง ๆ บนเว็บไซต์ และ (3) บริการสนับสนุนผ่านเว็บ เป็น บริการเพื่อใช้สำหรับการติดต่อสื่อสาร การแบ่งปัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การค้นหา และการจัดเก็บ ข้อมูลความรู้ต่าง ๆ

5.6) กระบวนการเรียนการสอน เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดการ สอนผ่านเว็บโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom มาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

5.7) ปฏิสัมพันธ์ เป็นการปฏิสัมพันธ์ผ่านเว็บระหว่างนักศึกษาที่สนใจเรื่องเดียวกันและ ร่วมกันปรึกษาหารือภายในกลุ่ม การติดต่อกับผู้อำนวยการการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา ผ่านเว็บ อีกทั้งผู้อำนวยการเรียนรู้ยังสามารถใช้เป็นช่องทางในการแจ้งข่าวสารและข้อกำหนดต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน

5.8) นักศึกษา คือ ผู้เรียน มีบทบาทหน้าที่ในการเรียนด้วยตนเองผ่านเว็บ เรียนรู้ด้วย การแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการปฏิบัติตามกิจกรรมตามขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของ รูปแบบการเรียนการสอน มีการซักถามปัญหาทักผู้อำนวยการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา รวมทั้งการปรึกษาหารือกับผู้เรียนระดับเดียวกัน

5.9) ผู้อำนวยการเรียนรู้ (facilitator) มีบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้จัดการการเรียนรู้ ช่วยเตรียมความพร้อม ช่วยอำนวยความสะดวก ติดตาม และคอยดูแลช่วยเหลือการดำเนินการ จัดการเรียนรู้ผ่านเว็บ ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บ ให้คำแนะนำปรึกษาแนว ทางการเรียน และต้องคอยจูงใจกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ และตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรมการ เรียนรู้

5.10) ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยี การศึกษา คัดเลือกและแต่งตั้งจากผู้ที่มีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยี ซึ่งสามารถให้คำแนะนำแก่นักศึกษาขณะมีปัญหาในทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้

5.11) การประเมินผล เป็นการประเมินผลรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บ โดยการ ประเมินความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียน การสังเกตพฤติกรรมของผู้

เข้ารับการเรียนรู้และทำกิจกรรมบนเว็บ รวมทั้งการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนบนเว็บด้านหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้และประเมินสื่อเว็บที่ใช้ในการเรียน ภายหลังจากการเรียนรู้

6) ออกแบบแบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป และนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ตรวจสอบ และให้คำแนะนำ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข

7) ออกแบบแบบประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป และนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ตรวจสอบ และให้คำแนะนำ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข

8) ออกแบบแบบประเมินห้องเรียนออนไลน์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป และนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ตรวจสอบ และให้คำแนะนำ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บนั้น มีลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) แจกวัสดุประสงค์ของการจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ประจำปีการศึกษา 2560 จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

2) แจกวัสดุประสงค์ของโครงการวิจัยฯ โดยบูรณาการกับโครงการดังกล่าว พร้อมเชิญชวนให้นักศึกษาผู้สนใจเข้าร่วมโครงการวิจัยฯ โดยยึดเอาผลของการทดสอบ Oxford Test ที่สมบูรณ์เท่านั้น ซึ่งผลการทดสอบ Oxford Test ที่ได้จะนำมาใช้อ้างอิงเป็นผลการทดสอบก่อนเรียน (pretest)

3) แจกให้นักศึกษาทุกคนทราบเกี่ยวกับการเข้าร่วมวิจัยด้วยความสมัครใจ และหลังการเรียนการสอนครบทุกบทเรียนแล้ว ให้นักศึกษาเข้าไปทำแบบทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ซึ่งสามารถเข้าไปทดสอบได้บนออนไลน์ด้วยความสมัครใจ และนำผลการทดสอบมาอ้างอิงผลการเรียนรู้ผ่านเว็บ

4) แจ้งให้นักศึกษาทราบว่าในแต่ละบทเรียนที่นักศึกษาเข้าเรียนด้วยตนเองบนออนไลน์นั้น ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบออนไลน์ที่จัดไว้ให้ก่อนเรียนทุกครั้ง และให้ทุกคนเข้าเรียนผ่านลิงค์ที่จัดไว้ให้ หลังจากนั้นให้นักศึกษาทำแบบทดสอบออนไลน์ที่ลิงค์ไว้ให้หลังเรียนทุกบทเรียนเพื่อวัดความก้าวหน้าของระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนระหว่างร่วมโครงการวิจัยฯ

5) แบบทดสอบออนไลน์ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนที่นำมาให้นักศึกษาได้ทำการทดสอบนั้น เชื่อมโยงมาจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่ให้บริการเกี่ยวกับการวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป รวมทั้งสิ้น 16 เว็บไซต์ ดังนี้

1. <https://www.cambridgeenglish.org/test-your-english/general-english/> จำนวน 25 ข้อ
2. <https://www.efset.org/th/quick-check/take-test> จำนวน 20 ข้อ
3. https://www.englishjet.com/english_courses_files/test_level.asp จำนวน 68 ข้อ
4. https://www.englishjet.com/english_courses_files/test_level_new.asp จำนวน 60 ข้อ
5. https://www.englishtag.com/tests/level_test.asp จำนวน 50 ข้อ
6. <https://h5p.org/h5p/embed/158132> จำนวน 90 ข้อ
7. <https://www.languagelevel.com/english/index.php> จำนวน 15 ข้อ
8. <https://www.englishradar.com/english-test/> จำนวน 60 ข้อ
9. <https://app.tracktest.eu/en/index.php?page=showPretestPage&dir=tests> จำนวน 15 ข้อ
10. <https://www.europa-school.co.uk/language-level-test.html> จำนวน 60 ข้อ
11. https://www.languagecoursesuk.co.uk/leveltests/english_test.php?Domain=fluk จำนวน 40 ข้อ
12. https://www.englishjet.com/english_courses_files/test_pre-intermediate.asp จำนวน 25 ข้อ
13. https://www.englishjet.com/english_courses_files/test_intermediate.asp จำนวน 25 ข้อ
14. https://www.englishjet.com/english_courses_files/test_upper-intermediate.asp จำนวน 25 ข้อ
15. https://www.englishjet.com/english_courses_files/test_cambridge_first_certificate.asp จำนวน 25 ข้อ

16. https://www.englishjet.com/english_courses_files/test_advanced.asp จำนวน 25 ข้อ

3.3.3 แบบวัดความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

สำหรับแบบวัดความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

2) ออกแบบข้อคำถามเกี่ยวกับเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ จำนวน 15 ข้อ โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีการแจกแจงระดับค่าคะแนนในแต่ละข้อคำถาม คือ

คะแนน 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

โดยนำมาเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้ นักวิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.4.1 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

1) นำแบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บทำการพิจารณาและตรวจสอบ และนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงให้เหมาะสม

2) นำแบบประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บทำการพิจารณาและตรวจสอบ และนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงให้เหมาะสม

3) นำแบบประเมินห้องเรียนออนไลน์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยทดลองนำร่องกับนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จำนวน 20 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในโครงการวิจัยนี้

3.1) การทดลองรายบุคคล เป็นขั้นหาค้นหาข้อบกพร่องของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน เพื่อหาข้อบกพร่องของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ โดยสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน การแสดงท่าทีสงสัยหรือไม่เข้าใจช่วงใด ตำแหน่งใด บันทึกข้อบกพร่องของบทเรียน พร้อมสัมภาษณ์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองในขั้นต่อไป

3.2) การทดลองกลุ่มเล็ก เป็นขั้นหาแนวโน้มของประสิทธิภาพของรูปแบบ การเรียนการสอน โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน เพื่อทดลองหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ และหาข้อบกพร่องของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom โดยสังเกตพฤติกรรมขณะเรียน การแสดงท่าทีสงสัยหรือไม่เข้าใจช่วงใด ตำแหน่งใด บันทึกข้อบกพร่องของบทเรียน พร้อมสัมภาษณ์ความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองในขั้นต่อไป

3.3) การทดลองภาคสนาม เป็นขั้นหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียน การสอนผ่านเว็บ โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มเลือกเพื่อใช้เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 20 คน เพื่อทำการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom โดยสุ่มใช้แบบทดสอบจากเว็บไซต์ออนไลน์เพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาและความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ

4) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บที่สร้างขึ้นไปใช้จริง

3.4.2 การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ

1) ให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการวิจัยฯ ทำการทดสอบ Oxford Test โดยคัดเอาเฉพาะผลการสอบของผู้ที่ทำการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ ได้จำนวนทั้งสิ้น 135 ชุด และใช้เป็นผลการทดสอบก่อนเรียน (pretest) ในการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของนักศึกษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ

2) ในขั้นตอนของการเข้าเรียนผ่านเว็บของนักศึกษา ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนทุกครั้ง และให้ส่งผลการทำแบบทดสอบ

3) หลังจากเรียนบทเรียนออนไลน์แล้ว ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียนทุกครั้ง และให้ส่งผลการทำแบบทดสอบ

4) หลังการเรียนภาษาอังกฤษจากบทเรียนออนไลน์ทั้ง 16 บทเรียน ให้นักศึกษาเข้าไปทำแบบทดสอบเพื่อวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยนักวิจัยกำหนดให้นักศึกษาต้องทำแบบทดสอบนี้ หรือนักศึกษาสามารถเข้ารับการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานใด ๆ ก็ได้ เช่น TOEIC TOEFL เป็นต้น และให้นำผลมาอ้างอิงได้

3.4.3 แบบวัดความตระหนักรู้และมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

1) หลังการเรียนการสอนสิ้นสุดลง ให้นักศึกษาทำแบบวัดความตระหนักรู้และมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

2) นำข้อมูลที่ได้จากแบบวัดความตระหนักรู้และมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษมาเรียบเรียงเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom

1) นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการวิเคราะห์เนื้อหา

2) นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินด้านเนื้อหาสำหรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการวิเคราะห์เนื้อหา

3) นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินห้องเรียนออนไลน์สำหรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป จากความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการวิเคราะห์เนื้อหา

3.5.2 การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ

1) นำผลทดสอบ Oxford Test ป้อนลงในตาราง โดยใช้เป็นผลการทดสอบก่อนเรียน (pretest) และจะนำผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปหลังสิ้นสุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บโดยใช้บริการห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom มาเป็นผลการทดสอบหลังเรียน (posttest) เพื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถทางภาษาของนักศึกษา วิเคราะห์ผลการเรียนรู้โดยการบรรยาย

2) นำผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในแต่ละบทเรียน มาเปรียบเทียบหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test for dependent samples)

3.5.3 แบบวัดความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

นำข้อมูลที่ได้จากแบบวัดความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามาจัดเรียงลงในตาราง และทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการวิเคราะห์เนื้อหา

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจหาคุณภาพเครื่องมือ

1) การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตร Rovinelli และ Hambleton (Rovinelli & Hambleton, 1978 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชยศุภวงศ์, 2546, หน้า 140) ดังนี้

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหา

ΣR แทน ผลรวมข้อคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha – coefficient) โดยใช้สูตร (Cronbach, 1990, หน้า 204) ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma S_{\text{items}}^2}{S_{\text{Total}}^2} \right]$$

เมื่อ α_k แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 k แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม
 S_{items} แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ
 S_{Total} แทน ค่าความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3.6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{F}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
 F แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ใช้สูตร Ferguson (Ferguson, 1981, p 49)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
 ΣX แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร Ferguson (Ferguson, 1981, p 49)

$$S. D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S. D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนน
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มกลุ่มตัวอย่าง

4. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มเดียว แต่มีการทดสอบก่อนเรียน ทดสอบหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ t-test แบบ Dependent Group โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546, หน้า 148)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อ	t	แทน	การทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
	D	แทน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังเรียนกับก่อนเรียนของนักเรียนแต่ละคน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนทุกคน
	D^2	แทน	ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
	$(\sum D)^2$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนทุกคนยกกำลังสอง
	$n \sum D^2$	แทน	จำนวนนักเรียนคูณผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ประเมินผลของการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ และสร้างความตระหนักและพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ดังนั้น การนำเสนอผลการวิจัยประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ ได้แก่

- 4.1 ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
- 4.2 ผลการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ
- 4.3 ผลการประเมินความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

4.1 ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

ในการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป แบ่งผลการประเมินออกเป็น 4 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

ตอนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

ตอนที่ 3 เว็บบนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

ตอนที่ 4 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบ
อ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	5	4	3	2	1				
4.2.2 เข้าห้องเรียนออนไลน์		3				3	4.00	0.00	มาก
4.2.3 ทำแบบทดสอบก่อนเรียน		3				3	4.00	0.00	มาก
4.2.4 ทำกิจกรรมออนไลน์		3				3	4.00	0.00	มาก
4.2.5 ปฏิสัมพันธ์ออนไลน์		3				3	4.00	0.00	มาก
4.2.6 ทำแบบทดสอบหลังเรียน		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	00	18	00	00	00	18	4.00	0.00	มาก
4.3 การควบคุม (Control)									
4.3.1 การช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน		3				3	4.00	0.00	มาก
4.3.2 การติดตามและตรวจสอบดำเนินงาน		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	00	06	00	00	00	6	4.00	0.00	มาก
4.4 ผลผลิต (Output)									
4.4.1 ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ		3				3	4.00	0.00	มาก
4.4.2 เจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	00	06	00	00	00	6	4.00	0.00	มาก
4.5 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)									
4.5.1 ข้อมูลจากการปฏิบัติในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งระบบ		3				3	4.00	0.00	มาก
4.5.2 ความคิดเห็นของผู้เรียน และผู้เกี่ยวข้อง		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	00	06	00	00	00	6	4.00	0.00	มาก

จากตารางที่ 4.1 พบว่า แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

แบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .53 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ขณะที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ แนวคิดและหลักการมีความสอดคล้องสัมพันธ์กับเป้าหมาย และ องค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนบนเว็บ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.58) ส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลือ ได้แก่ องค์ประกอบของรูปแบบมีความครอบคลุมตามองค์ประกอบหลักของรูปแบบการสอนทั่วไป และองค์ประกอบของรูปแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของรูปแบบ โดยแยกพิจารณาเป็นรายด้านย่อยและรายข้อ พบว่า วัตถุประสงค์ ในส่วนของปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ด้านย่อยอื่น ๆ รวมถึงรายข้อในแต่ละด้านย่อย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

ตอนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในส่วนที่อยู่ภายในขอบข่ายของกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ปรากฏผลดังที่แสดงในตารางที่ 4.2 – 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

คำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การประเมินด้านเนื้อหา	3.72	0.32	มาก
2. การประเมินด้านวัตถุประสงค์	4.00	0.00	มาก
3. การประเมินด้านการใช้ภาษา	3.78	0.33	มาก
4. การประเมินด้านการทดสอบ/ประเมินผล	3.83	0.33	มาก
รวม	3.83	0.16	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การประเมินผลด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปมีระดับความคิดเห็นโดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การประเมินด้านวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) การประเมินด้าน

การทดสอบ/ประเมินผล ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.33) การประเมินด้านการใช้ภาษา ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.33) และการประเมินด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.32)

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านเนื้อหา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. เนื้อหาในระดับความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน		1	2			3	3.33	0.47	ปานกลาง
2. เนื้อหาที่มีความถูกต้องตามหลักวิชา	1	2				3	4.33	0.47	มาก
3. เนื้อหาที่มีความต่อเนื่องและมีความสมบูรณ์			3			3	3.00	0.00	ปานกลาง
4. เนื้อหาที่มีความเหมาะสม ไม่ยาวหรือสั้นเกินไป		2	1			3	3.67	0.47	มาก
5. เนื้อหาที่มีความทันสมัย		3				3	4.00	0.00	มาก
6. เนื้อหาที่มีความน่าเชื่อถือ อ้างอิงแหล่งที่มา		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	01	11	06	00	00	18	3.72	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “เนื้อหาที่มีความถูกต้องตามหลักวิชา” มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ “เนื้อหาที่มีความทันสมัย” ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) “เนื้อหาที่มีความน่าเชื่อถือ อ้างอิงแหล่งที่มา” ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) “เนื้อหาที่มีความเหมาะสม ไม่ยาวหรือสั้นเกินไป” ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.58) และ “เนื้อหาในระดับความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน” ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.58) ส่วน “เนื้อหาที่มีความต่อเนื่องและมีความสมบูรณ์” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.00)

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านวัตถุประสงค์

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. เป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดผลได้		3				3	4.00	0.00	มาก
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย		3				3	4.00	0.00	มาก
3. วัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาและมีความชัดเจน		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	00	09	00	00	00	9	4.00	0.00	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดผลได้ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และ วัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาและมีความชัดเจน ล้วนมีค่าเฉลี่ยที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00)

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการใช้ภาษา

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. สื่อความหมายได้ชัดเจนเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	-	1	2	-	-	3	3.33	0.47	ปานกลาง
2. เป็นภาษาเขียนที่สุภาพไม่ใช่ภาษาเฉพาะกลุ่ม	-	3	-	-	-	3	4.00	0.00	มาก
3. ใช้ภาษาถูกต้องทั้งตัวสะกดและไวยากรณ์	-	3	-	-	-	3	4.00	0.00	มาก
รวม	00	07	02	00	00	9	3.67	0.24	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินการใช้ภาษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “เป็นภาษาเขียนที่สุภาพไม่ใช่ภาษาเฉพาะกลุ่ม” และ “ใช้ภาษาถูกต้องทั้งตัวสะกดและไวยากรณ์” มีค่าเฉลี่ยที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) ส่วน “สื่อความหมายได้ชัดเจนเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านการทดสอบ/ประเมินผล

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. การประเมินครอบคลุมตามจุดประสงค์		2	1			3	3.67	0.47	มาก
2. รูปแบบการทดสอบเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย		3				3	4.00	0.00	มาก
3. มีการประเมินผลหลายช่วง		2	1			3	3.67	0.47	มาก
4. จำนวนข้อทดสอบเหมาะสม (40 ข้อ)		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	0	10	2	0	0	12	3.83	0.24	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลการประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการประเมินด้านการทดสอบ/ประเมินผล มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “รูปแบบการทดสอบเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย” และ “จำนวนข้อทดสอบเหมาะสม (40 ข้อ)” ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “การประเมินครอบคลุมตามจุดประสงค์” และ “มีการประเมินผลหลายช่วง” ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.58)

ตอนที่ 3 เว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

เว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปจากการพิจารณาตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ ปรากฏผลดังที่แสดงในตารางที่ 4.7 – 4.12 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดรูปแบบของเว็บไซต์	3.87	0.54	มาก
2. ความเหมาะสมของตัวอักษรที่ใช้	4.67	0.00	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของเว็บเพจการสอน	4.00	0.00	มาก
4. การนำทางและการเชื่อมโยง	4.00	0.00	มาก
5. การปฏิสัมพันธ์	4.22	0.31	มาก
รวม	4.22	0.27	มาก

จากตารางที่ 4.7 แบบประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.5042 โดยพบว่าแบบประเมินโดยรวมมีค่าเฉลี่ยจากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 2. ความเหมาะสมของตัวอักษรที่ใช้ ($\bar{X} = 4.33$) ตามมาด้วยด้านการปฏิสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.27) ด้านการนำทางและการเชื่อมโยง ($\bar{X} = 4.00$) และด้านการจัดรูปแบบของเว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.15) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านความเหมาะสมของเว็บเพจการสอน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.27)

ตารางที่ 4.8 การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ
ด้านการจัดรูปแบบของเว็บไซต์

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. ดึงดูดความสนใจ		2	1			3	3.67	0.47	มาก
2. การออกแบบหน้าจอ	1	1	1			3	4.00	0.82	มาก
3. การใช้สีประกอบ	1	2				3	4.33	0.47	มาก
4. การจัดวางเมนูต่าง ๆ		2	1			3	3.67	0.47	มาก
5. การจัดวางเนื้อหาบทเรียน		2	1			3	3.67	0.47	มาก
รวม	2	9	4			15	3.87	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า แบบประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการจัดรูปแบบของเว็บไซต์ มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินโดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การใช้สีประกอบ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.47) ตามมาด้วย การออกแบบหน้าจอ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.82) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ดึงดูดความสนใจ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.47) การจัดวางเมนูต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.47) และ การจัดวางเนื้อหาบทเรียน ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 4.9 การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ
ด้านความเหมาะสมของตัวอักษรที่ใช้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. ความเหมาะสมของสีตัวอักษร		3				3	4.00	0.00	มาก
2. ความเหมาะสมของแบบตัวอักษร	3					3	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	3					3	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	6	3				9	4.67	0.00	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า แบบประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านความเหมาะสมของตัวอักษรที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินโดยรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ความเหมาะสมของแบบตัวอักษร ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ตามมาด้วย ความเหมาะสมของสีตัวอักษร ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) และความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00)

ตารางที่ 4.10 การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านความเหมาะสมของเว็บเพจการสอน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. ระบบการลงชื่อเข้าใช้ (Login)		3				3	4.00	0.00	มาก
2. ระบบแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ และ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลการเรียนการสอน ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เรียน)		3				3	4.00	0.00	มาก
3. เว็บเพจกิจกรรมการเรียนการสอนและงานที่มอบหมาย		1	2			3	3.33	0.47	ปานกลาง
4. เว็บเพจบริการช่วยเหลือในการเรียนรู้ด้วยตนเอง		2	1			3	3.67	0.47	มาก
รวม	0	9	3	0	0	12	4.00	0.00	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า แบบประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านความเหมาะสมของเว็บเพจการสอน มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ระบบการลงชื่อเข้าใช้ (Login) ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) และระบบแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ และ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูลการเรียนการสอน ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เรียน) ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) ตามมาด้วยเว็บเพจกิจกรรมการเรียนการสอนและงานที่มอบหมาย ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เว็บเพจบริการช่วยเหลือในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 4.11 การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการนำทางและการเชื่อมโยง

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. การนำทางภายในบทเรียน		3				3	4.00	0.00	มาก
2. การเชื่อมโยงภายในบทเรียน		3				3	4.00	0.00	มาก
3. การเชื่อมโยงภายนอก		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	0	9	0	0	0	9	4.00	0.00	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า แบบประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการนำทางและการเชื่อมโยง มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การนำทางภายในบทเรียน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) การเชื่อมโยงภายในบทเรียน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) และการเชื่อมโยงภายนอก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00)

ตารางที่ 4.12 การประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการปฏิสัมพันธ์

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	1	2				3	4.33	0.47	มาก
2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	1	2				3	4.33	0.47	มาก
3. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เชี่ยวชาญ		3				3	4.00	0.00	มาก
รวม	2	7	0	0	0	9	4.22	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า แบบประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการปฏิสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยจากการประเมินโดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.47) และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00)

ตอนที่ 4 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

ในการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ปรากฏผลตามที่แสดงในตารางที่ 4.13 – 4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.13 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

คำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านความน่าสนใจ แปลกใหม่	4.24	0.76	มาก
2. ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.31	0.73	มาก
3. ด้านไม่จำกัดสถานที่และเวลา	4.49	0.69	มาก
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร	4.49	0.61	มาก
5. ด้านการค้นหาข้อมูลและแหล่งข้อมูล	4.45	0.65	มาก
6. ด้านการมีส่วนร่วม	4.35	0.69	มาก
7. ด้านความชอบ	4.46	0.67	มาก
รวม	4.40	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านไม่จำกัดสถานที่และเวลา ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.69) ด้านการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.61) ด้านความชอบ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.67) ด้านการค้นหาข้อมูลและแหล่งข้อมูล ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.65) ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.69) ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.73) และด้านความน่าสนใจ แปลกใหม่ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.14 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านความน่าสนใจแปลกใหม่

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษ ด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บ น่าสนใจมากกว่าการเรียนแบบเดิมที่ครูสอนโดยตรง	55	46	34	-	-	135	4.16	0.80	มาก

2. รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ ข้าพเจ้าสนใจเรียนมากขึ้น	58	48	29	-	-	135	4.21	0.77	มาก
3. ข้าพเจ้ารู้สึกชอบความแปลกใหม่ ในการเรียนภาษาอังกฤษจากรูปแบบ การสอนบนเว็บ	65	52	18	-	-	135	4.35	0.70	มาก
รวม	178	146	81	-	-	405	4.24	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านความน่าสนใจแปลกใหม่ โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ “ข้าพเจ้ารู้สึกชอบความแปลกใหม่ในการเรียนภาษาอังกฤษจากรูปแบบการสอนบนเว็บ” ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.70) “รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้าสนใจเรียนมากขึ้น” ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.77) และ “ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บน่าสนใจมากกว่าการเรียนแบบเดิมที่ครูสอนโดยตรง” ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.15 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. การเรียนกับรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนอย่างเต็มที่	63	51	21	-	-	135	4.31	0.72	มาก
2. รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบต่อตนเองมากขึ้น	64	50	21	-	-	135	4.31	0.72	มาก
3. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น	68	49	18	-	-	135	4.37	0.71	มาก
4. รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้าทบทวนบทเรียนได้ด้วยตนเองตามความต้องการ	58	48	29	-	-	135	4.21	0.77	มาก

5. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าไม่รู้สึกรำคาญ	63	51	21	-	-	135	4.31	0.72	มาก
รวม	316	249	110	-	-	675	4.31	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการเรียนรู้อยู่ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.71) รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบต่องานมากขึ้น ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.73) การเรียนกับรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.72) การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าไม่รู้สึกรำคาญ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.72) และ รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้าทบทวนบทเรียนได้ด้วยตนเองตามความต้องการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4.16 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านไม่จำกัดสถานที่และเวลา

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าสามารถเรียนจากทุกสถานที่ที่ต่ออินเทอร์เน็ต	80	40	15	-	-	135	4.48	0.69	มาก
2. รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนทุกเวลาที่อยากเรียน	81	39	15	-	-	135	4.49	0.69	มาก
รวม	161	79	30	-	-	270	4.49	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการเรียนรู้อยู่ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งสองข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าสามารถเรียนจากทุกสถานที่ที่ต่ออินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.73) และรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนทุกเวลาที่อยากเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.73)

ตารางที่ 4.17 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการติดต่อสื่อสาร

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าติดต่อสื่อสารกับครูผู้สอนและเพื่อนสะดวกยิ่งขึ้น	73	55	7	-	-	135	4.49	0.59	มาก
2. รูปแบบการสอนบนเว็บมีเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารหลายอย่างทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่ามีครูคอยช่วยเหลือตลอดเวลา	75	50	10	-	-	135	4.48	0.63	มาก
รวม	148	105	17	-	-	270	4.49	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งสองข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าติดต่อสื่อสารกับครูผู้สอนและเพื่อนด้วยตนเองสะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) และรูปแบบการสอนบนเว็บมีเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารหลายอย่างทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่ามีครูคอยช่วยเหลือตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 4.18 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการค้นหาข้อมูลและแหล่งข้อมูล

คำถาม	ระดับความคิดเห็น	N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
-------	------------------	---	-----------	------	-------

	5	4	3	2	1				
1. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าค้นหาข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น	72	48	15	-	-	135	4.42	0.68	มาก
2. รูปแบบการสอนบนเว็บมีแหล่งข้อมูลให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้มากกว่าการเรียนแบบเต็มที่ครูสอนโดยตรง	74	52	9	-	-	135	4.48	0.62	มาก
รวม	146	100	24	-	-	270	4.45	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งสองข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ รูปแบบการสอนบนเว็บมีแหล่งข้อมูลให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้มากกว่าการเรียนแบบเต็มที่ครูสอนโดยตรง ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.62) และ การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าค้นหาข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4.19 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านการมีส่วนร่วม

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. รูปแบบการสอนบนเว็บเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้มากขึ้น	55	65	15	-	-	135	4.30	0.66	มาก
2. รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น	65	52	18	-	-	135	4.35	0.70	มาก
3. ข้าพเจ้าคิดว่ารูปแบบการสอนบนเว็บมีความเหมาะสมกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	73	45	17	-	-	135	4.41	0.70	มาก

รวม	193	162	50	-	-	405	4.35	0.69	มาก
-----	-----	-----	----	---	---	-----	------	------	-----

จากตารางที่ 4.19 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ข้าพเจ้าคิดว่ารูปแบบการสอนบนเว็บมีความเหมาะสมกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.70) รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.70) และ รูปแบบการสอนบนเว็บเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.66)

ตารางที่ 4.20 การประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านความชอบ

คำถาม	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. ข้าพเจ้าต้องการเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บในโอกาสต่อไป	78	44	13	-	-	135	4.48	0.67	มาก
2. ในภาพรวมข้าพเจ้าชอบเรียนกับรูปแบบการสอนบนเว็บ	75	45	15	-	-	135	4.44	0.68	มาก
รวม	153	89	28	-	-	270	4.46	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้งสองข้อมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ข้าพเจ้าต้องการเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บในโอกาสต่อไป ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.67) และ ในภาพรวมข้าพเจ้าชอบเรียนกับรูปแบบการสอนบนเว็บ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.68)

4.2 ผลการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ

ในการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ผู้วิจัยประเมินจากการนำผลการทดสอบระดับความสามารถทาง

ภาษาอังกฤษหลังการศึกษาเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาใช้ประกอบการวิจัย และผู้เรียนสามารถเข้าไปศึกษาได้ตลอดเวลาตามความสนใจ และเมื่อผู้เรียนเข้าไปทำการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแล้วก็ให้นำผลส่งกลับมายังผู้วิจัย ซึ่งมีผลปรากฏตามที่แสดงในตาราง 4.21 – 4.58 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.21 ข้อมูลเฉพาะของนักศึกษา

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	สถานะ	สาขาวิชา	กลุ่ม
1.	S001	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
2.	S002	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
3.	S003	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
4.	S004	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
5.	S005	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
6.	S006	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
7.	S007	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
8.	S008	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	1
9.	S009	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	1
10.	S010	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
11.	S011	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
12.	S012	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
13.	S013	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
14.	S014	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
15.	S015	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
16.	S016	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
17.	S017	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
18.	S018	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
19.	S019	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1

ตารางที่ 4.21 ข้อมูลเฉพาะของนักศึกษา (ต่อ)

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	สถานะ	สาขาวิชา	กลุ่ม
20.	S020	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
21.	S021	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1

22.	S022	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
23.	S023	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
24.	S024	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
25.	S025	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	1
26.	S026	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	1
27.	S027	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
28.	S028	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
29.	S029	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
30.	S030	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
31.	S031	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
32.	S032	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
33.	S033	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
34.	S034	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
35.	S035	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	1
36.	S036	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	1
37.	S037	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
38.	S038	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
39.	S039	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
40.	S040	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
41.	S041	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
42.	S042	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	2
43.	S043	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
44.	S044	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
45.	S045	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
46.	S046	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
47.	S047	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2

ตารางที่ 4.21 ข้อมูลเฉพาะของนักศึกษา (ต่อ)

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	สถานะ	สาขาวิชา	กลุ่ม
48.	S048	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
49.	S049	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2

50.	S050	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	2
51.	S051	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
52.	S052	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
53.	S053	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
54.	S054	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
55.	S055	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
56.	S056	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
57.	S057	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
58.	S058	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
59.	S059	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
60.	S060	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
61.	S061	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
62.	S062	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
63.	S063	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
64.	S064	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
65.	S065	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
66.	S066	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
67.	S067	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	2
68.	S068	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
69.	S069	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
70.	S070	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
71.	S071	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
72.	S072	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
73.	S073	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
74.	S074	บรรพชิต	การสอนภาษาอังกฤษ	2
75.	S075	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2

ตารางที่ 4.21 ข้อมูลเฉพาะของนักศึกษา (ต่อ)

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	สถานะ	สาขาวิชา	กลุ่ม
76.	S076	หญิง	การสอนภาษาอังกฤษ	2
77.	S077	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	2

78.	S078	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	2
79.	S079	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	2
80.	S080	ชาย	การสอนภาษาอังกฤษ	2
81.	S081	บรรพชิต	ปรัชญา	3
82.	S082	บรรพชิต	ปรัชญา	3
83.	S083	บรรพชิต	ปรัชญา	3
84.	S084	บรรพชิต	ปรัชญา	3
85.	S085	บรรพชิต	ปรัชญา	3
86.	S091	หญิง	การประถมศึกษา	3
87.	S092	หญิง	การประถมศึกษา	3
88.	S093	หญิง	การประถมศึกษา	3
89.	S094	ชาย	การประถมศึกษา	3
90.	S095	หญิง	การประถมศึกษา	3
91.	S096	หญิง	การประถมศึกษา	3
92.	S097	หญิง	การปฐมวัย	3
93.	S098	หญิง	การปฐมวัย	3
94.	S099	หญิง	การปฐมวัย	3
95.	S100	หญิง	การปฐมวัย	3
96.	S101	หญิง	การปฐมวัย	3
97.	S102	หญิง	การปฐมวัย	3
98.	S103	หญิง	การปฐมวัย	3
99.	S104	หญิง	การปฐมวัย	3
100.	S105	หญิง	การปฐมวัย	3
101.	S106	หญิง	การปฐมวัย	3
102.	S107	หญิง	การปฐมวัย	3
103.	S108	หญิง	การปฐมวัย	3

ตารางที่ 4.21 ข้อมูลเฉพาะของนักศึกษา (ต่อ)

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	สถานะ	สาขาวิชา	กลุ่ม
104.	S109	หญิง	การปฐมวัย	3
105.	S110	หญิง	การปฐมวัย	3

106.	S111	ชาย	การปฐมวัย	3
107.	S112	หญิง	การปกครอง	4
108.	S113	ชาย	การปกครอง	4
109.	S086	บรรพชิต	การสอนภาษาไทย	3
110.	S087	บรรพชิต	การสอนภาษาไทย	3
111.	S088	บรรพชิต	การสอนภาษาไทย	3
112.	S089	บรรพชิต	การสอนภาษาไทย	3
113.	S090	บรรพชิต	การสอนภาษาไทย	3
114.	S114	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
115.	S115	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
116.	S116	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
117.	S117	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
118.	S118	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
119.	S119	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
120.	S120	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
121.	S121	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
122.	S122	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
123.	S123	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
124.	S124	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
125.	S125	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
126.	S126	ชาย	การสอนภาษาไทย	4
127.	S127	ชาย	การสอนภาษาไทย	4
128.	S128	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
129.	S129	ชาย	การสอนภาษาไทย	4
130.	S130	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
131.	S131	ชาย	การสอนภาษาไทย	4

ตารางที่ 4.21 ข้อมูลเฉพาะของนักศึกษา (ต่อ)

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	สถานะ	สาขาวิชา	กลุ่ม
132.	S132	หญิง	การสอนภาษาไทย	4
133.	S133	หญิง	การสอนภาษาไทย	4

134.	S134	ชาย	การสอนภาษาไทย	4
135.	S135	ชาย	การสอนภาษาไทย	4

จากตารางที่ 4.21 พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 135 รูป/คน แบ่งเป็น บรรพชิต จำนวน 49 รูป คิดเป็นร้อยละ 36.30 ขรवास จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 63.70 แบ่งเป็น เพศชาย 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 และเพศหญิง 66 คน คิดเป็นร้อยละ 76.74 เมื่อแบ่งตามสาขาวิชาที่เรียน พบว่า สาขาการปกครอง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48 สาขาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 สาขาการประถมศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 สาขาปรัชญาและศาสนา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 สาขาการสอนภาษาไทย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 59.25

ตารางที่ 4.22 ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	CEF	Use of English	Listening	กลุ่ม
1.	S001	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1	1
2.	S002	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	1
3.	S003	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
4.	S004	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	1
5.	S005	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
6.	S006	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A2	1
7.	S007	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1	1
8.	S008	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
9.	S009	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A2	1
10.	S010	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
11.	S011	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1

ตารางที่ 4.22 ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	CEF	Use of English	Listening	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	-----	-------------------	-----------	-------

12.	S012	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	1
13.	S013	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	1
14.	S014	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1	1
15.	S015	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
16.	S016	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A1	A2	1
17.	S017	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
18.	S018	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	1
19.	S019	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
20.	S020	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
21.	S021	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	1
22.	S022	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
23.	S023	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	1
24.	S024	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
25.	S025	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
26.	S026	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
27.	S027	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	1
28.	S028	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	1
29.	S029	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
30.	S030	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
31.	S031	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
32.	S032	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	1
33.	S033	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	1
34.	S034	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	1
35.	S035	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	1
36.	S036	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	1
37.	S037	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2

ตารางที่ 4.22 ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตาม
กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	CEF	Use of English	Listening	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	-----	-------------------	-----------	-------

38.	S038	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2	2
39.	S039	การสอนภาษาอังกฤษ	B1	B1	A2	2
40.	S040	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
41.	S041	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
42.	S042	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	2
43.	S043	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1	2
44.	S044	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	2
45.	S045	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	2
46.	S046	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1	2
47.	S047	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	2
48.	S048	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	2
49.	S049	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	2
50.	S050	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	2
51.	S051	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
52.	S052	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A2	2
53.	S053	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	2
54.	S054	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2	2
55.	S055	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
56.	S056	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
57.	S057	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	2
58.	S058	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
59.	S059	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
60.	S060	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	2
61.	S061	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	2
62.	S062	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	2
63.	S063	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1	2

ตารางที่ 4.22 ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตาม
กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	CEF	Use of English	Listening	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	-----	-------------------	-----------	-------

64.	S064	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
65.	S065	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1	2
66.	S066	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	A0	2
67.	S067	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
68.	S068	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	2
69.	S069	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	2
70.	S070	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1	2
71.	S071	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	2
72.	S072	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1	2
73.	S073	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0	2
74.	S074	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
75.	S075	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1	2
76.	S076	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
77.	S077	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0	2
78.	S078	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1	2
79.	S079	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1	2
80.	S080	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2	2
81.	S081	ปรัชญา	A0	A0	A0	3
82.	S082	ปรัชญา	A0	A0	A0	3
83.	S083	ปรัชญา	A1	A0	A1	3
84.	S084	ปรัชญา	A0	A0	A0	3
85.	S085	ปรัชญา	A1	A0	A1	3
86.	S091	การประถมศึกษา	A0	A0	A0	3
87.	S092	การประถมศึกษา	A1	A0	A1	3
88.	S093	การประถมศึกษา	A1	A0	A1	3
89.	S094	การประถมศึกษา	A0	A0	A0	3

ตารางที่ 4.22 ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตาม
กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	CEF	Use of English	Listening	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	-----	-------------------	-----------	-------

90.	S095	การประณตศึกษา	A1	A1	A1	3
91.	S096	การประณตศึกษา	A0	A0	A0	3
92.	S097	การปฐมวัย	A1	A1	A1	3
93.	S098	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
94.	S099	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
95.	S100	การปฐมวัย	A1	A2	A0	3
96.	S101	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
97.	S102	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
98.	S103	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
99.	S104	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
100.	S105	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
101.	S106	การปฐมวัย	A1	A0	A1	3
102.	S107	การปฐมวัย	A1	A1	A1	3
103.	S108	การปฐมวัย	A1	A1	A1	3
104.	S109	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
105.	S110	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
106.	S111	การปฐมวัย	A0	A0	A0	3
107.	S112	การปกครอง	A0	A0	A0	4
108.	S113	การปกครอง	A0	A0	A0	4
109.	S086	การสอนภาษาไทย	A1	A0	A1	3
110.	S087	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	3
111.	S088	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	3
112.	S089	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	3
113.	S090	การสอนภาษาไทย	A2	A0	B1	3
114.	S114	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
115.	S115	การสอนภาษาไทย	A1	A0	A1	4

ตารางที่ 4.22 ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตาม
กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	CEF	Use of English	Listening	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	-----	-------------------	-----------	-------

116.	S116	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
117.	S117	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
118.	S118	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
119.	S119	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
120.	S120	การสอนภาษาไทย	A1	A1	A0	4
121.	S121	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
122.	S122	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
123.	S123	การสอนภาษาไทย	A1	A1	A0	4
124.	S124	การสอนภาษาไทย	A1	A0	A1	4
125.	S125	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
126.	S126	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
127.	S127	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
128.	S128	การสอนภาษาไทย	A1	A1	A0	4
129.	S129	การสอนภาษาไทย	A2	A1	A2	4
130.	S130	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
131.	S131	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
132.	S132	การสอนภาษาไทย	A1	A0	A1	4
133.	S133	การสอนภาษาไทย	A1	A0	A1	4
134.	S134	การสอนภาษาไทย	A0	A0	A0	4
135.	S135	การสอนภาษาไทย	A1	A0	A1	4

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEF) อยู่ที่ระดับ A1 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62 รองลงมาคือระดับ A0 จำนวน 57 คน 42.22 คิดเป็นร้อยละ ระดับ A2 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 และระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74 ด้านความสามารถในการใช้ภาษา (Use of English) ส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับ A0 จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 61.48 รองลงมาคือระดับ A1 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 26.66 ระดับ A2 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.18 และระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74 และในด้านความสามารถด้านการฟัง ส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ที่ระดับ A0 จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 ระดับ A1 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.51 ระดับ A2 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 และระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
1.	S001	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
2.	S002	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
3.	S003	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
4.	S004	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
5.	S005	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
6.	S006	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
7.	S007	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
8.	S008	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
9.	S009	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
10.	S010	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
11.	S011	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
12.	S012	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
13.	S013	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
14.	S014	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
15.	S015	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
16.	S016	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
17.	S017	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
18.	S018	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
19.	S019	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

20.	S020	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
21.	S021	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
22.	S022	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
23.	S023	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
24.	S024	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
25.	S025	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
26.	S026	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
27.	S027	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
28.	S028	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
29.	S029	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
30.	S030	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
31.	S031	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
32.	S032	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
33.	S033	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
34.	S034	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
35.	S035	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
36.	S036	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
37.	S037	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
38.	S038	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
39.	S039	การสอนภาษาอังกฤษ	B1	B2	2
40.	S040	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
41.	S041	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
42.	S042	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
43.	S043	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
44.	S044	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

45.	S045	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
46.	S046	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B2	2
47.	S047	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
48.	S048	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
49.	S049	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
50.	S050	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
51.	S051	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
52.	S052	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
53.	S053	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
54.	S054	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
55.	S055	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
56.	S056	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
57.	S057	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
58.	S058	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
59.	S059	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
60.	S060	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
61.	S061	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
62.	S062	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
63.	S063	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
64.	S064	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
65.	S065	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
66.	S066	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
67.	S067	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
68.	S068	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
69.	S069	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

70.	S070	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
71.	S071	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
72.	S072	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
73.	S073	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
74.	S074	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
75.	S075	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
76.	S076	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
77.	S077	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
78.	S078	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
79.	S079	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
80.	S080	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
81.	S081	ปรัชญา	A0	A1	3
82.	S082	ปรัชญา	A0	A1	3
83.	S083	ปรัชญา	A0	A1	3
84.	S084	ปรัชญา	A0	A1	3
85.	S085	ปรัชญา	A0	A1	3
86.	S091	การประถมศึกษา	A0	A1	3
87.	S092	การประถมศึกษา	A0	A1	3
88.	S093	การประถมศึกษา	A0	A1	3
89.	S094	การประถมศึกษา	A0	A1	3
90.	S095	การประถมศึกษา	A1	A2	3
91.	S096	การประถมศึกษา	A0	A2	3
92.	S097	การปฐมวัย	A1	A2	3
93.	S098	การปฐมวัย	A0	A1	3
94.	S099	การปฐมวัย	A0	A1	3

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

95.	S100	การปฐมวัย	A2	A2	3
96.	S101	การปฐมวัย	A0	A1	3
97.	S102	การปฐมวัย	A0	A1	3
98.	S103	การปฐมวัย	A0	A1	3
99.	S104	การปฐมวัย	A0	A1	3
100.	S105	การปฐมวัย	A0	A1	3
101.	S106	การปฐมวัย	A0	A1	3
102.	S107	การปฐมวัย	A1	A1	3
103.	S108	การปฐมวัย	A1	A2	3
104.	S109	การปฐมวัย	A0	A1	3
105.	S110	การปฐมวัย	A0	A1	3
106.	S111	การปฐมวัย	A0	A1	3
107.	S112	การปกครอง	A0	A1	4
108.	S113	การปกครอง	A0	A1	4
109.	S086	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
110.	S087	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
111.	S088	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
112.	S089	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
113.	S090	การสอนภาษาไทย	A0	B1	3
114.	S114	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
115.	S115	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
116.	S116	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
117.	S117	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
118.	S118	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
119.	S119	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

120.	S120	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
121.	S121	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
122.	S122	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
123.	S123	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
124.	S124	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
125.	S125	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
126.	S126	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
127.	S127	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
128.	S128	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
129.	S129	การสอนภาษาไทย	A1	A2	4
130.	S130	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
131.	S131	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
132.	S132	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
133.	S133	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
134.	S134	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
135.	S135	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4

จากตารางที่ 4.23 พบว่า จากผลการทดสอบออนไลน์หลังจากการเรียนการสอนผ่านเว็บแล้ว นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) อยู่ที่ระดับ A1 จำนวน 78 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57.77 รองลงมา อยู่ที่ระดับ A2 จำนวน 50 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.03 ระดับ B1 จำนวน 5 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.70 และระดับ B2 จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.48

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสอบ Oxford Test พบว่า นักศึกษาทั้งหมดมีความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) สูงกว่าระดับ A0 จากเดิมที่มีจำนวน 83 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 นักศึกษาที่ได้ระดับ A1 มีจำนวน 78 คนจากเดิมที่มีจำนวน 36 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57.77 นักศึกษาที่ได้ระดับ A2 จำนวน 50 คนจากเดิมที่มีจำนวน 34 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.03 นักศึกษาที่ได้ระดับ B1 จำนวน 5 คนจากเดิมที่มีจำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.70 และนักศึกษาที่ได้ระดับ B2 จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.48

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 27 คน มีความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ระดับ A1 จำนวน 25 คน และระดับ A2 จำนวน 1 คน และระดับ B1 จำนวน 1 คน สาขาการปกครอง จำนวน 2 คน ได้

ระดับ A1 จำนวน 2 คน สาขาการปฐมวัย จำนวน 15 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 12 คน และระดับ A2 จำนวน 3 คน สาขาการประถมศึกษา จำนวน 6 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 4 คน และระดับ A2 จำนวน 2 คน สาขาปรัชญา จำนวน 5 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 5 คน และสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 80 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 30 คน ระดับ A2 จำนวน 44 คน ระดับ B1 จำนวน 4 คน และระดับ B2 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
1.	S001	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
2.	S002	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
3.	S003	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
4.	S004	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
5.	S005	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
6.	S006	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
7.	S007	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
8.	S008	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
9.	S009	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
10.	S010	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
11.	S011	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
12.	S012	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
13.	S013	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
14.	S014	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	1

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

15.	S015	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
16.	S016	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
17.	S017	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
18.	S018	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
19.	S019	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
20.	S020	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
21.	S021	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
22.	S022	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
23.	S023	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
24.	S024	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
25.	S025	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
26.	S026	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
27.	S027	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
28.	S028	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
29.	S029	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
30.	S030	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
31.	S031	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
32.	S032	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
33.	S033	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
34.	S034	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
35.	S035	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
36.	S036	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
37.	S037	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
38.	S038	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
39.	S039	การสอนภาษาอังกฤษ	B1	B2	2

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

40.	S040	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
41.	S041	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
42.	S042	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
43.	S043	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
44.	S044	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
45.	S045	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
46.	S046	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
47.	S047	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
48.	S048	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
49.	S049	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
50.	S050	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
51.	S051	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
52.	S052	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
53.	S053	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
54.	S054	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
55.	S055	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
56.	S056	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
57.	S057	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
58.	S058	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
59.	S059	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
60.	S060	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
61.	S061	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
62.	S062	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
63.	S063	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A1	2
64.	S064	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

65.	S065	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A1	2
66.	S066	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
67.	S067	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
68.	S068	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
69.	S069	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
70.	S070	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
71.	S071	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
72.	S072	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
73.	S073	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
74.	S074	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
75.	S075	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
76.	S076	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
77.	S077	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
78.	S078	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
79.	S079	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
80.	S080	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
81.	S081	ปรัชญา	A0	A1	3
82.	S082	ปรัชญา	A0	A1	3
83.	S083	ปรัชญา	A0	A1	3
84.	S084	ปรัชญา	A0	A1	3
85.	S085	ปรัชญา	A0	A1	3
86.	S091	การประถมศึกษา	A0	A1	3
87.	S092	การประถมศึกษา	A0	A1	3
88.	S093	การประถมศึกษา	A0	A1	3
89.	S094	การประถมศึกษา	A0	A1	3

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

90.	S095	การประเมินศึกษา	A1	A1	3
91.	S096	การประเมินศึกษา	A0	A1	3
92.	S097	การปฐมวัย	A1	A1	3
93.	S098	การปฐมวัย	A0	A1	3
94.	S099	การปฐมวัย	A0	A1	3
95.	S100	การปฐมวัย	A2	B1	3
96.	S101	การปฐมวัย	A0	A1	3
97.	S102	การปฐมวัย	A0	A1	3
98.	S103	การปฐมวัย	A0	A1	3
99.	S104	การปฐมวัย	A0	A1	3
100.	S105	การปฐมวัย	A0	A1	3
101.	S106	การปฐมวัย	A0	A1	3
102.	S107	การปฐมวัย	A1	A2	3
103.	S108	การปฐมวัย	A1	A2	3
104.	S109	การปฐมวัย	A0	A2	3
105.	S110	การปฐมวัย	A0	A1	3
106.	S111	การปฐมวัย	A0	A1	3
107.	S112	การปกครอง	A0	A1	4
108.	S113	การปกครอง	A0	A1	4
109.	S086	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
110.	S087	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
111.	S088	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
112.	S089	การสอนภาษาไทย	A0	A2	3
113.	S090	การสอนภาษาไทย	A0	B1	3
114.	S114	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
---------------	--------------------	----------	---------	----------	-------

115.	S115	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
116.	S116	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
117.	S117	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
118.	S118	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
119.	S119	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
120.	S120	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
121.	S121	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
122.	S122	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
123.	S123	การสอนภาษาไทย	A1	A2	4
124.	S124	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
125.	S125	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
126.	S126	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
127.	S127	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
128.	S128	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
129.	S129	การสอนภาษาไทย	A1	A2	4
130.	S130	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
131.	S131	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
132.	S132	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
133.	S133	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
134.	S134	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
135.	S135	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4

จากตารางที่ 4.24 พบว่า จากผลการทดสอบออนไลน์หลังจากการเรียนการสอนผ่านเว็บแล้ว นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) อยู่ที่ระดับ A1 จำนวน 97 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 71.85 รองลงมา อยู่ที่ระดับ A2 จำนวน 32 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 23.70 ระดับ B1 จำนวน 5 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.70 และระดับ B2 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสอบ Oxford Test พบว่า นักศึกษาทั้งหมดมีความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) สูงกว่าระดับ A0 จากเดิมที่มีจำนวน 72 คน นักศึกษาที่ได้ระดับ A1 มีจำนวน 97 คนจากเดิมที่มีจำนวน 52 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 71.85 นักศึกษาที่ได้ระดับ A2 จำนวน 32 คนจากเดิมที่มีจำนวน 9 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 23.70 นักศึกษาที่ได้ระดับ

B1 จำนวน 5 คนจากเดิมที่มีจำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.70 และนักศึกษาที่ได้ระดับ B2 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาสาขาการปกครอง จำนวน 2 คน มีความสามารถทางภาษาด้านการฟังภาษาอังกฤษ (Listening) ระดับ A1 จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.48 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด สาขาการปฐมวัย จำนวน 15 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 11 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8.14 ได้ระดับ A2 จำนวน 3 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.22 ได้ระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74 สาขาการประถมศึกษา จำนวน 6 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 6 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.44 สาขาการสอนภาษาไทย จำนวน 27 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 23 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 17.03 ได้ระดับ A2 จำนวน 3 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.22 ได้ระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74 สาขาการสอนภาษาไทย จำนวน 5 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 4 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.96 ได้ระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74 สาขาปรัชญา จำนวน 5 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 5 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.70 และสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 80 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 50 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.03 ได้ระดับ A2 คน จำนวน 26 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 19.25 ได้ระดับ B1 จำนวน 3 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.22 และได้ระดับ B2 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
1.	S001	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
2.	S002	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
3.	S003	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
4.	S004	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1

5.	S005	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
6.	S006	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
7.	S007	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
8.	S008	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
9.	S009	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
10.	S010	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
11.	S011	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
12.	S012	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
13.	S013	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
14.	S014	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
15.	S015	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
16.	S016	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
17.	S017	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
18.	S018	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
19.	S019	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
20.	S020	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
21.	S021	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
22.	S022	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
23.	S023	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
24.	S024	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
25.	S025	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
26.	S026	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
27.	S027	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
28.	S028	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
29.	S029	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1

30.	S030	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
31.	S031	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
32.	S032	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
33.	S033	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
34.	S034	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
35.	S035	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
36.	S036	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
37.	S037	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
38.	S038	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
39.	S039	การสอนภาษาอังกฤษ	B1	B2	2
40.	S040	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
41.	S041	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
42.	S042	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
43.	S043	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
44.	S044	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
45.	S045	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
46.	S046	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
47.	S047	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
48.	S048	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
49.	S049	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
50.	S050	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
51.	S051	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
52.	S052	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
53.	S053	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
54.	S054	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2

55.	S055	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
56.	S056	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
57.	S057	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
58.	S058	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
59.	S059	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
60.	S060	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
61.	S061	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
62.	S062	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
63.	S063	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
64.	S064	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
65.	S065	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
66.	S066	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
67.	S067	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
68.	S068	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
69.	S069	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
70.	S070	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
71.	S071	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
72.	S072	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
73.	S073	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
74.	S074	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
75.	S075	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	B1	2

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
76.	S076	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
77.	S077	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
78.	S078	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
79.	S079	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2

80.	S080	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
81.	S081	ปรัชญา	A0	A1	3
82.	S082	ปรัชญา	A0	A1	3
83.	S083	ปรัชญา	A1	A1	3
84.	S084	ปรัชญา	A0	A1	3
85.	S085	ปรัชญา	A1	A1	3
86.	S091	การประถมศึกษา	A0	A1	3
87.	S092	การประถมศึกษา	A1	A1	3
88.	S093	การประถมศึกษา	A1	A1	3
89.	S094	การประถมศึกษา	A0	A1	3
90.	S095	การประถมศึกษา	A1	A1	3
91.	S096	การประถมศึกษา	A0	A1	3
92.	S097	การปฐมวัย	A1	A1	3
93.	S098	การปฐมวัย	A0	A1	3
94.	S099	การปฐมวัย	A0	A1	3
95.	S100	การปฐมวัย	A1	A2	3
96.	S101	การปฐมวัย	A0	A1	3
97.	S102	การปฐมวัย	A0	A1	3
98.	S103	การปฐมวัย	A0	A1	3
99.	S104	การปฐมวัย	A0	A1	3
100.	S105	การปฐมวัย	A0	A1	3

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
101.	S106	การปฐมวัย	A1	A1	3
102.	S107	การปฐมวัย	A1	A1	3
103.	S108	การปฐมวัย	A1	A2	3
104.	S109	การปฐมวัย	A0	A1	3

105.	S110	การปฐมวัย	A0	A1	3
106.	S111	การปฐมวัย	A0	A1	3
107.	S112	การปกครอง	A0	A1	4
108.	S113	การปกครอง	A0	A1	4
109.	S086	การสอนภาษาไทย	A1	A1	3
110.	S087	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
111.	S088	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
112.	S089	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
113.	S090	การสอนภาษาไทย	A2	B1	3
114.	S114	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
115.	S115	การสอนภาษาไทย	A1	A2	4
116.	S116	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
117.	S117	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
118.	S118	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
119.	S119	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
120.	S120	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
121.	S121	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
122.	S122	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
123.	S123	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
124.	S124	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
125.	S125	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
126.	S126	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
127.	S127	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
128.	S128	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
129.	S129	การสอนภาษาไทย	A2	A2	4

130.	S130	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
131.	S131	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
132.	S132	การสอนภาษาไทย	A1	A2	4
133.	S133	การสอนภาษาไทย	A1	A2	4
134.	S134	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
135.	S135	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4

จากตารางที่ 4.25 พบว่า จากการเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์หลังจากการเรียนการสอนผ่านเว็บแล้ว นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) อยู่ที่ระดับ A1 จำนวน 88 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 65.18 รองลงมา อยู่ที่ระดับ A2 จำนวน 44 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 32.59 ระดับ B1 จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.48 และระดับ B2 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสอบ Oxford Test พบว่า นักศึกษาทั้งหมดมีความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สูงกว่าระดับ A0 จากเดิมที่มีจำนวน 57 คน นักศึกษาที่ได้ระดับ A1 มีจำนวน 95 คนจากเดิมที่มีจำนวน 67 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 70.37 นักศึกษาที่ได้ระดับ A2 จำนวน 38 คนจากเดิมที่มีจำนวน 9 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.14 นักศึกษาที่ได้ระดับ B1 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74 และนักศึกษาที่ได้ระดับ B2 จำนวน 1 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.74

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาสาขาการปกครอง จำนวน 2 คน มีความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ระดับ A1 จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.48 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด สาขาการปฐมวัย จำนวน 15 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 13 คน ระดับ A2 จำนวน 2 คน สาขาการประถมศึกษา จำนวน 6 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 6 คน สาขาการสอนภาษาไทย จำนวน 27 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 22 คน ระดับ A2 จำนวน 4 คน ระดับ B1 จำนวน 1 คน สาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 80 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 40 คน ระดับ A2 จำนวน 38 คน ระดับ B1 จำนวน 1 คน และระดับ B2 จำนวน 1 คน และสาขาปรัชญา จำนวน 5 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 5 คน

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
1.	S001	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
2.	S002	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
3.	S003	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
4.	S004	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
5.	S005	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
6.	S006	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
7.	S007	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
8.	S008	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	1
9.	S009	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
10.	S010	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
11.	S011	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
12.	S012	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
13.	S013	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
14.	S014	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	1
15.	S015	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
16.	S016	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
17.	S017	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
18.	S018	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
19.	S019	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
20.	S020	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1

21.	S021	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
22.	S022	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
23.	S023	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
24.	S024	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
25.	S025	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
26.	S026	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
27.	S027	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
28.	S028	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
29.	S029	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
30.	S030	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
31.	S031	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	1
32.	S032	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
33.	S033	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
34.	S034	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	1
35.	S035	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
36.	S036	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	1
37.	S037	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
38.	S038	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
39.	S039	การสอนภาษาอังกฤษ	B1	B2	2
40.	S040	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
41.	S041	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
42.	S042	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
43.	S043	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
44.	S044	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A1	2
45.	S045	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2

46.	S046	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B2	2
47.	S047	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
48.	S048	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
49.	S049	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
50.	S050	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
51.	S051	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
52.	S052	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
53.	S053	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
54.	S054	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
55.	S055	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
56.	S056	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
57.	S057	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
58.	S058	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
59.	S059	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
60.	S060	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
61.	S061	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
62.	S062	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
63.	S063	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2
64.	S064	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A2	2
65.	S065	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
66.	S066	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
67.	S067	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
68.	S068	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
69.	S069	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
70.	S070	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	A2	2

71.	S071	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
72.	S072	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
73.	S073	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
74.	S074	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
75.	S075	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
76.	S076	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
77.	S077	การสอนภาษาอังกฤษ	A0	A1	2
78.	S078	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
79.	S079	การสอนภาษาอังกฤษ	A1	A2	2
80.	S080	การสอนภาษาอังกฤษ	A2	B1	2
81.	S081	ปรัชญา	A0	A1	3
82.	S082	ปรัชญา	A0	A1	3
83.	S083	ปรัชญา	A0	A1	3
84.	S084	ปรัชญา	A0	A1	3
85.	S085	ปรัชญา	A0	A1	3
86.	S091	การประถมศึกษา	A0	A1	3
87.	S092	การประถมศึกษา	A0	A1	3
88.	S093	การประถมศึกษา	A0	A1	3
89.	S094	การประถมศึกษา	A0	A1	3
90.	S095	การประถมศึกษา	A1	A2	3
91.	S096	การประถมศึกษา	A0	A2	3
92.	S097	การปฐมวัย	A1	A2	3
93.	S098	การปฐมวัย	A0	A1	3

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
94.	S099	การปฐมวัย	A0	A1	3
95.	S100	การปฐมวัย	A2	A2	3

96.	S101	การปฐมวัย	A0	A1	3
97.	S102	การปฐมวัย	A0	A1	3
98.	S103	การปฐมวัย	A0	A1	3
99.	S104	การปฐมวัย	A0	A1	3
100.	S105	การปฐมวัย	A0	A1	3
101.	S106	การปฐมวัย	A0	A1	3
102.	S107	การปฐมวัย	A1	A1	3
103.	S108	การปฐมวัย	A1	A2	3
104.	S109	การปฐมวัย	A0	A1	3
105.	S110	การปฐมวัย	A0	A1	3
106.	S111	การปฐมวัย	A0	A1	3
107.	S112	การปกครอง	A0	A1	4
108.	S113	การปกครอง	A0	A1	4
109.	S086	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
110.	S087	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
111.	S088	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
112.	S089	การสอนภาษาไทย	A0	A1	3
113.	S090	การสอนภาษาไทย	A0	B1	3
114.	S114	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
115.	S115	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
116.	S116	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
117.	S117	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
118.	S118	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรประหว่างผลสอบ Oxford Test ในโครงการฯ (Pretest) กับผลการทดสอบออนไลน์ (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	สาขาวิชา	Pretest	Posttest	กลุ่ม
119.	S119	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
120.	S120	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4

121.	S121	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
122.	S122	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
123.	S123	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
124.	S124	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
125.	S125	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
126.	S126	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
127.	S127	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
128.	S128	การสอนภาษาไทย	A1	A1	4
129.	S129	การสอนภาษาไทย	A1	A2	4
130.	S130	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
131.	S131	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
132.	S132	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
133.	S133	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
134.	S134	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4
135.	S135	การสอนภาษาไทย	A0	A1	4

จากตารางที่ 4.26 พบว่า จากผลการทดสอบออนไลน์หลังจากการเรียนการสอนผ่านเว็บแล้ว นักศึกษาส่วนใหญ่มีความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) อยู่ที่ระดับ A1 จำนวน 78 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57.77 รองลงมา อยู่ที่ระดับ A2 จำนวน 50 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.03 ระดับ B1 จำนวน 5 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.70 และระดับ B2 จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.48

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสอบ Oxford Test พบว่า นักศึกษาทั้งหมดมีความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) สูงกว่าระดับ A0 จากเดิมที่มีจำนวน 83 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 นักศึกษาที่ได้ระดับ A1 มีจำนวน 78 คนจากเดิมที่มีจำนวน 36 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57.77 นักศึกษาที่ได้ระดับ A2 จำนวน 50 คนจากเดิมที่มีจำนวน 34 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.03 นักศึกษาที่ได้ระดับ B1 จำนวน 5 คนจากเดิมที่มีจำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.70 และนักศึกษาที่ได้ระดับ B2 จำนวน 2 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.48

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย จำนวน 27 คน มีความสามารถทางภาษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (Use of English) ระดับ A1 จำนวน 25 คน และระดับ A2 จำนวน 1 คน และระดับ B1 จำนวน 1 คน สาขาการปกครอง จำนวน 2 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 2 คน สาขาการปฐมวัย จำนวน 15 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 12 คน และระดับ A2

จำนวน 3 คน สาขาการประถมศึกษา จำนวน 6 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 4 คน และระดับ A2 จำนวน 2 คน สาขาปริญญา จำนวน 5 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 5 คน และสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 80 คน ได้ระดับ A1 จำนวน 30 คน ระดับ A2 จำนวน 44 คน ระดับ B1 จำนวน 4 คน และระดับ B2 จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.27 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.efset.org

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	25	21	84.0%	23	92.0%	2
2.	S002	25	18	72.0%	21	84.0%	3
3.	S003	25	13	52.0%	22	88.0%	9
4.	S004	25	15	60.0%	22	88.0%	7
5.	S005	25	16	64.0%	21	84.0%	5
6.	S006	25	14	56.0%	18	72.0%	4
7.	S007	25	17	68.0%	18	72.0%	1
8.	S008	25	18	72.0%	22	88.0%	4
9.	S009	25	21	84.0%	22	88.0%	1
10.	S010	25	22	88.0%	22	88.0%	0
11.	S011	25	21	84.0%	21	84.0%	0
12.	S012	25	23	92.0%	23	92.0%	0
13.	S013	25	19	76.0%	22	88.0%	3
14.	S014	25	18	72.0%	22	88.0%	4

ตารางที่ 4.27 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.efset.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
15.	S015	25	12	48.0%	17	68.0%	5
16.	S016	25	15	60.0%	19	76.0%	4
17.	S017	25	17	68.0%	23	92.0%	6

18.	S018	25	15	60.0%	22	88.0%	7
19.	S019	25	19	76.0%	23	92.0%	4
20.	S020	25	18	72.0%	22	88.0%	4
21.	S021	25	16	64.0%	21	84.0%	5
22.	S022	25	12	48.0%	19	76.0%	7
23.	S023	25	15	60.0%	18	72.0%	3
24.	S024	25	17	68.0%	23	92.0%	6
25.	S025	25	14	56.0%	20	80.0%	6
26.	S026	25	13	52.0%	20	80.0%	7
27.	S027	25	16	64.0%	22	88.0%	6
28.	S028	25	17	68.0%	21	84.0%	4
29.	S029	25	16	64.0%	23	92.0%	7
30.	S030	25	18	72.0%	23	92.0%	5
31.	S031	25	14	56.0%	22	88.0%	8
32.	S032	25	17	68.0%	21	84.0%	4
33.	S033	25	19	76.0%	21	84.0%	2
34.	S034	25	16	64.0%	22	88.0%	6
35.	S035	25	16	64.0%	21	84.0%	5
36.	S036	25	22	88.0%	22	88.0%	0
37.	S037	25	22	88.0%	24	96.0%	2
38.	S038	25	17	68.0%	23	92.0%	6
39.	S039	25	15	60.0%	21	84.0%	6
40.	S040	25	18	72.0%	23	92.0%	5

ตารางที่ 4.27 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.efset.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
41.	S041	25	15	60.0%	23	92.0%	8
42.	S042	25	16	64.0%	21	84.0%	5
43.	S043	25	21	84.0%	22	88.0%	1

44.	S044	25	22	88.0%	22	88.0%	0
45.	S045	25	22	88.0%	23	92.0%	1
46.	S046	25	23	92.0%	24	96.0%	1
47.	S047	25	18	72.0%	23	92.0%	5
48.	S048	25	21	84.0%	22	88.0%	1
49.	S049	25	17	68.0%	22	88.0%	5
50.	S050	25	22	88.0%	24	96.0%	2
51.	S051	25	17	68.0%	22	88.0%	5
52.	S052	25	15	60.0%	23	92.0%	8
53.	S053	25	18	72.0%	22	88.0%	4
54.	S054	25	15	60.0%	21	84.0%	6
55.	S055	25	16	64.0%	23	92.0%	7
56.	S056	25	21	84.0%	24	96.0%	3
57.	S057	25	22	88.0%	22	88.0%	0
58.	S058	25	22	88.0%	23	92.0%	1
59.	S059	25	23	92.0%	23	92.0%	0
60.	S060	25	18	72.0%	22	88.0%	4
61.	S061	25	21	84.0%	23	92.0%	2
62.	S062	25	17	68.0%	23	92.0%	6
63.	S063	25	22	88.0%	22	88.0%	0
64.	S064	25	17	68.0%	21	84.0%	4
65.	S065	25	15	60.0%	23	92.0%	8
66.	S066	25	18	72.0%	23	92.0%	5

ตารางที่ 4.27 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.efset.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
67.	S067	25	15	60.0%	22	88.0%	7
68.	S068	25	16	64.0%	21	84.0%	5
69.	S069	25	21	84.0%	22	88.0%	1

70.	S070	25	22	88.0%	22	88.0%	0
71.	S071	25	22	88.0%	24	96.0%	2
72.	S072	25	23	92.0%	23	92.0%	0
73.	S073	25	18	72.0%	23	92.0%	5
74.	S074	25	21	84.0%	21	84.0%	0
75.	S075	25	17	68.0%	22	88.0%	5
76.	S076	25	22	88.0%	23	92.0%	1
77.	S077	25	17	68.0%	21	84.0%	4
78.	S078	25	15	60.0%	21	84.0%	6
79.	S079	25	18	72.0%	23	92.0%	5
80.	S080	25	15	60.0%	22	88.0%	7
81.	S081	25	16	64.0%	22	88.0%	6
82.	S082	25	21	84.0%	24	96.0%	3
83.	S083	25	22	88.0%	22	88.0%	0
84.	S084	25	22	88.0%	23	92.0%	1
85.	S085	25	23	92.0%	22	88.0%	-1
86.	S091	25	18	72.0%	21	84.0%	3
87.	S092	25	21	84.0%	23	92.0%	2
88.	S093	25	17	68.0%	23	92.0%	6
89.	S094	25	12	48.0%	22	88.0%	10
90.	S095	25	14	56.0%	23	92.0%	9
91.	S096	25	17	68.0%	23	92.0%	6
92.	S097	25	12	48.0%	22	88.0%	10

ตารางที่ 4.27 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.efset.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
93.	S098	25	13	52.0%	23	92.0%	10
94.	S099	25	14	56.0%	23	92.0%	9
95.	S100	25	14	56.0%	22	88.0%	8

96.	S101	25	14	56.0%	21	84.0%	7
97.	S102	25	14	56.0%	23	92.0%	9
98.	S103	25	12	48.0%	23	92.0%	11
99.	S104	25	13	52.0%	22	88.0%	9
100.	S105	25	12	48.0%	21	84.0%	9
101.	S106	25	12	48.0%	22	88.0%	10
102.	S107	25	14	56.0%	22	88.0%	8
103.	S108	25	13	52.0%	23	92.0%	10
104.	S109	25	14	56.0%	23	92.0%	9
105.	S110	25	14	56.0%	21	84.0%	7
106.	S111	25	14	56.0%	22	88.0%	8
107.	S112	25	12	48.0%	22	88.0%	10
108.	S113	25	16	64.0%	22	88.0%	6
109.	S086	25	12	48.0%	22	88.0%	10
110.	S087	25	14	56.0%	23	92.0%	9
111.	S088	25	12	48.0%	22	88.0%	10
112.	S089	25	12	48.0%	22	88.0%	10
113.	S090	25	12	48.0%	23	92.0%	11
114.	S114	25	12	48.0%	22	88.0%	10
115.	S115	25	12	48.0%	23	92.0%	11
116.	S116	25	14	56.0%	22	88.0%	8
117.	S117	25	14	56.0%	21	84.0%	7
118.	S118	25	14	56.0%	23	92.0%	9

ตารางที่ 4.27 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.efset.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
119.	S119	25	12	48.0%	22	88.0%	10
120.	S120	25	13	52.0%	22	88.0%	9
121.	S121	25	12	48.0%	21	84.0%	9

122.	S122	25	14	56.0%	21	84.0%	7
123.	S123	25	12	48.0%	22	88.0%	10
124.	S124	25	13	52.0%	21	84.0%	8
125.	S125	25	14	56.0%	23	92.0%	9
126.	S126	25	14	56.0%	22	88.0%	8
127.	S127	25	12	48.0%	21	84.0%	9
128.	S128	25	14	56.0%	23	92.0%	9
129.	S129	25	12	48.0%	23	92.0%	11
130.	S130	25	12	48.0%	22	88.0%	10
131.	S131	25	13	52.0%	21	84.0%	8
132.	S132	25	14	56.0%	22	88.0%	8
133.	S133	25	14	56.0%	22	88.0%	8
134.	S134	25	14	56.0%	22	88.0%	8
135.	S135	25	12	48.0%	21	84.0%	9

จากตารางที่ 4.27 พบว่า มีนักศึกษาที่ได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน 23 คะแนน จำนวน 5 คน ได้ 22 คะแนน จำนวน 14 คน ได้ 21 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 19 คะแนน จำนวน 3 คน ได้ 18 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 17 คะแนน จำนวน 14 คน ได้ 16 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 15 คะแนน จำนวน 12 คน ได้ 14 คะแนน จำนวน 23 คน ได้ 13 คะแนน จำนวน 8 คน และได้ 12 คะแนน จำนวน 21 คน ส่วนในการทดสอบหลังเรียน พบว่า มีนักศึกษาที่ได้ 24 คะแนน จำนวน 6 คน ได้ 23 คะแนน จำนวน 42 คน ได้ 22 คะแนน จำนวน 52 คน ได้ 21 คะแนน จำนวน 27 คน ได้ 20 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 19 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 18 คะแนน จำนวน 3 คน และได้ 17 คะแนน จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.efset.org

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	16.42	3.46	5.58	3.29	19.72*	0.0000
หลังเรียน	22.00	1.20				

จากตารางที่ 4.28 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 16.42 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 22.00 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.29 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	20	11	55.0%	12	60.0%	1
2.	S002	20	10	50.0%	12	60.0%	2
3.	S003	20	9	45.0%	9	45.0%	0
4.	S004	20	8	40.0%	11	55.0%	3
5.	S005	20	9	45.0%	11	55.0%	2
6.	S006	20	8	40.0%	12	60.0%	4
7.	S007	20	9	45.0%	13	65.0%	4
8.	S008	20	8	40.0%	14	70.0%	6
9.	S009	20	8	40.0%	12	60.0%	4
10.	S010	20	7	35.0%	11	55.0%	4
11.	S011	20	9	45.0%	12	60.0%	3
12.	S012	20	10	50.0%	12	60.0%	2
13.	S013	20	11	55.0%	13	65.0%	2
14.	S014	20	10	50.0%	13	65.0%	3

ตารางที่ 4.29 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
15.	S015	20	9	45.0%	14	70.0%	5
16.	S016	20	8	40.0%	14	70.0%	6
17.	S017	20	9	45.0%	14	70.0%	5

18.	S018	20	8	40.0%	12	60.0%	4
19.	S019	20	9	45.0%	13	65.0%	4
20.	S020	20	8	40.0%	13	65.0%	5
21.	S021	20	8	40.0%	13	65.0%	5
22.	S022	20	7	35.0%	14	70.0%	7
23.	S023	20	9	45.0%	15	75.0%	6
24.	S024	20	10	50.0%	12	60.0%	2
25.	S025	20	11	55.0%	12	60.0%	1
26.	S026	20	10	50.0%	12	60.0%	2
27.	S027	20	9	45.0%	13	65.0%	4
28.	S028	20	8	40.0%	12	60.0%	4
29.	S029	20	9	45.0%	13	65.0%	4
30.	S030	20	8	40.0%	12	60.0%	4
31.	S031	20	9	45.0%	12	60.0%	3
32.	S032	20	8	40.0%	12	60.0%	4
33.	S033	20	8	40.0%	12	60.0%	4
34.	S034	20	7	35.0%	13	65.0%	6
35.	S035	20	9	45.0%	13	65.0%	4
36.	S036	20	10	50.0%	13	65.0%	3
37.	S037	20	11	55.0%	14	70.0%	3
38.	S038	20	10	50.0%	13	65.0%	3
39.	S039	20	9	45.0%	12	60.0%	3
40.	S040	20	8	40.0%	13	65.0%	5

ตารางที่ 4.29 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
41.	S041	20	9	45.0%	13	65.0%	4
42.	S042	20	8	40.0%	13	65.0%	5
43.	S043	20	9	45.0%	13	65.0%	4

44.	S044	20	8	40.0%	13	65.0%	5
45.	S045	20	8	40.0%	13	65.0%	5
46.	S046	20	7	35.0%	13	65.0%	6
47.	S047	20	9	45.0%	14	70.0%	5
48.	S048	20	10	50.0%	14	70.0%	4
49.	S049	20	11	55.0%	14	70.0%	3
50.	S050	20	10	50.0%	12	60.0%	2
51.	S051	20	9	45.0%	13	65.0%	4
52.	S052	20	8	40.0%	13	65.0%	5
53.	S053	20	9	45.0%	13	65.0%	4
54.	S054	20	8	40.0%	13	65.0%	5
55.	S055	20	9	45.0%	13	65.0%	4
56.	S056	20	8	40.0%	12	60.0%	4
57.	S057	20	8	40.0%	12	60.0%	4
58.	S058	20	7	35.0%	12	60.0%	5
59.	S059	20	9	45.0%	13	65.0%	4
60.	S060	20	10	50.0%	14	70.0%	4
61.	S061	20	11	55.0%	13	65.0%	2
62.	S062	20	10	50.0%	14	70.0%	4
63.	S063	20	9	45.0%	12	60.0%	3
64.	S064	20	8	40.0%	13	65.0%	5
65.	S065	20	9	45.0%	12	60.0%	3
66.	S066	20	8	40.0%	12	60.0%	4

ตารางที่ 4.29 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
67.	S067	20	9	45.0%	12	60.0%	3
68.	S068	20	8	40.0%	12	60.0%	4
69.	S069	20	8	40.0%	12	60.0%	4

70.	S070	20	7	35.0%	12	60.0%	5
71.	S071	20	9	45.0%	12	60.0%	3
72.	S072	20	10	50.0%	14	70.0%	4
73.	S073	20	11	55.0%	14	70.0%	3
74.	S074	20	10	50.0%	14	70.0%	4
75.	S075	20	9	45.0%	14	70.0%	5
76.	S076	20	8	40.0%	14	70.0%	6
77.	S077	20	9	45.0%	14	70.0%	5
78.	S078	20	8	40.0%	13	65.0%	5
79.	S079	20	9	45.0%	14	70.0%	5
80.	S080	20	8	40.0%	13	65.0%	5
81.	S081	20	8	40.0%	13	65.0%	5
82.	S082	20	7	35.0%	13	65.0%	6
83.	S083	20	9	45.0%	13	65.0%	4
84.	S084	20	10	50.0%	13	65.0%	3
85.	S085	20	10	50.0%	13	65.0%	3
86.	S091	20	11	55.0%	14	70.0%	3
87.	S092	20	10	50.0%	13	65.0%	3
88.	S093	20	9	45.0%	15	75.0%	6
89.	S094	20	8	40.0%	12	60.0%	4
90.	S095	20	9	45.0%	13	65.0%	4
91.	S096	20	8	40.0%	12	60.0%	4
92.	S097	20	9	45.0%	12	60.0%	3

ตารางที่ 4.29 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
93.	S098	20	8	40.0%	13	65.0%	5
94.	S099	20	8	40.0%	12	60.0%	4
95.	S100	20	7	35.0%	12	60.0%	5

96.	S101	20	9	45.0%	13	65.0%	4
97.	S102	20	10	50.0%	14	70.0%	4
98.	S103	20	11	55.0%	14	70.0%	3
99.	S104	20	10	50.0%	14	70.0%	4
100.	S105	20	9	45.0%	14	70.0%	5
101.	S106	20	8	40.0%	12	60.0%	4
102.	S107	20	9	45.0%	13	65.0%	4
103.	S108	20	10	50.0%	14	70.0%	4
104.	S109	20	11	55.0%	15	75.0%	4
105.	S110	20	10	50.0%	12	60.0%	2
106.	S111	20	9	45.0%	13	65.0%	4
107.	S112	20	8	40.0%	14	70.0%	6
108.	S113	20	9	45.0%	14	70.0%	5
109.	S086	20	8	40.0%	13	65.0%	5
110.	S087	20	9	45.0%	13	65.0%	4
111.	S088	20	8	40.0%	13	65.0%	5
112.	S089	20	8	40.0%	14	70.0%	6
113.	S090	20	7	35.0%	12	60.0%	5
114.	S114	20	9	45.0%	12	60.0%	3
115.	S115	20	10	50.0%	13	65.0%	3
116.	S116	20	11	55.0%	13	65.0%	2
117.	S117	20	10	50.0%	14	70.0%	4
118.	S118	20	9	45.0%	13	65.0%	4

ตารางที่ 4.29 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
119.	S119	20	8	40.0%	14	70.0%	6
120.	S120	20	9	45.0%	14	70.0%	5
121.	S121	20	10	50.0%	14	70.0%	4

122.	S122	20	11	55.0%	14	70.0%	3
123.	S123	20	10	50.0%	13	65.0%	3
124.	S124	20	9	45.0%	13	65.0%	4
125.	S125	20	8	40.0%	12	60.0%	4
126.	S126	20	9	45.0%	13	65.0%	4
127.	S127	20	8	40.0%	13	65.0%	5
128.	S128	20	9	45.0%	13	65.0%	4
129.	S129	20	8	40.0%	13	65.0%	5
130.	S130	20	8	40.0%	12	60.0%	4
131.	S131	20	7	35.0%	12	60.0%	5
132.	S132	20	9	45.0%	12	60.0%	3
133.	S133	20	10	50.0%	12	60.0%	2
134.	S134	20	11	55.0%	12	60.0%	1
135.	S135	20	10	50.0%	10	50.0%	0

จากตารางที่ 4.29 พบว่า มีนักศึกษาที่ได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน 11 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 10 คะแนน จำนวน 26 คน ได้ 9 คะแนน จำนวน 44 คน ได้ 8 คะแนน จำนวน 42 คน และได้ 7 คะแนน จำนวน 10 คน ส่วนในการทดสอบหลังเรียน พบว่า มีนักศึกษาที่ได้ 15 คะแนน จำนวน 3 คน ได้ 14 คะแนน จำนวน 32 คน ได้ 13 คะแนน จำนวน 52 คน ได้ 12 คะแนน จำนวน 43 คน ได้ 11 คะแนน จำนวน 3 คน ได้ 10 คะแนน จำนวน 1 คน และได้ 9 คะแนน จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.cambridgeenglish.org

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	8.93	1.09	3.94	1.26	36.44*	0.0000
หลังเรียน	12.87	0.95				

จากตารางที่ 4.30 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 8.93 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 12.87 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.31 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	68	59	86.8%	61	89.7%	2
2.	S002	68	48	70.6%	51	75.0%	3
3.	S003	68	43	63.2%	52	76.5%	9
4.	S004	68	45	66.2%	52	76.5%	7
5.	S005	68	46	67.6%	51	75.0%	5
6.	S006	68	44	64.7%	48	70.6%	4
7.	S007	68	47	69.1%	48	70.6%	1
8.	S008	68	48	70.6%	52	76.5%	4
9.	S009	68	51	75.0%	55	80.9%	4
10.	S010	68	52	76.5%	57	83.8%	5
11.	S011	68	51	75.0%	54	79.4%	3
12.	S012	68	53	77.9%	55	80.9%	2
13.	S013	68	49	72.1%	52	76.5%	3
14.	S014	68	48	70.6%	52	76.5%	4

ตารางที่ 4.31 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
15.	S015	68	42	61.8%	47	69.1%	5
16.	S016	68	45	66.2%	49	72.1%	4
17.	S017	68	47	69.1%	53	77.9%	6

18.	S018	68	45	66.2%	55	80.9%	10
19.	S019	68	49	72.1%	56	82.4%	7
20.	S020	68	48	70.6%	57	83.8%	9
21.	S021	68	46	67.6%	54	79.4%	8
22.	S022	68	42	61.8%	49	72.1%	7
23.	S023	68	45	66.2%	48	70.6%	3
24.	S024	68	47	69.1%	53	77.9%	6
25.	S025	68	44	64.7%	50	73.5%	6
26.	S026	68	43	63.2%	50	73.5%	7
27.	S027	68	46	67.6%	52	76.5%	6
28.	S028	68	47	69.1%	51	75.0%	4
29.	S029	68	46	67.6%	53	77.9%	7
30.	S030	68	48	70.6%	53	77.9%	5
31.	S031	68	44	64.7%	52	76.5%	8
32.	S032	68	47	69.1%	51	75.0%	4
33.	S033	68	49	72.1%	51	75.0%	2
34.	S034	68	46	67.6%	52	76.5%	6
35.	S035	68	46	67.6%	54	79.4%	8
36.	S036	68	52	76.5%	55	80.9%	3
37.	S037	68	52	76.5%	56	82.4%	4
38.	S038	68	47	69.1%	53	77.9%	6
39.	S039	68	45	66.2%	54	79.4%	9
40.	S040	68	48	70.6%	53	77.9%	5

ตารางที่ 4.31 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
41.	S041	68	45	66.2%	53	77.9%	8
42.	S042	68	46	67.6%	54	79.4%	8
43.	S043	68	51	75.0%	55	80.9%	4

44.	S044	68	52	76.5%	56	82.4%	4
45.	S045	68	55	80.9%	57	83.8%	2
46.	S046	68	53	77.9%	57	83.8%	4
47.	S047	68	48	70.6%	53	77.9%	5
48.	S048	68	51	75.0%	55	80.9%	4
49.	S049	68	47	69.1%	55	80.9%	8
50.	S050	68	52	76.5%	56	82.4%	4
51.	S051	68	47	69.1%	52	76.5%	5
52.	S052	68	45	66.2%	53	77.9%	8
53.	S053	68	48	70.6%	52	76.5%	4
54.	S054	68	45	66.2%	54	79.4%	9
55.	S055	68	46	67.6%	53	77.9%	7
56.	S056	68	51	75.0%	56	82.4%	5
57.	S057	68	52	76.5%	55	80.9%	3
58.	S058	68	55	80.9%	57	83.8%	2
59.	S059	68	53	77.9%	56	82.4%	3
60.	S060	68	48	70.6%	55	80.9%	7
61.	S061	68	51	75.0%	56	82.4%	5
62.	S062	68	47	69.1%	53	77.9%	6
63.	S063	68	52	76.5%	55	80.9%	3
64.	S064	68	47	69.1%	54	79.4%	7
65.	S065	68	45	66.2%	53	77.9%	8
66.	S066	68	48	70.6%	53	77.9%	5

ตารางที่ 4.31 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
67.	S067	68	45	66.2%	52	76.5%	7
68.	S068	68	46	67.6%	51	75.0%	5
69.	S069	68	51	75.0%	55	80.9%	4

70.	S070	68	52	76.5%	55	80.9%	3
71.	S071	68	55	80.9%	58	85.3%	3
72.	S072	68	53	77.9%	53	77.9%	0
73.	S073	68	48	70.6%	53	77.9%	5
74.	S074	68	51	75.0%	54	79.4%	3
75.	S075	68	47	69.1%	55	80.9%	8
76.	S076	68	52	76.5%	56	82.4%	4
77.	S077	68	47	69.1%	57	83.8%	10
78.	S078	68	45	66.2%	57	83.8%	12
79.	S079	68	48	70.6%	53	77.9%	5
80.	S080	68	45	66.2%	55	80.9%	10
81.	S081	68	46	67.6%	55	80.9%	9
82.	S082	68	51	75.0%	56	82.4%	5
83.	S083	68	52	76.5%	52	76.5%	0
84.	S084	68	55	80.9%	53	77.9%	-2
85.	S085	68	53	77.9%	52	76.5%	-1
86.	S091	68	48	70.6%	54	79.4%	6
87.	S092	68	51	75.0%	53	77.9%	2
88.	S093	68	47	69.1%	56	82.4%	9
89.	S094	68	42	61.8%	55	80.9%	13
90.	S095	68	41	60.3%	57	83.8%	16
91.	S096	68	47	69.1%	56	82.4%	9
92.	S097	68	42	61.8%	55	80.9%	13

ตารางที่ 4.31 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
93.	S098	68	43	63.2%	56	82.4%	13
94.	S099	68	44	64.7%	53	77.9%	9
95.	S100	68	41	60.3%	55	80.9%	14

96.	S101	68	41	60.3%	54	79.4%	13
97.	S102	68	44	64.7%	53	77.9%	9
98.	S103	68	45	66.2%	53	77.9%	8
99.	S104	68	43	63.2%	52	76.5%	9
100.	S105	68	42	61.8%	51	75.0%	9
101.	S106	68	45	66.2%	55	80.9%	10
102.	S107	68	44	64.7%	55	80.9%	11
103.	S108	68	43	63.2%	53	77.9%	10
104.	S109	68	44	64.7%	53	77.9%	9
105.	S110	68	44	64.7%	54	79.4%	10
106.	S111	68	41	60.3%	55	80.9%	14
107.	S112	68	42	61.8%	56	82.4%	14
108.	S113	68	46	67.6%	57	83.8%	11
109.	S086	68	42	61.8%	57	83.8%	15
110.	S087	68	41	60.3%	53	77.9%	12
111.	S088	68	42	61.8%	55	80.9%	13
112.	S089	68	42	61.8%	55	80.9%	13
113.	S090	68	42	61.8%	56	82.4%	14
114.	S114	68	42	61.8%	52	76.5%	10
115.	S115	68	42	61.8%	53	77.9%	11
116.	S116	68	41	60.3%	52	76.5%	11
117.	S117	68	44	64.7%	54	79.4%	10
118.	S118	68	44	64.7%	53	77.9%	9

ตารางที่ 4.31 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
119.	S119	68	45	66.2%	56	82.4%	11
120.	S120	68	43	63.2%	55	80.9%	12
121.	S121	68	42	61.8%	57	83.8%	15

122.	S122	68	41	60.3%	56	82.4%	15
123.	S123	68	42	61.8%	55	80.9%	13
124.	S124	68	43	63.2%	56	82.4%	13
125.	S125	68	44	64.7%	53	77.9%	9
126.	S126	68	41	60.3%	55	80.9%	14
127.	S127	68	42	61.8%	54	79.4%	12
128.	S128	68	44	64.7%	53	77.9%	9
129.	S129	68	42	61.8%	53	77.9%	11
130.	S130	68	42	61.8%	52	76.5%	10
131.	S131	68	43	63.2%	51	75.0%	8
132.	S132	68	44	64.7%	55	80.9%	11
133.	S133	68	41	60.3%	55	80.9%	14
134.	S134	68	41	60.3%	52	76.5%	11
135.	S135	68	42	61.8%	51	75.0%	9

จากตารางที่ 4.31 พบว่า มีนักศึกษาที่ได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน 59 คะแนน จำนวน 1 คน ได้ 55 คะแนน จำนวน 4 คน ได้ 53 คะแนน จำนวน 5 คน ได้ 52 คะแนน จำนวน 15 คน ได้ 51 คะแนน จำนวน 10 คน ได้ 49 คะแนน จำนวน 3 คน ได้ 48 คะแนน จำนวน 16 คน ได้ 47 คะแนน จำนวน 14 คน ได้ 46 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 45 คะแนน จำนวน 15 คน ได้ 44 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 43 คะแนน จำนวน 8 คน ได้ 42 คะแนน จำนวน 26 คน และได้ 41 คะแนน จำนวน 10 คน ส่วนในการทดสอบหลังเรียน พบว่า มีนักศึกษาที่ได้ 61 คะแนน จำนวน 1 คน ได้ 58 คะแนน จำนวน 1 คน ได้ 57 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 56 คะแนน จำนวน 17 คน ได้ 55 คะแนน จำนวน 28 คน ได้ 54 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 53 คะแนน จำนวน 29 คน และได้ 52 คะแนน จำนวน 18 คน ได้ 51 คะแนน จำนวน 9 คน ได้ 50 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 49 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 48 คะแนน จำนวน 3 คน และได้ 47 คะแนน จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	46.41	3.95	7.37	3.90	21.98*	0.0000

หลังเรียน	53.79	2.24				
-----------	-------	------	--	--	--	--

จากตารางที่ 4.32 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 46.41 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 53.79 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.33 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	60	49	81.7%	58	96.7%	9
2.	S002	60	48	80.0%	51	85.0%	3
3.	S003	60	43	71.7%	52	86.7%	9
4.	S004	60	45	75.0%	52	86.7%	7
5.	S005	60	46	76.7%	51	85.0%	5
6.	S006	60	44	73.3%	48	80.0%	4
7.	S007	60	47	78.3%	48	80.0%	1
8.	S008	60	48	80.0%	52	86.7%	4
9.	S009	60	51	85.0%	55	91.7%	4
10.	S010	60	52	86.7%	57	95.0%	5
11.	S011	60	51	85.0%	54	90.0%	3

ตารางที่ 4.33 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
12.	S012	60	53	88.3%	55	91.7%	2
13.	S013	60	49	81.7%	52	86.7%	3
14.	S014	60	48	80.0%	52	86.7%	4
15.	S015	60	42	70.0%	47	78.3%	5

16.	S016	60	45	75.0%	49	81.7%	4
17.	S017	60	47	78.3%	53	88.3%	6
18.	S018	60	45	75.0%	55	91.7%	10
19.	S019	60	49	81.7%	56	93.3%	7
20.	S020	60	48	80.0%	57	95.0%	9
21.	S021	60	46	76.7%	54	90.0%	8
22.	S022	60	42	70.0%	49	81.7%	7
23.	S023	60	45	75.0%	48	80.0%	3
24.	S024	60	47	78.3%	53	88.3%	6
25.	S025	60	44	73.3%	50	83.3%	6
26.	S026	60	43	71.7%	50	83.3%	7
27.	S027	60	46	76.7%	52	86.7%	6
28.	S028	60	47	78.3%	51	85.0%	4
29.	S029	60	46	76.7%	53	88.3%	7
30.	S030	60	48	80.0%	53	88.3%	5
31.	S031	60	44	73.3%	52	86.7%	8
32.	S032	60	47	78.3%	51	85.0%	4
33.	S033	60	49	81.7%	51	85.0%	2
34.	S034	60	46	76.7%	52	86.7%	6
35.	S035	60	46	76.7%	54	90.0%	8
36.	S036	60	52	86.7%	55	91.7%	3
37.	S037	60	52	86.7%	56	93.3%	4

ตารางที่ 4.33 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
38.	S038	60	47	78.3%	53	88.3%	6
39.	S039	60	45	75.0%	54	90.0%	9
40.	S040	60	48	80.0%	53	88.3%	5
41.	S041	60	45	75.0%	53	88.3%	8

42.	S042	60	46	76.7%	54	90.0%	8
43.	S043	60	51	85.0%	55	91.7%	4
44.	S044	60	52	86.7%	56	93.3%	4
45.	S045	60	55	91.7%	57	95.0%	2
46.	S046	60	53	88.3%	57	95.0%	4
47.	S047	60	48	80.0%	53	88.3%	5
48.	S048	60	51	85.0%	55	91.7%	4
49.	S049	60	47	78.3%	55	91.7%	8
50.	S050	60	52	86.7%	56	93.3%	4
51.	S051	60	47	78.3%	52	86.7%	5
52.	S052	60	45	75.0%	53	88.3%	8
53.	S053	60	48	80.0%	52	86.7%	4
54.	S054	60	45	75.0%	54	90.0%	9
55.	S055	60	46	76.7%	53	88.3%	7
56.	S056	60	51	85.0%	56	93.3%	5
57.	S057	60	52	86.7%	55	91.7%	3
58.	S058	60	55	91.7%	57	95.0%	2
59.	S059	60	53	88.3%	56	93.3%	3
60.	S060	60	48	80.0%	55	91.7%	7
61.	S061	60	51	85.0%	56	93.3%	5
62.	S062	60	47	78.3%	53	88.3%	6
63.	S063	60	52	86.7%	55	91.7%	3

ตารางที่ 4.33 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
64.	S064	60	47	78.3%	54	90.0%	7
65.	S065	60	45	75.0%	53	88.3%	8
66.	S066	60	48	80.0%	53	88.3%	5
67.	S067	60	45	75.0%	52	86.7%	7

68.	S068	60	46	76.7%	51	85.0%	5
69.	S069	60	51	85.0%	55	91.7%	4
70.	S070	60	52	86.7%	55	91.7%	3
71.	S071	60	55	91.7%	58	96.7%	3
72.	S072	60	53	88.3%	53	88.3%	0
73.	S073	60	48	80.0%	53	88.3%	5
74.	S074	60	51	85.0%	54	90.0%	3
75.	S075	60	47	78.3%	55	91.7%	8
76.	S076	60	52	86.7%	56	93.3%	4
77.	S077	60	47	78.3%	57	95.0%	10
78.	S078	60	45	75.0%	57	95.0%	12
79.	S079	60	48	80.0%	53	88.3%	5
80.	S080	60	45	75.0%	55	91.7%	10
81.	S081	60	46	76.7%	55	91.7%	9
82.	S082	60	51	85.0%	56	93.3%	5
83.	S083	60	52	86.7%	52	86.7%	0
84.	S084	60	55	91.7%	53	88.3%	-2
85.	S085	60	53	88.3%	52	86.7%	-1
86.	S091	60	48	80.0%	54	90.0%	6
87.	S092	60	51	85.0%	53	88.3%	2
88.	S093	60	47	78.3%	56	93.3%	9
89.	S094	60	42	70.0%	55	91.7%	13

ตารางที่ 4.33 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
90.	S095	60	41	68.3%	57	95.0%	16
91.	S096	60	47	78.3%	56	93.3%	9
92.	S097	60	42	70.0%	55	91.7%	13
93.	S098	60	43	71.7%	56	93.3%	13

94.	S099	60	44	73.3%	53	88.3%	9
95.	S100	60	41	68.3%	55	91.7%	14
96.	S101	60	41	68.3%	54	90.0%	13
97.	S102	60	44	73.3%	53	88.3%	9
98.	S103	60	45	75.0%	53	88.3%	8
99.	S104	60	43	71.7%	52	86.7%	9
100.	S105	60	42	70.0%	51	85.0%	9
101.	S106	60	45	75.0%	55	91.7%	10
102.	S107	60	44	73.3%	55	91.7%	11
103.	S108	60	43	71.7%	53	88.3%	10
104.	S109	60	44	73.3%	53	88.3%	9
105.	S110	60	44	73.3%	54	90.0%	10
106.	S111	60	41	68.3%	55	91.7%	14
107.	S112	60	42	70.0%	56	93.3%	14
108.	S113	60	46	76.7%	57	95.0%	11
109.	S086	60	42	70.0%	57	95.0%	15
110.	S087	60	41	68.3%	53	88.3%	12
111.	S088	60	42	70.0%	55	91.7%	13
112.	S089	60	42	70.0%	55	91.7%	13
113.	S090	60	42	70.0%	56	93.3%	14
114.	S114	60	42	70.0%	52	86.7%	10
115.	S115	60	42	70.0%	53	88.3%	11

ตารางที่ 4.33 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
116.	S116	60	41	68.3%	52	86.7%	11
117.	S117	60	44	73.3%	54	90.0%	10
118.	S118	60	44	73.3%	53	88.3%	9
119.	S119	60	45	75.0%	56	93.3%	11

120.	S120	60	43	71.7%	55	91.7%	12
121.	S121	60	42	70.0%	57	95.0%	15
122.	S122	60	41	68.3%	56	93.3%	15
123.	S123	60	42	70.0%	55	91.7%	13
124.	S124	60	43	71.7%	56	93.3%	13
125.	S125	60	44	73.3%	53	88.3%	9
126.	S126	60	41	68.3%	55	91.7%	14
127.	S127	60	42	70.0%	54	90.0%	12
128.	S128	60	44	73.3%	53	88.3%	9
129.	S129	60	42	70.0%	53	88.3%	11
130.	S130	60	42	70.0%	52	86.7%	10
131.	S131	60	43	71.7%	51	85.0%	8
132.	S132	60	44	73.3%	55	91.7%	11
133.	S133	60	41	68.3%	55	91.7%	14
134.	S134	60	41	68.3%	52	86.7%	11
135.	S135	60	42	70.0%	51	85.0%	9

จากตารางที่ 4.33 พบว่า มีนักศึกษาที่ได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน 55 คะแนน จำนวน 4 คน ได้ 53 คะแนน จำนวน 5 คน ได้ 52 คะแนน จำนวน 10 คน ได้ 51 คะแนน จำนวน 10 คน ได้ 49 คะแนน จำนวน 4 คน ได้ 48 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 47 คะแนน จำนวน 14 คน ได้ 46 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 45 คะแนน จำนวน 15 คน ได้ 44 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 43 คะแนน จำนวน 8 คน ได้ 42 คะแนน จำนวน 26 คน และได้ 41 คะแนน จำนวน 10 คน ส่วนในการทดสอบหลังเรียน พบว่า มีนักศึกษาที่ได้ 58 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 57 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 56 คะแนน จำนวน 28 คน ได้ 55 คะแนน จำนวน 28 คน ได้ 54 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 53 คะแนน จำนวน 29 คน และได้ 52 คะแนน จำนวน 18 คน ได้ 51 คะแนน จำนวน 9 คน ได้ 50 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 49 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 48 คะแนน จำนวน 3 คน และได้ 47 คะแนน จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	46.34	3.81	7.42	3.87	22.28*	0.0000
หลังเรียน	53.76	2.19				

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 46.34 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 53.76 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.35 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishtag.com

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	50	29	58.0%	32	64.0%	3
2.	S002	50	28	56.0%	33	66.0%	5
3.	S003	50	23	46.0%	29	58.0%	6
4.	S004	50	25	50.0%	29	58.0%	4
5.	S005	50	25	50.0%	28	56.0%	3
6.	S006	50	26	52.0%	31	62.0%	5
7.	S007	50	27	54.0%	32	64.0%	5
8.	S008	50	28	56.0%	32	64.0%	4

ตารางที่ 4.35 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishtag.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
9.	S009	50	31	62.0%	34	68.0%	3
10.	S010	50	32	64.0%	33	66.0%	1
11.	S011	50	31	62.0%	36	72.0%	5
12.	S012	50	33	66.0%	35	70.0%	2

13.	S013	50	29	58.0%	32	64.0%	3
14.	S014	50	28	56.0%	33	66.0%	5
15.	S015	50	25	50.0%	31	62.0%	6
16.	S016	50	25	50.0%	31	62.0%	6
17.	S017	50	27	54.0%	31	62.0%	4
18.	S018	50	25	50.0%	32	64.0%	7
19.	S019	50	29	58.0%	33	66.0%	4
20.	S020	50	28	56.0%	33	66.0%	5
21.	S021	50	26	52.0%	33	66.0%	7
22.	S022	50	22	44.0%	35	70.0%	13
23.	S023	50	25	50.0%	36	72.0%	11
24.	S024	50	27	54.0%	34	68.0%	7
25.	S025	50	24	48.0%	31	62.0%	7
26.	S026	50	23	46.0%	30	60.0%	7
27.	S027	50	26	52.0%	30	60.0%	4
28.	S028	50	27	54.0%	31	62.0%	4
29.	S029	50	26	52.0%	32	64.0%	6
30.	S030	50	28	56.0%	33	66.0%	5
31.	S031	50	23	46.0%	29	58.0%	6
32.	S032	50	27	54.0%	31	62.0%	4
33.	S033	50	29	58.0%	32	64.0%	3
34.	S034	50	26	52.0%	33	66.0%	7

ตารางที่ 4.35 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishtag.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
35.	S035	50	26	52.0%	32	64.0%	6
36.	S036	50	32	64.0%	36	72.0%	4
37.	S037	50	32	64.0%	37	70.0%	5
38.	S038	50	27	54.0%	34	68.0%	7

39.	S039	50	25	50.0%	32	64.0%	7
40.	S040	50	28	56.0%	32	64.0%	4
41.	S041	50	25	50.0%	35	70.0%	10
42.	S042	50	26	52.0%	34	68.0%	8
43.	S043	50	31	62.0%	35	70.0%	4
44.	S044	50	32	64.0%	36	72.0%	4
45.	S045	50	33	66.0%	36	72.0%	3
46.	S046	50	33	66.0%	36	72.0%	3
47.	S047	50	28	56.0%	32	64.0%	4
48.	S048	50	31	62.0%	35	70.0%	4
49.	S049	50	27	54.0%	32	64.0%	5
50.	S050	50	32	64.0%	35	70.0%	3
51.	S051	50	27	54.0%	36	72.0%	9
52.	S052	50	25	50.0%	30	60.0%	5
53.	S053	50	28	56.0%	32	64.0%	4
54.	S054	50	25	50.0%	34	68.0%	9
55.	S055	50	26	52.0%	31	62.0%	5
56.	S056	50	31	62.0%	36	72.0%	5
57.	S057	50	32	64.0%	36	72.0%	4
58.	S058	50	35	70.0%	35	70.0%	0
59.	S059	50	33	66.0%	36	72.0%	3
60.	S060	50	28	56.0%	32	64.0%	4

ตารางที่ 4.35 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishtag.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
61.	S061	50	31	62.0%	35	70.0%	4
62.	S062	50	27	54.0%	31	62.0%	4
63.	S063	50	32	64.0%	36	72.0%	4
64.	S064	50	27	54.0%	32	64.0%	5

65.	S065	50	25	50.0%	32	64.0%	7
66.	S066	50	28	56.0%	31	62.0%	3
67.	S067	50	25	50.0%	32	64.0%	7
68.	S068	50	26	52.0%	32	64.0%	6
69.	S069	50	31	62.0%	33	66.0%	2
70.	S070	50	32	64.0%	36	72.0%	4
71.	S071	50	35	70.0%	39	78.0%	4
72.	S072	50	33	66.0%	37	74.0%	4
73.	S073	50	28	56.0%	35	70.0%	7
74.	S074	50	31	62.0%	35	70.0%	4
75.	S075	50	27	54.0%	31	62.0%	4
76.	S076	50	32	64.0%	37	74.0%	5
77.	S077	50	27	54.0%	35	70.0%	8
78.	S078	50	25	50.0%	31	62.0%	6
79.	S079	50	28	56.0%	34	68.0%	6
80.	S080	50	25	50.0%	36	72.0%	11
81.	S081	50	26	52.0%	33	66.0%	7
82.	S082	50	31	62.0%	34	68.0%	3
83.	S083	50	32	64.0%	36	72.0%	4
84.	S084	50	33	66.0%	36	72.0%	3
85.	S085	50	33	66.0%	38	76.0%	5
86.	S091	50	28	56.0%	31	62.0%	3

ตารางที่ 4.35 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishtag.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
87.	S092	50	31	62.0%	33	66.0%	2
88.	S093	50	27	54.0%	32	64.0%	5
89.	S094	50	24	48.0%	30	60.0%	6
90.	S095	50	21	86.7%	29	58.0%	8

91.	S096	50	27	54.0%	32	64.0%	5
92.	S097	50	22	44.0%	31	62.0%	9
93.	S098	50	23	46.0%	30	60.0%	7
94.	S099	50	24	48.0%	30	60.0%	6
95.	S100	50	21	86.7%	28	56.0%	7
96.	S101	50	21	86.7%	29	58.0%	8
97.	S102	50	22	44.0%	30	60.0%	8
98.	S103	50	25	50.0%	31	62.0%	6
99.	S104	50	23	46.0%	31	62.0%	8
100.	S105	50	24	48.0%	32	64.0%	8
101.	S106	50	25	50.0%	29	58.0%	4
102.	S107	50	22	44.0%	28	56.0%	6
103.	S108	50	23	46.0%	29	58.0%	6
104.	S109	50	24	48.0%	31	62.0%	7
105.	S110	50	22	44.0%	28	56.0%	6
106.	S111	50	21	86.7%	29	58.0%	8
107.	S112	50	24	48.0%	29	58.0%	5
108.	S113	50	26	52.0%	32	64.0%	6
109.	S086	50	22	44.0%	29	58.0%	7
110.	S087	50	21	86.7%	30	60.0%	9
111.	S088	50	24	48.0%	32	64.0%	8
112.	S089	50	22	44.0%	31	62.0%	9

ตารางที่ 4.35 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishtag.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
113.	S090	50	24	48.0%	30	60.0%	6
114.	S114	50	22	44.0%	32	64.0%	10
115.	S115	50	24	48.0%	33	66.0%	9
116.	S116	50	21	86.7%	30	60.0%	9

117.	S117	50	22	44.0%	30	60.0%	8
118.	S118	50	24	48.0%	32	64.0%	8
119.	S119	50	25	50.0%	33	66.0%	8
120.	S120	50	23	46.0%	31	62.0%	8
121.	S121	50	22	44.0%	31	62.0%	9
122.	S122	50	21	86.7%	30	60.0%	9
123.	S123	50	24	48.0%	31	62.0%	7
124.	S124	50	23	46.0%	30	60.0%	7
125.	S125	50	22	44.0%	31	62.0%	9
126.	S126	50	21	86.7%	31	62.0%	10
127.	S127	50	24	48.0%	30	60.0%	6
128.	S128	50	22	44.0%	30	60.0%	8
129.	S129	50	24	48.0%	30	60.0%	6
130.	S130	50	22	44.0%	31	62.0%	9
131.	S131	50	23	46.0%	29	58.0%	6
132.	S132	50	24	48.0%	30	60.0%	6
133.	S133	50	21	86.7%	30	60.0%	9
134.	S134	50	21	42.0%	30	60.0%	9
135.	S135	50	22	44.0%	31	62.0%	9

จากตารางที่ 4.35 พบว่า มีนักศึกษาที่ได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน 35 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 33 คะแนน จำนวน 7 คน ได้ 32 คะแนน จำนวน 10 คน ได้ 31 คะแนน จำนวน 10 คน ได้ 29 คะแนน จำนวน 4 คน ได้ 28 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 27 คะแนน จำนวน 14 คน ได้ 26 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 25 คะแนน จำนวน 17 คน ได้ 24 คะแนน จำนวน 20 คน ได้ 23 คะแนน จำนวน 9 คน ได้ 22 คะแนน จำนวน 14 คน และได้ 21 คะแนน จำนวน 10 คน ส่วนในการทดสอบหลังเรียน พบว่า มีนักศึกษาที่ได้ 39 คะแนน จำนวน 1 คน ได้ 38 คะแนน จำนวน 1 คน ได้ 37 คะแนน จำนวน 3 คน ได้ 36 คะแนน จำนวน 15 คน ได้ 35 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 34 คะแนน จำนวน 7 คน และได้ 33 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 32 คะแนน จำนวน 25 คน ได้ 31 คะแนน จำนวน 25 คน ได้ 30 คะแนน จำนวน 19 คน ได้ 29 คะแนน จำนวน 11 คน และได้ 28 คะแนน จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishtag.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	26.38	3.69	5.89	2.27	30.08*	0.0000
หลังเรียน	32.27	2.43				

จากตารางที่ 4.36 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 26.38 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 32.27 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.37 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ h5p.org

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	90	61	67.8%	79	87.8%	18
2.	S002	90	61	67.8%	72	80.0%	11
3.	S003	90	62	68.9%	74	82.2%	12
4.	S004	90	62	68.9%	72	80.0%	10
5.	S005	90	61	67.8%	75	83.3%	14

ตารางที่ 4.37 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ h5p.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
6.	S006	90	58	64.4%	70	77.8%	12
7.	S007	90	58	64.4%	71	78.9%	13
8.	S008	90	62	68.9%	72	80.0%	10
9.	S009	90	66	73.3%	73	81.1%	7
10.	S010	90	67	74.4%	75	83.3%	8

11.	S011	90	64	71.1%	73	81.1%	9
12.	S012	90	66	73.3%	72	80.0%	6
13.	S013	90	62	68.9%	73	81.1%	11
14.	S014	90	62	68.9%	72	80.0%	10
15.	S015	90	57	63.3%	70	77.8%	13
16.	S016	90	59	65.6%	71	78.9%	12
17.	S017	90	63	70.0%	75	83.3%	12
18.	S018	90	66	73.3%	77	85.6%	11
19.	S019	90	66	73.3%	74	82.2%	8
20.	S020	90	67	74.4%	72	80.0%	5
21.	S021	90	64	71.1%	75	83.3%	11
22.	S022	90	59	65.6%	71	78.9%	12
23.	S023	90	58	64.4%	70	77.8%	12
24.	S024	90	63	70.0%	70	77.8%	7
25.	S025	90	60	66.7%	70	77.8%	10
26.	S026	90	60	66.7%	75	83.3%	15
27.	S027	90	62	68.9%	72	80.0%	10
28.	S028	90	61	67.8%	74	82.2%	13
29.	S029	90	63	70.0%	73	81.1%	10
30.	S030	90	63	70.0%	72	80.0%	9
31.	S031	90	62	68.9%	71	78.9%	9

ตารางที่ 4.37 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ h5p.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
32.	S032	90	61	67.8%	73	81.1%	12
33.	S033	90	61	67.8%	74	82.2%	13
34.	S034	90	62	68.9%	72	80.0%	10
35.	S035	90	64	71.1%	72	80.0%	8
36.	S036	90	66	73.3%	77	85.6%	11

37.	S037	90	66	73.3%	74	82.2%	8
38.	S038	90	63	70.0%	75	83.3%	12
39.	S039	90	64	71.1%	75	83.3%	11
40.	S040	90	63	70.0%	77	85.6%	14
41.	S041	90	63	70.0%	75	83.3%	12
42.	S042	90	64	71.1%	73	81.1%	9
43.	S043	90	66	73.3%	74	82.2%	8
44.	S044	90	66	73.3%	73	81.1%	7
45.	S045	90	67	74.4%	71	78.9%	4
46.	S046	90	67	74.4%	72	80.0%	5
47.	S047	90	63	70.0%	75	83.3%	12
48.	S048	90	66	73.3%	77	85.6%	11
49.	S049	90	66	73.3%	75	83.3%	9
50.	S050	90	66	73.3%	78	86.7%	12
51.	S051	90	62	68.9%	77	85.6%	15
52.	S052	90	63	70.0%	75	83.3%	12
53.	S053	90	62	68.9%	75	83.3%	13
54.	S054	90	64	71.1%	73	81.1%	9
55.	S055	90	63	70.0%	77	85.6%	14
56.	S056	90	66	73.3%	79	87.8%	13
57.	S057	90	66	73.3%	78	86.7%	12

ตารางที่ 4.37 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ h5p.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
58.	S058	90	67	74.4%	74	82.2%	7
59.	S059	90	66	73.3%	75	83.3%	9
60.	S060	90	66	73.3%	75	83.3%	9
61.	S061	90	66	73.3%	77	85.6%	11
62.	S062	90	63	70.0%	72	80.0%	9

63.	S063	90	66	73.3%	73	81.1%	7
64.	S064	90	64	71.1%	74	82.2%	10
65.	S065	90	63	70.0%	72	80.0%	9
66.	S066	90	63	70.0%	72	80.0%	9
67.	S067	90	62	68.9%	73	81.1%	11
68.	S068	90	61	67.8%	71	78.9%	10
69.	S069	90	66	73.3%	72	80.0%	6
70.	S070	90	66	73.3%	72	80.0%	6
71.	S071	90	68	75.6%	73	81.1%	5
72.	S072	90	63	70.0%	72	80.0%	9
73.	S073	90	63	70.0%	78	86.7%	15
74.	S074	90	64	71.1%	77	85.6%	13
75.	S075	90	66	73.3%	77	85.6%	11
76.	S076	90	66	73.3%	77	85.6%	11
77.	S077	90	67	74.4%	75	83.3%	8
78.	S078	90	67	74.4%	77	85.6%	10
79.	S079	90	63	70.0%	74	82.2%	11
80.	S080	90	66	73.3%	75	83.3%	9
81.	S081	90	66	73.3%	72	80.0%	6
82.	S082	90	66	73.3%	73	81.1%	7
83.	S083	90	62	68.9%	75	83.3%	13

ตารางที่ 4.37 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ h5p.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
84.	S084	90	63	70.0%	72	80.0%	9
85.	S085	90	62	68.9%	73	81.1%	11
86.	S091	90	64	71.1%	75	83.3%	11
87.	S092	90	63	70.0%	75	83.3%	12
88.	S093	90	66	73.3%	74	82.2%	8

89.	S094	90	66	73.3%	72	80.0%	6
90.	S095	90	67	74.4%	72	80.0%	5
91.	S096	90	66	73.3%	77	85.6%	11
92.	S097	90	66	73.3%	73	81.1%	7
93.	S098	90	66	73.3%	79	87.8%	13
94.	S099	90	63	70.0%	78	86.7%	15
95.	S100	90	66	73.3%	78	86.7%	12
96.	S101	90	64	71.1%	77	85.6%	13
97.	S102	90	63	70.0%	77	85.6%	14
98.	S103	90	63	70.0%	77	85.6%	14
99.	S104	90	62	68.9%	72	80.0%	10
100.	S105	90	61	67.8%	73	81.1%	12
101.	S106	90	66	73.3%	74	82.2%	8
102.	S107	90	66	73.3%	75	83.3%	9
103.	S108	90	63	70.0%	78	86.7%	15
104.	S109	90	63	70.0%	72	80.0%	9
105.	S110	90	64	71.1%	72	80.0%	8
106.	S111	90	66	73.3%	73	81.1%	7
107.	S112	90	66	73.3%	74	82.2%	8
108.	S113	90	67	74.4%	71	78.9%	4
109.	S086	90	67	74.4%	75	83.3%	8

ตารางที่ 4.37 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ h5p.org (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
110.	S087	90	63	70.0%	77	85.6%	14
111.	S088	90	66	73.3%	77	85.6%	11
112.	S089	90	66	73.3%	75	83.3%	9
113.	S090	90	66	73.3%	75	83.3%	9
114.	S114	90	62	68.9%	73	81.1%	11

115.	S115	90	63	70.0%	74	82.2%	11
116.	S116	90	62	68.9%	73	81.1%	11
117.	S117	90	64	71.1%	75	83.3%	11
118.	S118	90	63	70.0%	77	85.6%	14
119.	S119	90	66	73.3%	75	83.3%	9
120.	S120	90	66	73.3%	73	81.1%	7
121.	S121	90	67	74.4%	75	83.3%	8
122.	S122	90	66	73.3%	78	86.7%	12
123.	S123	90	66	73.3%	79	87.8%	13
124.	S124	90	66	73.3%	78	86.7%	12
125.	S125	90	63	70.0%	77	85.6%	14
126.	S126	90	66	73.3%	78	86.7%	12
127.	S127	90	64	71.1%	77	85.6%	13
128.	S128	90	63	70.0%	73	81.1%	10
129.	S129	90	63	70.0%	73	81.1%	10
130.	S130	90	62	68.9%	74	82.2%	12
131.	S131	90	61	67.8%	74	82.2%	13
132.	S132	90	66	73.3%	75	83.3%	9
133.	S133	90	66	73.3%	75	83.3%	9
134.	S134	90	62	68.9%	77	85.6%	15
135.	S135	90	61	67.8%	77	85.6%	16

จากตารางที่ 4.37 พบว่า มีนักศึกษาที่ได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน 68 คะแนน จำนวน 1 คน ได้ 67 คะแนน จำนวน 11 คน ได้ 66 คะแนน จำนวน 45 คน ได้ 64 คะแนน จำนวน 13 คน ได้ 63 คะแนน จำนวน 29 คน ได้ 62 คะแนน จำนวน 18 คน ได้ 61 คะแนน จำนวน 10 คน ได้ 60 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 59 คะแนน จำนวน 2 คน ได้ 58 คะแนน จำนวน 3 คน และได้ 57 คะแนน จำนวน 1 คน ส่วนในการทดสอบหลังเรียน พบว่า มีนักศึกษาที่ได้ 79 คะแนน จำนวน 4 คน ได้ 78 คะแนน จำนวน 9 คน ได้ 77 คะแนน จำนวน 22 คน ได้ 75 คะแนน จำนวน 28 คน ได้ 74 คะแนน จำนวน 15 คน และได้ 73 คะแนน จำนวน 21 คน ได้ 72 คะแนน จำนวน 24 คน ได้ 71 คะแนน จำนวน 7 คน ได้ 70 คะแนน จำนวน 5 คน

ตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ h5p.org

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	63.92	2.32	10.38	2.70	44.64*	0.0000
หลังเรียน	74.30	2.32				

จากตารางที่ 4.38 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 63.92 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 74.30 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.39 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagelevel.com

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	15	11	73.3%	12	80.0%	1
2.	S002	15	10	66.7%	12	80.0%	2
3.	S003	15	9	60.0%	11	73.3%	2
4.	S004	15	7	46.7%	8	53.3%	1
5.	S005	15	8	53.3%	8	53.3%	0

ตารางที่ 4.39 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagelevel.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
6.	S006	15	7	46.7%	8	53.3%	1
7.	S007	15	6	40.0%	9	60.0%	3
8.	S008	15	8	53.3%	9	60.0%	1
9.	S009	15	7	46.7%	8	53.3%	1
10.	S010	15	5	33.3%	8	53.3%	3

11.	S011	15	7	46.7%	8	53.3%	1
12.	S012	15	7	46.7%	8	53.3%	1
13.	S013	15	6	40.0%	8	53.3%	2
14.	S014	15	6	40.0%	8	53.3%	2
15.	S015	15	8	53.3%	8	53.3%	0
16.	S016	15	7	46.7%	9	60.0%	2
17.	S017	15	7	46.7%	9	60.0%	2
18.	S018	15	8	53.3%	8	53.3%	0
19.	S019	15	7	46.7%	7	46.7%	0
20.	S020	15	5	33.3%	7	46.7%	2
21.	S021	15	8	53.3%	8	53.3%	0
22.	S022	15	8	53.3%	9	60.0%	1
23.	S023	15	7	46.7%	8	53.3%	1
24.	S024	15	8	53.3%	8	53.3%	0
25.	S025	15	8	53.3%	9	60.0%	1
26.	S026	15	7	46.7%	8	53.3%	1
27.	S027	15	5	33.3%	9	60.0%	4
28.	S028	15	6	40.0%	7	46.7%	1
29.	S029	15	7	46.7%	7	46.7%	0
30.	S030	15	8	53.3%	8	53.3%	0
31.	S031	15	7	46.7%	8	53.3%	1

ตารางที่ 4.39 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagelevel.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
32.	S032	15	5	33.3%	8	53.3%	3
33.	S033	15	6	40.0%	8	53.3%	2
34.	S034	15	7	46.7%	8	53.3%	1
35.	S035	15	8	53.3%	8	53.3%	0
36.	S036	15	7	46.7%	8	53.3%	1

37.	S037	15	5	33.3%	7	46.7%	2
38.	S038	15	6	40.0%	7	46.7%	1
39.	S039	15	7	46.7%	7	46.7%	0
40.	S040	15	8	53.3%	8	53.3%	0
41.	S041	15	7	46.7%	7	46.7%	0
42.	S042	15	5	33.3%	8	53.3%	3
43.	S043	15	6	40.0%	8	53.3%	2
44.	S044	15	7	46.7%	8	53.3%	1
45.	S045	15	8	53.3%	8	53.3%	0
46.	S046	15	7	46.7%	8	53.3%	1
47.	S047	15	5	33.3%	8	53.3%	3
48.	S048	15	6	40.0%	8	53.3%	2
49.	S049	15	7	46.7%	7	46.7%	0
50.	S050	15	8	53.3%	8	53.3%	0
51.	S051	15	7	46.7%	7	46.7%	0
52.	S052	15	5	33.3%	8	53.3%	3
53.	S053	15	6	40.0%	8	53.3%	2
54.	S054	15	7	46.7%	8	53.3%	1
55.	S055	15	8	53.3%	8	53.3%	0
56.	S056	15	7	46.7%	8	53.3%	1
57.	S057	15	5	33.3%	7	46.7%	2

ตารางที่ 4.39 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagelevel.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
58.	S058	15	6	40.0%	7	46.7%	1
59.	S059	15	7	46.7%	7	46.7%	0
60.	S060	15	8	53.3%	8	53.3%	0
61.	S061	15	7	46.7%	8	53.3%	1
62.	S062	15	5	33.3%	7	46.7%	2

63.	S063	15	6	40.0%	7	46.7%	1
64.	S064	15	7	46.7%	7	46.7%	0
65.	S065	15	8	53.3%	8	53.3%	0
66.	S066	15	7	46.7%	8	53.3%	1
67.	S067	15	5	33.3%	7	46.7%	2
68.	S068	15	6	40.0%	7	46.7%	1
69.	S069	15	7	46.7%	7	46.7%	0
70.	S070	15	8	53.3%	8	53.3%	0
71.	S071	15	7	46.7%	8	53.3%	1
72.	S072	15	5	33.3%	8	53.3%	3
73.	S073	15	6	40.0%	8	53.3%	2
74.	S074	15	7	46.7%	8	53.3%	1
75.	S075	15	8	53.3%	8	53.3%	0
76.	S076	15	7	46.7%	8	53.3%	1
77.	S077	15	5	33.3%	8	53.3%	3
78.	S078	15	6	40.0%	8	53.3%	2
79.	S079	15	7	46.7%	8	53.3%	1
80.	S080	15	8	53.3%	8	53.3%	0
81.	S081	15	7	46.7%	8	53.3%	1
82.	S082	15	5	33.3%	8	53.3%	3
83.	S083	15	6	40.0%	7	46.7%	1

ตารางที่ 4.39 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagelevel.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
84.	S084	15	7	46.7%	7	46.7%	0
85.	S085	15	8	53.3%	8	53.3%	0
86.	S091	15	7	46.7%	9	60.0%	2
87.	S092	15	5	33.3%	7	46.7%	2
88.	S093	15	6	40.0%	8	53.3%	2

89.	S094	15	7	46.7%	9	60.0%	2
90.	S095	15	8	53.3%	8	53.3%	0
91.	S096	15	7	46.7%	8	53.3%	1
92.	S097	15	5	33.3%	9	60.0%	4
93.	S098	15	6	40.0%	7	46.7%	1
94.	S099	15	7	46.7%	8	53.3%	1
95.	S100	15	8	53.3%	9	60.0%	1
96.	S101	15	7	46.7%	7	46.7%	0
97.	S102	15	5	33.3%	8	53.3%	3
98.	S103	15	6	40.0%	9	60.0%	3
99.	S104	15	7	46.7%	7	46.7%	0
100.	S105	15	8	53.3%	8	53.3%	0
101.	S106	15	7	46.7%	9	60.0%	2
102.	S107	15	5	33.3%	7	46.7%	2
103.	S108	15	6	40.0%	8	53.3%	2
104.	S109	15	7	46.7%	9	60.0%	2
105.	S110	15	8	53.3%	9	60.0%	1
106.	S111	15	7	46.7%	7	46.7%	0
107.	S112	15	5	33.3%	8	53.3%	3
108.	S113	15	6	40.0%	9	60.0%	3
109.	S086	15	7	46.7%	7	46.7%	0

ตารางที่ 4.39 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagelevel.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
110.	S087	15	8	53.3%	8	53.3%	0
111.	S088	15	7	46.7%	9	60.0%	2
112.	S089	15	5	33.3%	7	46.7%	2
113.	S090	15	6	40.0%	8	53.3%	2
114.	S114	15	7	46.7%	9	60.0%	2

115.	S115	15	8	53.3%	9	60.0%	1
116.	S116	15	7	46.7%	7	46.7%	0
117.	S117	15	5	33.3%	8	53.3%	3
118.	S118	15	6	40.0%	9	60.0%	3
119.	S119	15	7	46.7%	7	46.7%	0
120.	S120	15	8	53.3%	8	53.3%	0
121.	S121	15	7	46.7%	9	60.0%	2
122.	S122	15	5	33.3%	7	46.7%	2
123.	S123	15	6	40.0%	8	53.3%	2
124.	S124	15	7	46.7%	9	60.0%	2
125.	S125	15	5	33.3%	7	46.7%	2
126.	S126	15	6	40.0%	8	53.3%	2
127.	S127	15	5	33.3%	9	60.0%	4
128.	S128	15	6	40.0%	7	46.7%	1
129.	S129	15	5	33.3%	8	53.3%	3
130.	S130	15	5	33.3%	9	60.0%	4
131.	S131	15	7	46.7%	7	46.7%	0
132.	S132	15	5	33.3%	8	53.3%	3
133.	S133	15	6	40.0%	9	60.0%	3
134.	S134	15	8	53.3%	9	60.0%	1
135.	S135	15	8	53.3%	9	60.0%	1

จากตารางที่ 4.39 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 11 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 10 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 29 คน ได้ 7 คะแนน มีจำนวน 50 คน ได้ 6 คะแนน มีจำนวน 26 คน และได้ 5 คะแนน มีจำนวน 27 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 12 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 11 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 27 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 70 คน และได้ 7 คะแนน มีจำนวน 35 คน

ตารางที่ 4.40 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.languagelevel.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	6.69	1.16	1.33	1.11	13.92*	0.0000
หลังเรียน	8.02	0.88				

จากตารางที่ 4.40 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 6.69 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 8.02 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.41 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishradar.com

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	60	49	81.7%	58	96.7%	9
2.	S002	60	48	80.0%	51	85.0%	3
3.	S003	60	43	71.7%	52	86.7%	9
4.	S004	60	45	75.0%	52	86.7%	7
5.	S005	60	46	76.7%	51	85.0%	5
6.	S006	60	44	73.3%	48	80.0%	4
7.	S007	60	47	78.3%	48	80.0%	1

ตารางที่ 4.41 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishradar.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
8.	S008	60	48	80.0%	52	86.7%	4
9.	S009	60	51	85.0%	55	91.7%	4
10.	S010	60	52	86.7%	57	95.0%	5
11.	S011	60	51	85.0%	54	90.0%	3
12.	S012	60	53	88.3%	55	91.7%	2

13.	S013	60	49	81.7%	52	86.7%	3
14.	S014	60	48	80.0%	52	86.7%	4
15.	S015	60	42	70.0%	47	78.3%	5
16.	S016	60	45	75.0%	49	81.7%	4
17.	S017	60	47	78.3%	53	88.3%	6
18.	S018	60	45	75.0%	55	91.7%	10
19.	S019	60	49	81.7%	56	93.3%	7
20.	S020	60	48	80.0%	57	95.0%	9
21.	S021	60	46	76.7%	54	90.0%	8
22.	S022	60	42	70.0%	49	81.7%	7
23.	S023	60	45	75.0%	48	80.0%	3
24.	S024	60	47	78.3%	53	88.3%	6
25.	S025	60	44	73.3%	50	83.3%	6
26.	S026	60	43	71.7%	50	83.3%	7
27.	S027	60	46	76.7%	52	86.7%	6
28.	S028	60	47	78.3%	51	85.0%	4
29.	S029	60	46	76.7%	53	88.3%	7
30.	S030	60	48	80.0%	53	88.3%	5
31.	S031	60	44	73.3%	52	86.7%	8
32.	S032	60	47	78.3%	51	85.0%	4
33.	S033	60	49	81.7%	51	85.0%	2

ตารางที่ 4.41 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishradar.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
34.	S034	60	46	76.7%	52	86.7%	6
35.	S035	60	46	76.7%	54	90.0%	8
36.	S036	60	52	86.7%	55	91.7%	3
37.	S037	60	52	86.7%	56	93.3%	4
38.	S038	60	47	78.3%	53	88.3%	6

39.	S039	60	45	75.0%	54	90.0%	9
40.	S040	60	48	80.0%	53	88.3%	5
41.	S041	60	45	75.0%	53	88.3%	8
42.	S042	60	46	76.7%	54	90.0%	8
43.	S043	60	51	85.0%	55	91.7%	4
44.	S044	60	52	86.7%	56	93.3%	4
45.	S045	60	55	91.7%	57	95.0%	2
46.	S046	60	53	88.3%	57	95.0%	4
47.	S047	60	48	80.0%	53	88.3%	5
48.	S048	60	51	85.0%	55	91.7%	4
49.	S049	60	47	78.3%	55	91.7%	8
50.	S050	60	52	86.7%	56	93.3%	4
51.	S051	60	47	78.3%	52	86.7%	5
52.	S052	60	45	75.0%	53	88.3%	8
53.	S053	60	48	80.0%	52	86.7%	4
54.	S054	60	45	75.0%	54	90.0%	9
55.	S055	60	46	76.7%	53	88.3%	7
56.	S056	60	51	85.0%	56	93.3%	5
57.	S057	60	52	86.7%	55	91.7%	3
58.	S058	60	55	91.7%	57	95.0%	2
59.	S059	60	53	88.3%	56	93.3%	3

ตารางที่ 4.41 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishradar.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
60.	S060	60	48	80.0%	55	91.7%	7
61.	S061	60	51	85.0%	56	93.3%	5
62.	S062	60	47	78.3%	53	88.3%	6
63.	S063	60	52	86.7%	55	91.7%	3
64.	S064	60	47	78.3%	54	90.0%	7

65.	S065	60	45	75.0%	53	88.3%	8
66.	S066	60	48	80.0%	53	88.3%	5
67.	S067	60	45	75.0%	52	86.7%	7
68.	S068	60	46	76.7%	51	85.0%	5
69.	S069	60	51	85.0%	55	91.7%	4
70.	S070	60	52	86.7%	55	91.7%	3
71.	S071	60	55	91.7%	58	96.7%	3
72.	S072	60	53	88.3%	53	88.3%	0
73.	S073	60	48	80.0%	53	88.3%	5
74.	S074	60	51	85.0%	54	90.0%	3
75.	S075	60	47	78.3%	55	91.7%	8
76.	S076	60	52	86.7%	56	93.3%	4
77.	S077	60	47	78.3%	57	95.0%	10
78.	S078	60	45	75.0%	57	95.0%	12
79.	S079	60	48	80.0%	53	88.3%	5
80.	S080	60	45	75.0%	55	91.7%	10
81.	S081	60	46	76.7%	55	91.7%	9
82.	S082	60	51	85.0%	56	93.3%	5
83.	S083	60	52	86.7%	52	86.7%	0
84.	S084	60	55	91.7%	53	88.3%	-2
85.	S085	60	53	88.3%	52	86.7%	-1

ตารางที่ 4.41 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishradar.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
86.	S091	60	48	80.0%	54	90.0%	6
87.	S092	60	51	85.0%	53	88.3%	2
88.	S093	60	47	78.3%	56	93.3%	9
89.	S094	60	42	70.0%	55	91.7%	13
90.	S095	60	41	68.3%	57	95.0%	16

91.	S096	60	47	78.3%	56	93.3%	9
92.	S097	60	42	70.0%	55	91.7%	13
93.	S098	60	43	71.7%	56	93.3%	13
94.	S099	60	44	73.3%	53	88.3%	9
95.	S100	60	41	68.3%	55	91.7%	14
96.	S101	60	41	68.3%	54	90.0%	13
97.	S102	60	44	73.3%	53	88.3%	9
98.	S103	60	45	75.0%	53	88.3%	8
99.	S104	60	43	71.7%	52	86.7%	9
100.	S105	60	42	70.0%	51	85.0%	9
101.	S106	60	45	75.0%	55	91.7%	10
102.	S107	60	44	73.3%	55	91.7%	11
103.	S108	60	43	71.7%	53	88.3%	10
104.	S109	60	44	73.3%	53	88.3%	9
105.	S110	60	44	73.3%	54	90.0%	10
106.	S111	60	41	68.3%	55	91.7%	14
107.	S112	60	42	70.0%	56	93.3%	14
108.	S113	60	46	76.7%	57	95.0%	11
109.	S086	60	42	70.0%	57	95.0%	15
110.	S087	60	41	68.3%	53	88.3%	12
111.	S088	60	42	70.0%	55	91.7%	13

ตารางที่ 4.41 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishradar.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
112.	S089	60	42	70.0%	55	91.7%	13
113.	S090	60	42	70.0%	56	93.3%	14
114.	S114	60	42	70.0%	52	86.7%	10
115.	S115	60	42	70.0%	53	88.3%	11
116.	S116	60	41	68.3%	52	86.7%	11

117.	S117	60	44	73.3%	54	90.0%	10
118.	S118	60	44	73.3%	53	88.3%	9
119.	S119	60	45	75.0%	56	93.3%	11
120.	S120	60	43	71.7%	55	91.7%	12
121.	S121	60	42	70.0%	57	95.0%	15
122.	S122	60	41	68.3%	56	93.3%	15
123.	S123	60	42	70.0%	55	91.7%	13
124.	S124	60	43	71.7%	56	93.3%	13
125.	S125	60	44	73.3%	53	88.3%	9
126.	S126	60	41	68.3%	55	91.7%	14
127.	S127	60	42	70.0%	54	90.0%	12
128.	S128	60	44	73.3%	53	88.3%	9
129.	S129	60	42	70.0%	53	88.3%	11
130.	S130	60	42	70.0%	52	86.7%	10
131.	S131	60	43	71.7%	51	85.0%	8
132.	S132	60	44	73.3%	55	91.7%	11
133.	S133	60	41	68.3%	55	91.7%	14
134.	S134	60	41	68.3%	52	86.7%	11
135.	S135	60	42	70.0%	51	85.0%	9

จากตารางที่ 4.41 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 55 คะแนน มีจำนวน 4 คน ได้ 53 คะแนน มีจำนวน 5 คน ได้ 52 คะแนน มีจำนวน 10 คน ได้ 51 คะแนน มีจำนวน 10 คน ได้ 49 คะแนน มีจำนวน 4 คน ได้ 48 คะแนน มีจำนวน 13 คน ได้ 47 คะแนน มีจำนวน 14 คน ได้ 46 คะแนน มีจำนวน 11 คน ได้ 45 คะแนน มีจำนวน 15 คน ได้ 44 คะแนน มีจำนวน 13 คน ได้ 43 คะแนน มีจำนวน 8 คน ได้ 42 คะแนน มีจำนวน 18 คน และได้ 41 คะแนน มีจำนวน 10 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 58 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 57 คะแนน มีจำนวน 11 คน ได้ 56 คะแนน มีจำนวน 17 คน ได้ 55 คะแนน มีจำนวน 28 คน ได้ 54 คะแนน มีจำนวน 13 คน ได้ 53 คะแนน มีจำนวน 29 คน ได้ 52 คะแนน มีจำนวน 18 คน ได้ 51 คะแนน มีจำนวน 9 คน ได้ 50 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 49 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 48 คะแนน มีจำนวน 3 คน และได้ 47 คะแนน มีจำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishradar.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	46.34	3.81	7.42	3.87	22.28*	0.0000
หลังเรียน	53.76	2.19				

จากตารางที่ 4.42 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 46.34 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 53.76 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	15	10	66.7%	12	80.0%	2
2.	S002	15	9	60.0%	12	80.0%	3
3.	S003	15	9	60.0%	11	73.3%	2
4.	S004	15	7	46.7%	8	53.3%	1

ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
5.	S005	15	8	53.3%	8	53.3%	0
6.	S006	15	7	46.7%	8	53.3%	1
7.	S007	15	6	40.0%	9	60.0%	3
8.	S008	15	8	53.3%	9	60.0%	1
9.	S009	15	7	46.7%	8	53.3%	1
10.	S010	15	6	40.0%	8	53.3%	2

11.	S011	15	7	46.7%	9	60.0%	2
12.	S012	15	8	53.3%	9	60.0%	1
13.	S013	15	6	40.0%	8	53.3%	2
14.	S014	15	6	40.0%	8	53.3%	2
15.	S015	15	8	53.3%	8	53.3%	0
16.	S016	15	7	46.7%	9	60.0%	2
17.	S017	15	7	46.7%	9	60.0%	2
18.	S018	15	8	53.3%	8	53.3%	0
19.	S019	15	7	46.7%	7	46.7%	0
20.	S020	15	6	40.0%	8	53.3%	2
21.	S021	15	7	46.7%	9	60.0%	2
22.	S022	15	8	53.3%	9	60.0%	1
23.	S023	15	7	46.7%	8	53.3%	1
24.	S024	15	8	53.3%	8	53.3%	0
25.	S025	15	8	53.3%	9	60.0%	1
26.	S026	15	7	46.7%	8	53.3%	1
27.	S027	15	6	40.0%	8	53.3%	2
28.	S028	15	7	46.7%	9	60.0%	2
29.	S029	15	8	53.3%	9	60.0%	1
30.	S030	15	8	53.3%	8	53.3%	0

ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
31.	S031	15	7	46.7%	8	53.3%	1
32.	S032	15	6	40.0%	8	53.3%	2
33.	S033	15	7	46.7%	9	60.0%	2
34.	S034	15	8	53.3%	9	60.0%	1
35.	S035	15	8	53.3%	8	53.3%	0
36.	S036	15	7	46.7%	8	53.3%	1

37.	S037	15	6	40.0%	8	53.3%	2
38.	S038	15	7	46.7%	9	60.0%	2
39.	S039	15	8	53.3%	9	60.0%	1
40.	S040	15	8	53.3%	8	53.3%	0
41.	S041	15	7	46.7%	7	46.7%	0
42.	S042	15	6	40.0%	8	53.3%	2
43.	S043	15	7	46.7%	9	60.0%	2
44.	S044	15	8	53.3%	9	60.0%	1
45.	S045	15	8	53.3%	8	53.3%	0
46.	S046	15	7	46.7%	8	53.3%	1
47.	S047	15	6	40.0%	8	53.3%	2
48.	S048	15	7	46.7%	9	60.0%	2
49.	S049	15	8	53.3%	9	60.0%	1
50.	S050	15	8	53.3%	8	53.3%	0
51.	S051	15	7	46.7%	7	46.7%	0
52.	S052	15	6	40.0%	8	53.3%	2
53.	S053	15	7	46.7%	9	60.0%	2
54.	S054	15	8	53.3%	9	60.0%	1
55.	S055	15	8	53.3%	8	53.3%	0
56.	S056	15	7	46.7%	8	53.3%	1

ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
57.	S057	15	6	40.0%	8	53.3%	2
58.	S058	15	7	46.7%	9	60.0%	2
59.	S059	15	8	53.3%	9	60.0%	1
60.	S060	15	8	53.3%	8	53.3%	0
61.	S061	15	7	46.7%	8	53.3%	1
62.	S062	15	6	40.0%	8	53.3%	2

63.	S063	15	7	46.7%	9	60.0%	2
64.	S064	15	8	53.3%	9	60.0%	1
65.	S065	15	8	53.3%	8	53.3%	0
66.	S066	15	7	46.7%	8	53.3%	1
67.	S067	15	6	40.0%	8	53.3%	2
68.	S068	15	7	46.7%	9	60.0%	2
69.	S069	15	8	53.3%	9	60.0%	1
70.	S070	15	8	53.3%	8	53.3%	0
71.	S071	15	7	46.7%	8	53.3%	1
72.	S072	15	6	40.0%	8	53.3%	2
73.	S073	15	7	46.7%	9	60.0%	2
74.	S074	15	8	53.3%	9	60.0%	1
75.	S075	15	8	53.3%	8	53.3%	0
76.	S076	15	7	46.7%	8	53.3%	1
77.	S077	15	6	40.0%	8	53.3%	2
78.	S078	15	7	46.7%	9	60.0%	2
79.	S079	15	8	53.3%	9	60.0%	1
80.	S080	15	8	53.3%	8	53.3%	0
81.	S081	15	7	46.7%	8	53.3%	1
82.	S082	15	6	40.0%	8	53.3%	2

ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
83.	S083	15	7	46.7%	9	60.0%	2
84.	S084	15	8	53.3%	9	60.0%	1
85.	S085	15	8	53.3%	8	53.3%	0
86.	S091	15	7	46.7%	9	60.0%	2
87.	S092	15	6	40.0%	8	53.3%	2
88.	S093	15	7	46.7%	9	60.0%	2

89.	S094	15	8	53.3%	9	60.0%	1
90.	S095	15	8	53.3%	8	53.3%	0
91.	S096	15	7	46.7%	8	53.3%	1
92.	S097	15	6	40.0%	8	53.3%	2
93.	S098	15	7	46.7%	9	60.0%	2
94.	S099	15	8	53.3%	9	60.0%	1
95.	S100	15	8	53.3%	9	60.0%	1
96.	S101	15	7	46.7%	7	46.7%	0
97.	S102	15	6	40.0%	8	53.3%	2
98.	S103	15	7	46.7%	9	60.0%	2
99.	S104	15	8	53.3%	9	60.0%	1
100.	S105	15	8	53.3%	8	53.3%	0
101.	S106	15	7	46.7%	9	60.0%	2
102.	S107	15	6	40.0%	8	53.3%	2
103.	S108	15	7	46.7%	9	60.0%	2
104.	S109	15	8	53.3%	9	60.0%	1
105.	S110	15	8	53.3%	9	60.0%	1
106.	S111	15	7	46.7%	7	46.7%	0
107.	S112	15	6	40.0%	8	53.3%	2
108.	S113	15	7	46.7%	9	60.0%	2

ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
109.	S086	15	8	53.3%	9	60.0%	1
110.	S087	15	8	53.3%	8	53.3%	0
111.	S088	15	7	46.7%	9	60.0%	2
112.	S089	15	5	33.3%	7	46.7%	2
113.	S090	15	6	40.0%	8	53.3%	2
114.	S114	15	7	46.7%	9	60.0%	2

115.	S115	15	8	53.3%	9	60.0%	1
116.	S116	15	7	46.7%	7	46.7%	0
117.	S117	15	6	40.0%	8	53.3%	2
118.	S118	15	7	46.7%	9	60.0%	2
119.	S119	15	8	53.3%	9	60.0%	1
120.	S120	15	8	53.3%	8	53.3%	0
121.	S121	15	7	46.7%	9	60.0%	2
122.	S122	15	6	40.0%	8	53.3%	2
123.	S123	15	7	46.7%	9	60.0%	2
124.	S124	15	8	53.3%	9	60.0%	1
125.	S125	15	6	40.0%	8	53.3%	2
126.	S126	15	7	46.7%	9	60.0%	2
127.	S127	15	8	53.3%	9	60.0%	1
128.	S128	15	6	40.0%	7	46.7%	1
129.	S129	15	6	40.0%	8	53.3%	2
130.	S130	15	7	46.7%	9	60.0%	2
131.	S131	15	8	53.3%	9	60.0%	1
132.	S132	15	6	40.0%	8	53.3%	2
133.	S133	15	7	46.7%	9	60.0%	2
134.	S134	15	8	53.3%	9	60.0%	1

ตารางที่ 4.43 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
135.	S135	15	8	53.3%	9	60.0%	1

จากตารางที่ 4.43 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 10 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 50 คน ได้ 7 คะแนน มีจำนวน 52 คน ได้ 6 คะแนน มีจำนวน 29 คน และได้ 5 คะแนน มีจำนวน 1 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบ

หลังเรียน 12 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 11 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 62 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 62 คน และได้ 7 คะแนน มีจำนวน 8 คน

ตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ app.tracktest.eu

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	7.19	0.84	1.29	0.89	18.94*	0.0000
หลังเรียน	8.48	0.77				

จากตารางที่ 4.44 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 7.19 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 8.48 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	60	51	85%	55	91.7%	4
2.	S002	60	47	78.3%	55	91.7%	8

ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
3.	S003	60	52	86.7%	56	93.3%	4
4.	S004	60	45	75%	52	86.7%	7
5.	S005	60	46	76.7%	51	85%	5
6.	S006	60	44	73.3%	48	80%	4
7.	S007	60	51	85%	55	91.7%	4

8.	S008	60	47	78.3%	55	91.7%	8
9.	S009	60	52	86.7%	56	93.3%	4
10.	S010	60	52	86.7%	57	95%	5
11.	S011	60	51	85%	54	90%	3
12.	S012	60	53	88.3%	55	91.7%	2
13.	S013	60	51	85%	55	91.7%	4
14.	S014	60	47	78.3%	55	91.7%	8
15.	S015	60	52	86.7%	56	93.3%	4
16.	S016	60	45	75%	49	81.7%	4
17.	S017	60	51	85%	55	91.7%	4
18.	S018	60	47	78.3%	55	91.7%	8
19.	S019	60	52	86.7%	56	93.3%	4
20.	S020	60	48	80%	57	95%	9
21.	S021	60	46	76.7%	54	90%	8
22.	S022	60	42	70%	49	81.7%	7
23.	S023	60	51	85%	55	91.7%	4
24.	S024	60	47	78.3%	55	91.7%	8
25.	S025	60	52	86.7%	56	93.3%	4
26.	S026	60	43	71.7%	50	83.3%	7
27.	S027	60	46	76.7%	52	86.7%	6
28.	S028	60	47	78.3%	51	85%	4

ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
29.	S029	60	46	76.7%	53	88.3%	7
30.	S030	60	51	85%	55	91.7%	4
31.	S031	60	47	78.3%	55	91.7%	8
32.	S032	60	52	86.7%	56	93.3%	4
33.	S033	60	49	81.7%	51	85%	2

34.	S034	60	46	76.7%	52	86.7%	6
35.	S035	60	51	85%	55	91.7%	4
36.	S036	60	47	78.3%	55	91.7%	8
37.	S037	60	52	86.7%	56	93.3%	4
38.	S038	60	47	78.3%	53	88.3%	6
39.	S039	60	45	75%	54	90%	9
40.	S040	60	51	85%	55	91.7%	4
41.	S041	60	47	78.3%	55	91.7%	8
42.	S042	60	52	86.7%	56	93.3%	4
43.	S043	60	51	85%	55	91.7%	4
44.	S044	60	52	86.7%	56	93.3%	4
45.	S045	60	55	91.7%	57	95%	2
46.	S046	60	41	68.3%	55	91.7%	14
47.	S047	60	42	70%	56	93.3%	14
48.	S048	60	51	85%	55	91.7%	4
49.	S049	60	47	78.3%	55	91.7%	8
50.	S050	60	52	86.7%	56	93.3%	4
51.	S051	60	41	68.3%	55	91.7%	14
52.	S052	60	42	70%	56	93.3%	14
53.	S053	60	48	80%	52	86.7%	4
54.	S054	60	45	75%	54	90%	9

ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
55.	S055	60	41	68.3%	55	91.7%	14
56.	S056	60	42	70%	56	93.3%	14
57.	S057	60	52	86.7%	55	91.7%	3
58.	S058	60	55	91.7%	57	95%	2
59.	S059	60	41	68.3%	55	91.7%	14

60.	S060	60	42	70%	56	93.3%	14
61.	S061	60	51	85%	56	93.3%	5
62.	S062	60	47	78.3%	53	88.3%	6
63.	S063	60	41	68.3%	55	91.7%	14
64.	S064	60	42	70%	56	93.3%	14
65.	S065	60	45	75%	53	88.3%	8
66.	S066	60	41	68.3%	55	91.7%	14
67.	S067	60	42	70%	56	93.3%	14
68.	S068	60	46	76.7%	51	85%	5
69.	S069	60	51	85%	55	91.7%	4
70.	S070	60	52	86.7%	55	91.7%	3
71.	S071	60	41	68.3%	55	91.7%	14
72.	S072	60	42	70%	56	93.3%	14
73.	S073	60	48	80%	53	88.3%	5
74.	S074	60	51	85%	54	90%	3
75.	S075	60	47	78.3%	55	91.7%	8
76.	S076	60	41	68.3%	55	91.7%	14
77.	S077	60	42	70%	56	93.3%	14
78.	S078	60	45	75%	57	95%	12
79.	S079	60	48	80%	53	88.3%	5
80.	S080	60	45	75%	55	91.7%	10

ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
81.	S081	60	46	76.7%	55	91.7%	9
82.	S082	60	41	68.3%	55	91.7%	14
83.	S083	60	42	70%	56	93.3%	14
84.	S084	60	55	91.7%	53	88.3%	-2
85.	S085	60	53	88.3%	52	86.7%	-1

86.	S091	60	48	80%	54	90%	6
87.	S092	60	51	85%	53	88.3%	2
88.	S093	60	47	78.3%	56	93.3%	9
89.	S094	60	42	70%	55	91.7%	13
90.	S095	60	41	68.3%	57	95%	16
91.	S096	60	47	78.3%	56	93.3%	9
92.	S097	60	42	70%	55	91.7%	13
93.	S098	60	43	71.7%	56	93.3%	13
94.	S099	60	41	68.3%	55	91.7%	14
95.	S100	60	42	70%	56	93.3%	14
96.	S101	60	41	68.3%	54	90%	13
97.	S102	60	44	73.3%	53	88.3%	9
98.	S103	60	41	68.3%	55	91.7%	14
99.	S104	60	42	70%	56	93.3%	14
100.	S105	60	42	70%	51	85%	9
101.	S106	60	45	75%	55	91.7%	10
102.	S107	60	41	68.3%	55	91.7%	14
103.	S108	60	42	70%	56	93.3%	14
104.	S109	60	44	73.3%	53	88.3%	9
105.	S110	60	44	73.3%	54	90%	10
106.	S111	60	41	68.3%	55	91.7%	14

ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
107.	S112	60	42	70%	56	93.3%	14
108.	S113	60	46	76.7%	57	95%	11
109.	S086	60	42	70%	57	95%	15
110.	S087	60	41	68.3%	53	88.3%	12
111.	S088	60	41	68.3%	55	91.7%	14

112.	S089	60	42	70%	56	93.3%	14
113.	S090	60	42	70%	56	93.3%	14
114.	S114	60	42	70%	52	86.7%	10
115.	S115	60	41	68.3%	55	91.7%	14
116.	S116	60	42	70%	56	93.3%	14
117.	S117	60	44	73.3%	54	90%	10
118.	S118	60	44	73.3%	53	88.3%	9
119.	S119	60	41	68.3%	55	91.7%	14
120.	S120	60	42	70%	56	93.3%	14
121.	S121	60	42	70%	57	95%	15
122.	S122	60	41	68.3%	56	93.3%	15
123.	S123	60	41	68.3%	55	91.7%	14
124.	S124	60	42	70%	56	93.3%	14
125.	S125	60	44	73.3%	53	88.3%	9
126.	S126	60	41	68.3%	55	91.7%	14
127.	S127	60	41	68.3%	55	91.7%	14
128.	S128	60	42	70%	56	93.3%	14
129.	S129	60	42	70%	53	88.3%	11
130.	S130	60	42	70%	52	86.7%	10
131.	S131	60	41	68.3%	55	91.7%	14
132.	S132	60	42	70%	56	93.3%	14

ตารางที่ 4.45 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
133.	S133	60	41	68.3%	55	91.7%	14
134.	S134	60	41	68.3%	55	91.7%	14
135.	S135	60	42	70%	56	93.3%	14

จากตารางที่ 4.45 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 55 คะแนน มีจำนวน 3 คน ได้ 53 คะแนน มีจำนวน 3 คน ได้ 52 คะแนน มีจำนวน 13 คน ได้ 51 คะแนน มีจำนวน 15 คน ได้ 49 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 48 คะแนน มีจำนวน 5 คน ได้ 47 คะแนน มีจำนวน 15 คน ได้ 46 คะแนน มีจำนวน 8 คน ได้ 45 คะแนน มีจำนวน 8 คน ได้ 44 คะแนน มีจำนวน 7 คน ได้ 43 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 42 คะแนน มีจำนวน 30 คน และได้ 41 คะแนน มีจำนวน 26 คน ส่วน นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 57 คะแนน มีจำนวน 9 คน ได้ 56 คะแนน มีจำนวน 36 คน ได้ 55 คะแนน มีจำนวน 51 คน ได้ 54 คะแนน มีจำนวน 9 คน ได้ 53 คะแนน มีจำนวน 14 คน ได้ 52 คะแนน มีจำนวน 7 คน ได้ 51 คะแนน มีจำนวน 5 คน ได้ 50 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 49 คะแนน มีจำนวน 2 คน และได้ 48 คะแนน มีจำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.europa-school.co.uk

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	45.59	4.22	9.06	4.51	23.31*	0.0000
หลังเรียน	54.64	1.75				

จากตารางที่ 4.46 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 45.59 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 54.64 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.47 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	40	31	77.5%	34	85%	3
2.	S002	40	27	67.5%	33	82.5%	6
3.	S003	40	32	80%	36	90%	4
4.	S004	40	23	57.5%	28	70%	5
5.	S005	40	26	65%	31	77.5%	5

6.	S006	40	22	55%	28	70%	6
7.	S007	40	31	77.5%	34	85%	3
8.	S008	40	27	67.5%	33	82.5%	6
9.	S009	40	32	80%	36	90%	4
10.	S010	40	32	80%	35	87.5%	3
11.	S011	40	31	77.5%	32	80%	1
12.	S012	40	33	82.5%	34	85%	1
13.	S013	40	31	77.5%	33	82.5%	2
14.	S014	40	27	67.5%	34	85%	7
15.	S015	40	32	80%	36	90%	4
16.	S016	40	23	57.5%	29	72.5%	6
17.	S017	40	31	77.5%	33	82.5%	2
18.	S018	40	27	67.5%	34	85%	7
19.	S019	40	32	80%	36	90%	4
20.	S020	40	28	70%	35	87.5%	7
21.	S021	40	26	65%	32	80%	6
22.	S022	40	25	62.5%	29	72.5%	4
23.	S023	40	31	77.5%	33	82.5%	2
24.	S024	40	27	67.5%	34	85%	7
25.	S025	40	32	80%	36	90%	4
26.	S026	40	23	57.5%	30	75%	7

ตารางที่ 4.47 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
27.	S027	40	26	65%	32	80%	6
28.	S028	40	27	67.5%	31	77.5%	4
29.	S029	40	26	65%	33	82.5%	7
30.	S030	40	31	77.5%	34	85%	3
31.	S031	40	27	67.5%	33	82.5%	6

32.	S032	40	32	80%	36	90%	4
33.	S033	40	29	72.5%	31	77.5%	2
34.	S034	40	26	65%	32	80%	6
35.	S035	40	31	77.5%	34	85%	3
36.	S036	40	27	67.5%	33	82.5%	6
37.	S037	40	32	80%	36	90%	4
38.	S038	40	27	67.5%	34	85%	7
39.	S039	40	23	57.5%	32	80%	9
40.	S040	40	31	77.5%	33	82.5%	2
41.	S041	40	27	67.5%	34	85%	7
42.	S042	40	32	80%	36	90%	4
43.	S043	40	31	77.5%	33	82.5%	2
44.	S044	40	32	80%	36	90%	4
45.	S045	40	33	82.5%	35	87.5%	2
46.	S046	40	21	52.5%	34	85%	13
47.	S047	40	22	55%	36	90%	14
48.	S048	40	31	77.5%	33	82.5%	2
49.	S049	40	27	67.5%	34	85%	7
50.	S050	40	32	80%	36	90%	4
51.	S051	40	21	52.5%	33	82.5%	12
52.	S052	40	25	62.5%	36	90%	11

ตารางที่ 4.47 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
53.	S053	40	28	70%	32	80%	4
54.	S054	40	23	57.5%	32	80%	9
55.	S055	40	21	52.5%	34	85%	13
56.	S056	40	22	55%	36	90%	14
57.	S057	40	32	80%	33	82.5%	1

58.	S058	40	33	82.5%	35	87.5%	2
59.	S059	40	21	52.5%	34	85%	13
60.	S060	40	25	62.5%	36	90%	11
61.	S061	40	31	77.5%	36	90%	5
62.	S062	40	27	67.5%	33	82.5%	6
63.	S063	40	21	52.5%	34	85%	13
64.	S064	40	22	55%	36	90%	14
65.	S065	40	23	57.5%	33	82.5%	10
66.	S066	40	21	52.5%	34	85%	13
67.	S067	40	25	62.5%	36	90%	11
68.	S068	40	26	65%	31	77.5%	5
69.	S069	40	31	77.5%	33	82.5%	2
70.	S070	40	32	80%	34	85%	2
71.	S071	40	21	52.5%	33	82.5%	12
72.	S072	40	22	55%	36	90%	14
73.	S073	40	28	70%	34	85%	6
74.	S074	40	31	77.5%	32	80%	1
75.	S075	40	27	67.5%	33	82.5%	6
76.	S076	40	21	52.5%	34	85%	13
77.	S077	40	25	62.5%	36	90%	11
78.	S078	40	23	57.5%	35	87.5%	12

ตารางที่ 4.47 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
79.	S079	40	28	70%	33	82.5%	5
80.	S080	40	23	57.5%	34	85%	11
81.	S081	40	26	65%	33	82.5%	7
82.	S082	40	21	52.5%	34	85%	13
83.	S083	40	22	55%	36	90%	14

84.	S084	40	33	82.5%	33	82.5%	0
85.	S085	40	33	82.5%	32	80%	-1
86.	S091	40	28	70%	32	80%	4
87.	S092	40	31	77.5%	34	85%	3
88.	S093	40	27	67.5%	36	90%	9
89.	S094	40	25	62.5%	33	82.5%	8
90.	S095	40	21	52.5%	35	87.5%	14
91.	S096	40	27	67.5%	36	90%	9
92.	S097	40	22	55%	34	85%	12
93.	S098	40	23	57.5%	36	90%	13
94.	S099	40	21	52.5%	33	82.5%	12
95.	S100	40	25	62.5%	36	90%	11
96.	S101	40	21	52.5%	32	80%	11
97.	S102	40	22	55%	34	85%	12
98.	S103	40	21	52.5%	33	82.5%	12
99.	S104	40	25	62.5%	36	90%	11
100.	S105	40	22	55%	31	77.5%	9
101.	S106	40	23	57.5%	34	85%	11
102.	S107	40	21	52.5%	33	82.5%	12
103.	S108	40	25	62.5%	36	90%	11
104.	S109	40	22	55%	34	85%	12

ตารางที่ 4.47 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
105.	S110	40	25	62.5%	32	80%	7
106.	S111	40	21	52.5%	33	82.5%	12
107.	S112	40	22	55%	36	90%	14
108.	S113	40	26	65%	35	87.5%	9
109.	S086	40	25	62.5%	35	87.5%	10

110.	S087	40	21	52.5%	34	85%	13
111.	S088	40	21	52.5%	33	82.5%	12
112.	S089	40	22	55%	36	90%	14
113.	S090	40	25	62.5%	36	90%	11
114.	S114	40	22	55%	32	80%	10
115.	S115	40	21	52.5%	34	85%	13
116.	S116	40	25	62.5%	36	90%	11
117.	S117	40	22	55%	32	80%	10
118.	S118	40	25	62.5%	33	82.5%	8
119.	S119	40	21	52.5%	34	85%	13
120.	S120	40	22	55%	36	90%	14
121.	S121	40	25	62.5%	35	87.5%	10
122.	S122	40	21	52.5%	36	90%	15
123.	S123	40	21	52.5%	33	82.5%	12
124.	S124	40	22	55%	36	90%	14
125.	S125	40	25	62.5%	34	85%	9
126.	S126	40	21	52.5%	33	82.5%	12
127.	S127	40	21	52.5%	34	85%	13
128.	S128	40	22	55%	36	90%	14
129.	S129	40	25	62.5%	33	82.5%	8
130.	S130	40	22	55%	32	80%	10

ตารางที่ 4.47 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
131.	S131	40	21	52.5%	34	85%	13
132.	S132	40	25	62.5%	36	90%	11
133.	S133	40	21	52.5%	33	82.5%	12
134.	S134	40	21	52.5%	34	85%	13
135.	S135	40	22	55%	36	90%	14

จากตารางที่ 4.47 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 33 คะแนน มีจำนวน 5 คน ได้ 32 คะแนน มีจำนวน 13 คน ได้ 31 คะแนน มีจำนวน 15 คน ได้ 29 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 28 คะแนน มีจำนวน 5 คน ได้ 27 คะแนน มีจำนวน 15 คน ได้ 26 คะแนน มีจำนวน 8 คน ได้ 25 คะแนน มีจำนวน 18 คน ได้ 23 คะแนน มีจำนวน 10 คน ได้ 22 คะแนน มีจำนวน 19 คน และได้ 21 คะแนน มีจำนวน 26 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 36 คะแนน มีจำนวน 36 คน ได้ 35 คะแนน มีจำนวน 51 คน ได้ 34 คะแนน มีจำนวน 9 คน ได้ 33 คะแนน มีจำนวน 14 คน ได้ 32 คะแนน มีจำนวน 7 คน ได้ 31 คะแนน มีจำนวน 5 คน ได้ 30 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 39 คะแนน มีจำนวน 2 คน และได้ 38 คะแนน มีจำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.48 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.languagecoursesuk.co.uk

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	25.27	4.04	8.12	4.25	22.21*	0.0000
หลังเรียน	33.84	1.78				

จากตารางที่ 4.48 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 25.27 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 33.84 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.49 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	25	14	56%	19	76%	5
2.	S002	25	11	44%	15	60%	4
3.	S003	25	10	40%	16	64%	6
4.	S004	25	10	40%	14	56%	4
5.	S005	25	9	36%	13	52%	4

6.	S006	25	9	36%	12	48%	3
7.	S007	25	9	36%	11	44%	2
8.	S008	25	9	36%	12	48%	3
9.	S009	25	9	36%	12	48%	3
10.	S010	25	10	40%	14	56%	4
11.	S011	25	11	44%	15	60%	4
12.	S012	25	11	44%	15	60%	4
13.	S013	25	12	48%	16	64%	4
14.	S014	25	13	52%	16	64%	3
15.	S015	25	12	48%	15	60%	3
16.	S016	25	11	44%	14	56%	3
17.	S017	25	11	44%	15	60%	4
18.	S018	25	13	52%	15	60%	2
19.	S019	25	11	44%	16	64%	5
20.	S020	25	11	44%	16	64%	5
21.	S021	25	12	48%	15	60%	3
22.	S022	25	10	40%	14	56%	4
23.	S023	25	11	44%	15	60%	4
24.	S024	25	12	48%	15	60%	3
25.	S025	25	12	48%	16	64%	4
26.	S026	25	10	40%	16	64%	6

ตารางที่ 4.49 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
27.	S027	25	9	36%	15	60%	6
28.	S028	25	8	32%	14	56%	6
29.	S029	25	9	36%	15	60%	6
30.	S030	25	8	32%	15	60%	7
31.	S031	25	9	36%	16	64%	7

32.	S032	25	8	32%	16	64%	8
33.	S033	25	8	32%	15	60%	7
34.	S034	25	8	32%	14	56%	6
35.	S035	25	8	32%	15	60%	7
36.	S036	25	10	40%	15	60%	5
37.	S037	25	11	44%	16	64%	5
38.	S038	25	9	36%	16	64%	7
39.	S039	25	8	32%	15	60%	7
40.	S040	25	9	36%	14	56%	5
41.	S041	25	8	32%	15	60%	7
42.	S042	25	7	28%	15	60%	8
43.	S043	25	7	28%	16	64%	9
44.	S044	25	7	28%	16	64%	9
45.	S045	25	8	32%	15	60%	7
46.	S046	25	8	32%	14	56%	6
47.	S047	25	8	32%	15	60%	7
48.	S048	25	8	32%	15	60%	7
49.	S049	25	8	32%	16	64%	8
50.	S050	25	8	32%	16	64%	8
51.	S051	25	8	32%	15	60%	7
52.	S052	25	12	48%	14	56%	2

ตารางที่ 4.49 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
53.	S053	25	10	40%	15	60%	5
54.	S054	25	10	40%	15	60%	5
55.	S055	25	10	40%	16	64%	6
56.	S056	25	9	36%	16	64%	7
57.	S057	25	9	36%	15	60%	6

58.	S058	25	9	36%	14	56%	5
59.	S059	25	9	36%	15	60%	6
60.	S060	25	8	32%	15	60%	7
61.	S061	25	8	32%	16	64%	8
62.	S062	25	8	32%	16	64%	8
63.	S063	25	9	36%	15	60%	6
64.	S064	25	9	36%	14	56%	5
65.	S065	25	9	36%	15	60%	6
66.	S066	25	11	44%	15	60%	4
67.	S067	25	10	40%	16	64%	6
68.	S068	25	11	44%	16	64%	5
69.	S069	25	8	32%	15	60%	7
70.	S070	25	7	28%	14	56%	7
71.	S071	25	9	36%	15	60%	6
72.	S072	25	9	36%	15	60%	6
73.	S073	25	8	32%	16	64%	8
74.	S074	25	8	32%	16	64%	8
75.	S075	25	8	32%	15	60%	7
76.	S076	25	8	32%	14	56%	6
77.	S077	25	7	28%	15	60%	8
78.	S078	25	9	36%	15	60%	6

ตารางที่ 4.49 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
79.	S079	25	9	36%	16	64%	7
80.	S080	25	9	36%	16	64%	7
81.	S081	25	10	40%	15	60%	5
82.	S082	25	10	40%	14	56%	4
83.	S083	25	9	36%	15	60%	6

84.	S084	25	9	36%	15	60%	6
85.	S085	25	9	36%	16	64%	7
86.	S091	25	8	32%	16	64%	8
87.	S092	25	8	32%	15	60%	7
88.	S093	25	8	32%	14	56%	6
89.	S094	25	9	36%	15	60%	6
90.	S095	25	8	32%	15	60%	7
91.	S096	25	8	32%	16	64%	8
92.	S097	25	8	32%	16	64%	8
93.	S098	25	8	32%	15	60%	7
94.	S099	25	9	36%	14	56%	5
95.	S100	25	9	36%	15	60%	6
96.	S101	25	7	28%	15	60%	8
97.	S102	25	7	28%	16	64%	9
98.	S103	25	7	28%	16	64%	9
99.	S104	25	7	28%	15	60%	8
100.	S105	25	8	32%	14	56%	6
101.	S106	25	7	28%	15	60%	8
102.	S107	25	9	36%	15	60%	6
103.	S108	25	8	32%	16	64%	8
104.	S109	25	7	28%	16	64%	9

ตารางที่ 4.49 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
105.	S110	25	7	28%	15	60%	8
106.	S111	25	7	28%	14	56%	7
107.	S112	25	7	28%	15	60%	8
108.	S113	25	7	28%	15	60%	8
109.	S086	25	7	28%	16	64%	9

110.	S087	25	8	32%	16	64%	8
111.	S088	25	8	32%	15	60%	7
112.	S089	25	8	32%	14	56%	6
113.	S090	25	8	32%	15	60%	7
114.	S114	25	8	32%	15	60%	7
115.	S115	25	7	28%	16	64%	9
116.	S116	25	7	28%	16	64%	9
117.	S117	25	7	28%	15	60%	8
118.	S118	25	8	32%	14	56%	6
119.	S119	25	8	32%	15	60%	7
120.	S120	25	9	36%	15	60%	6
121.	S121	25	7	28%	16	64%	9
122.	S122	25	8	32%	16	64%	8
123.	S123	25	9	36%	15	60%	6
124.	S124	25	8	32%	14	56%	6
125.	S125	25	8	32%	15	60%	7
126.	S126	25	8	32%	15	60%	7
127.	S127	25	9	36%	16	64%	7
128.	S128	25	7	28%	16	64%	9
129.	S129	25	8	32%	15	60%	7
130.	S130	25	8	32%	14	56%	6

ตารางที่ 4.49 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
131.	S131	25	7	28%	15	60%	8
132.	S132	25	7	28%	15	60%	8
133.	S133	25	9	36%	16	64%	7
134.	S134	25	8	32%	16	64%	8
135.	S135	25	8	32%	15	60%	7

จากตารางที่ 4.49 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 14 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 13 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 12 คะแนน มีจำนวน 6 คน ได้ 11 คะแนน มีจำนวน 11 คน ได้ 10 คะแนน มีจำนวน 12 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 33 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 47 คน และได้ 7 คะแนน มีจำนวน 23 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 19 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 16 คะแนน มีจำนวน 43 คน ได้ 15 คะแนน มีจำนวน 64 คน ได้ 14 คะแนน มีจำนวน 22 คน ได้ 13 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 12 คะแนน มีจำนวน 3 คน และได้ 11 คะแนน มีจำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.50 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	8.79	1.50	6.28	1.72	42.39*	0.0000
หลังเรียน	15.07	0.97				

จากตารางที่ 4.50 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 8.79 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 15.07 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.51 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	25	13	52%	17	68%	4
2.	S002	25	11	44%	15	60%	4
3.	S003	25	10	40%	15	60%	5
4.	S004	25	9	36%	14	56%	5
5.	S005	25	9	36%	13	52%	4

6.	S006	25	8	32%	12	48%	4
7.	S007	25	9	36%	11	44%	2
8.	S008	25	8	32%	12	48%	4
9.	S009	25	9	36%	12	48%	3
10.	S010	25	9	36%	14	56%	5
11.	S011	25	10	40%	14	56%	4
12.	S012	25	10	40%	13	52%	3
13.	S013	25	10	40%	13	52%	3
14.	S014	25	11	44%	15	60%	4
15.	S015	25	11	44%	14	56%	3
16.	S016	25	10	40%	13	52%	3
17.	S017	25	10	40%	12	48%	2
18.	S018	25	10	40%	15	60%	5
19.	S019	25	9	36%	11	44%	2
20.	S020	25	9	36%	12	48%	3
21.	S021	25	10	40%	11	44%	1
22.	S022	25	9	36%	12	48%	3
23.	S023	25	9	36%	13	52%	4
24.	S024	25	11	44%	12	48%	1
25.	S025	25	11	44%	11	44%	0
26.	S026	25	8	32%	12	48%	4

ตารางที่ 4.51 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
27.	S027	25	9	36%	13	52%	4
28.	S028	25	8	32%	12	48%	4
29.	S029	25	9	36%	11	44%	2
30.	S030	25	8	32%	12	48%	4
31.	S031	25	9	36%	13	52%	4

32.	S032	25	8	32%	12	48%	4
33.	S033	25	8	32%	11	44%	3
34.	S034	25	8	32%	12	48%	4
35.	S035	25	7	28%	13	52%	6
36.	S036	25	8	32%	12	48%	4
37.	S037	25	9	36%	11	44%	2
38.	S038	25	8	32%	12	48%	4
39.	S039	25	7	28%	13	52%	6
40.	S040	25	9	36%	11	44%	2
41.	S041	25	8	32%	11	44%	3
42.	S042	25	7	28%	13	52%	6
43.	S043	25	7	28%	12	48%	5
44.	S044	25	7	28%	11	44%	4
45.	S045	25	9	36%	12	48%	3
46.	S046	25	8	32%	13	52%	5
47.	S047	25	7	28%	11	44%	4
48.	S048	25	7	28%	11	44%	4
49.	S049	25	8	32%	13	52%	5
50.	S050	25	7	28%	12	48%	5
51.	S051	25	8	32%	11	44%	3
52.	S052	25	12	48%	12	48%	0

ตารางที่ 4.51 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
53.	S053	25	10	40%	13	52%	3
54.	S054	25	10	40%	11	44%	1
55.	S055	25	10	40%	11	44%	1
56.	S056	25	9	36%	13	52%	4
57.	S057	25	8	32%	12	48%	4

58.	S058	25	7	28%	11	44%	4
59.	S059	25	9	36%	12	48%	3
60.	S060	25	8	32%	13	52%	5
61.	S061	25	8	32%	11	44%	3
62.	S062	25	8	32%	11	44%	3
63.	S063	25	9	36%	13	52%	4
64.	S064	25	9	36%	12	48%	3
65.	S065	25	9	36%	11	44%	2
66.	S066	25	9	36%	12	48%	3
67.	S067	25	8	32%	13	52%	5
68.	S068	25	7	28%	11	44%	4
69.	S069	25	8	32%	11	44%	3
70.	S070	25	7	28%	13	52%	6
71.	S071	25	9	36%	12	48%	3
72.	S072	25	8	32%	11	44%	3
73.	S073	25	7	28%	12	48%	5
74.	S074	25	8	32%	13	52%	5
75.	S075	25	9	36%	11	44%	2
76.	S076	25	8	32%	11	44%	3
77.	S077	25	7	28%	13	52%	6
78.	S078	25	9	36%	12	48%	3

ตารางที่ 4.51 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
79.	S079	25	8	32%	11	44%	3
80.	S080	25	7	28%	12	48%	5
81.	S081	25	9	36%	13	52%	4
82.	S082	25	8	32%	11	44%	3
83.	S083	25	7	28%	11	44%	4

84.	S084	25	9	36%	13	52%	4
85.	S085	25	8	32%	12	48%	4
86.	S091	25	7	28%	11	44%	4
87.	S092	25	9	36%	12	48%	3
88.	S093	25	8	32%	13	52%	5
89.	S094	25	7	28%	11	44%	4
90.	S095	25	8	32%	11	44%	3
91.	S096	25	8	32%	13	52%	5
92.	S097	25	8	32%	12	48%	4
93.	S098	25	9	36%	11	44%	2
94.	S099	25	8	32%	12	48%	4
95.	S100	25	7	28%	13	52%	6
96.	S101	25	9	36%	11	44%	2
97.	S102	25	8	32%	11	44%	3
98.	S103	25	7	28%	13	52%	6
99.	S104	25	7	28%	12	48%	5
100.	S105	25	9	36%	11	44%	2
101.	S106	25	8	32%	12	48%	4
102.	S107	25	7	28%	13	52%	6
103.	S108	25	8	32%	11	44%	3
104.	S109	25	9	36%	11	44%	2

ตารางที่ 4.51 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
105.	S110	25	8	32%	13	52%	5
106.	S111	25	7	28%	12	48%	5
107.	S112	25	7	28%	11	44%	4
108.	S113	25	9	36%	12	48%	3
109.	S086	25	8	32%	13	52%	5

110.	S087	25	7	28%	11	44%	4
111.	S088	25	8	32%	11	44%	3
112.	S089	25	9	36%	13	52%	4
113.	S090	25	8	32%	12	48%	4
114.	S114	25	7	28%	11	44%	4
115.	S115	25	7	28%	12	48%	5
116.	S116	25	9	36%	13	52%	4
117.	S117	25	8	32%	11	44%	3
118.	S118	25	7	28%	11	44%	4
119.	S119	25	9	36%	13	52%	4
120.	S120	25	8	32%	12	48%	4
121.	S121	25	7	28%	11	44%	4
122.	S122	25	9	36%	12	48%	3
123.	S123	25	8	32%	13	52%	5
124.	S124	25	7	28%	11	44%	4
125.	S125	25	8	32%	11	44%	3
126.	S126	25	8	32%	13	52%	5
127.	S127	25	9	36%	12	48%	3
128.	S128	25	7	28%	11	44%	4
129.	S129	25	8	32%	12	48%	4
130.	S130	25	8	32%	13	52%	5

ตารางที่ 4.51 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
131.	S131	25	7	28%	11	44%	4
132.	S132	25	7	28%	11	44%	4
133.	S133	25	9	36%	12	48%	3
134.	S134	25	8	32%	13	52%	5
135.	S135	25	8	32%	13	52%	5

จากตารางที่ 4.51 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 13 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 12 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 11 คะแนน มีจำนวน 5 คน ได้ 10 คะแนน มีจำนวน 11 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 38 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 47 คน และได้ 7 คะแนน มีจำนวน 32 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 17 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 15 คะแนน มีจำนวน 4 คน ได้ 14 คะแนน มีจำนวน 4 คน ได้ 13 คะแนน มีจำนวน 37 คน ได้ 12 คะแนน มีจำนวน 41 คน และได้ 11 คะแนน มีจำนวน 48 คน

ตารางที่ 4.52 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	8.39	1.16	3.72	1.21	35.61*	0.0000
หลังเรียน	12.10	1.09				

จากตารางที่ 4.52 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 8.39 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 12.10 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.53 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	25	12	48%	15	60%	3
2.	S002	25	10	40%	13	52%	3
3.	S003	25	9	36%	13	52%	4
4.	S004	25	8	32%	12	48%	4
5.	S005	25	8	32%	11	44%	3
6.	S006	25	7	28%	9	36%	2

7.	S007	25	7	28%	10	40%	3
8.	S008	25	8	32%	10	40%	2
9.	S009	25	8	32%	10	40%	2
10.	S010	25	8	32%	9	36%	1
11.	S011	25	9	36%	10	40%	1
12.	S012	25	9	36%	11	44%	2
13.	S013	25	9	36%	11	44%	2
14.	S014	25	10	40%	12	48%	2
15.	S015	25	9	36%	13	52%	4
16.	S016	25	9	36%	11	44%	2
17.	S017	25	9	36%	11	44%	2
18.	S018	25	9	36%	10	40%	1
19.	S019	25	9	36%	11	44%	2
20.	S020	25	8	32%	12	48%	4
21.	S021	25	8	32%	11	44%	3
22.	S022	25	8	32%	12	48%	4
23.	S023	25	7	28%	11	44%	4
24.	S024	25	8	32%	12	48%	4
25.	S025	25	7	28%	11	44%	4
26.	S026	25	8	32%	12	48%	4

ตารางที่ 4.53 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
27.	S027	25	8	32%	11	44%	3
28.	S028	25	8	32%	11	44%	3
29.	S029	25	7	28%	11	44%	4
30.	S030	25	8	32%	10	40%	2
31.	S031	25	7	28%	11	44%	4
32.	S032	25	8	32%	12	48%	4

33.	S033	25	8	32%	9	36%	1
34.	S034	25	8	32%	11	44%	3
35.	S035	25	7	28%	11	44%	4
36.	S036	25	8	32%	10	40%	2
37.	S037	25	7	28%	11	44%	4
38.	S038	25	8	32%	9	36%	1
39.	S039	25	8	32%	11	44%	3
40.	S040	25	8	32%	11	44%	3
41.	S041	25	7	28%	10	40%	3
42.	S042	25	8	32%	11	44%	3
43.	S043	25	7	28%	9	36%	2
44.	S044	25	8	32%	11	44%	3
45.	S045	25	8	32%	11	44%	3
46.	S046	25	8	32%	10	40%	2
47.	S047	25	7	28%	11	44%	4
48.	S048	25	8	32%	9	36%	1
49.	S049	25	7	28%	11	44%	4
50.	S050	25	8	32%	11	44%	3
51.	S051	25	8	32%	10	40%	2
52.	S052	25	8	32%	11	44%	3

ตารางที่ 4.53 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
53.	S053	25	7	28%	9	36%	2
54.	S054	25	8	32%	11	44%	3
55.	S055	25	7	28%	11	44%	4
56.	S056	25	8	32%	10	40%	2
57.	S057	25	8	32%	11	44%	3
58.	S058	25	8	32%	9	36%	1

59.	S059	25	7	28%	11	44%	4
60.	S060	25	8	32%	11	44%	3
61.	S061	25	7	28%	10	40%	3
62.	S062	25	8	32%	11	44%	3
63.	S063	25	8	32%	9	36%	1
64.	S064	25	8	32%	11	44%	3
65.	S065	25	7	28%	11	44%	4
66.	S066	25	8	32%	10	40%	2
67.	S067	25	7	28%	11	44%	4
68.	S068	25	8	32%	9	36%	1
69.	S069	25	8	32%	11	44%	3
70.	S070	25	8	32%	11	44%	3
71.	S071	25	7	28%	10	40%	3
72.	S072	25	8	32%	11	44%	3
73.	S073	25	7	28%	9	36%	2
74.	S074	25	8	32%	11	44%	3
75.	S075	25	8	32%	11	44%	3
76.	S076	25	8	32%	10	40%	2
77.	S077	25	7	28%	11	44%	4
78.	S078	25	8	32%	9	36%	1

ตารางที่ 4.53 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
79.	S079	25	7	28%	11	44%	4
80.	S080	25	8	32%	11	44%	3
81.	S081	25	8	32%	10	40%	2
82.	S082	25	8	32%	11	44%	3
83.	S083	25	7	28%	9	36%	2
84.	S084	25	8	32%	11	44%	3

85.	S085	25	7	28%	11	44%	4
86.	S091	25	8	32%	10	40%	2
87.	S092	25	8	32%	11	44%	3
88.	S093	25	8	32%	9	36%	1
89.	S094	25	7	28%	11	44%	4
90.	S095	25	8	32%	11	44%	3
91.	S096	25	7	28%	10	40%	3
92.	S097	25	8	32%	11	44%	3
93.	S098	25	8	32%	9	36%	1
94.	S099	25	8	32%	11	44%	3
95.	S100	25	7	28%	11	44%	4
96.	S101	25	8	32%	10	40%	2
97.	S102	25	7	28%	11	44%	4
98.	S103	25	8	32%	9	36%	1
99.	S104	25	8	32%	11	44%	3
100.	S105	25	8	32%	11	44%	3
101.	S106	25	7	28%	10	40%	3
102.	S107	25	8	32%	11	44%	3
103.	S108	25	7	28%	9	36%	2
104.	S109	25	8	32%	11	44%	3

ตารางที่ 4.53 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
105.	S110	25	8	32%	11	44%	3
106.	S111	25	8	32%	10	40%	2
107.	S112	25	7	28%	11	44%	4
108.	S113	25	8	32%	9	36%	1
109.	S086	25	7	28%	11	44%	4
110.	S087	25	8	32%	11	44%	3

111.	S088	25	8	32%	10	40%	2
112.	S089	25	8	32%	11	44%	3
113.	S090	25	7	28%	9	36%	2
114.	S114	25	8	32%	11	44%	3
115.	S115	25	7	28%	11	44%	4
116.	S116	25	8	32%	10	40%	2
117.	S117	25	8	32%	11	44%	3
118.	S118	25	8	32%	9	36%	1
119.	S119	25	7	28%	11	44%	4
120.	S120	25	8	32%	11	44%	3
121.	S121	25	7	28%	10	40%	3
122.	S122	25	8	32%	11	44%	3
123.	S123	25	8	32%	9	36%	1
124.	S124	25	8	32%	11	44%	3
125.	S125	25	7	28%	11	44%	4
126.	S126	25	8	32%	10	40%	2
127.	S127	25	7	28%	11	44%	4
128.	S128	25	8	32%	9	36%	1
129.	S129	25	8	32%	11	44%	3
130.	S130	25	8	32%	11	44%	3

ตารางที่ 4.53 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
131.	S131	25	7	28%	10	40%	3
132.	S132	25	8	32%	11	44%	3
133.	S133	25	7	28%	11	44%	4
134.	S134	25	8	32%	10	40%	2
135.	S135	25	8	32%	10	40%	2

จากตารางที่ 4.53 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 12 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 10 คะแนน มีจำนวน 2 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 9 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 83 คน และได้ 7 คะแนน มีจำนวน 32 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 15 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 13 คะแนน มีจำนวน 3 คน ได้ 12 คะแนน มีจำนวน 7 คน ได้ 11 คะแนน มีจำนวน 74 คน ได้ 10 คะแนน มีจำนวน 28 คน และได้ 9 คะแนน มีจำนวน 22 คน

ตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	7.83	0.72	2.76	0.96	33.32*	0.0000
หลังเรียน	10.59	0.98				

จากตารางที่ 4.54 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 7.83 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 10.59 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.55 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	25	10	40%	13	52%	3
2.	S002	25	9	36%	11	44%	2
3.	S003	25	8	32%	10	40%	2
4.	S004	25	7	28%	9	36%	2
5.	S005	25	8	32%	11	44%	3
6.	S006	25	7	28%	9	36%	2
7.	S007	25	7	28%	10	40%	3

8.	S008	25	8	32%	10	40%	2
9.	S009	25	7	28%	9	36%	2
10.	S010	25	8	32%	9	36%	1
11.	S011	25	7	28%	9	36%	2
12.	S012	25	8	32%	10	40%	2
13.	S013	25	7	28%	9	36%	2
14.	S014	25	9	36%	11	44%	2
15.	S015	25	9	36%	11	44%	2
16.	S016	25	8	32%	10	40%	2
17.	S017	25	8	32%	10	40%	2
18.	S018	25	8	32%	10	40%	2
19.	S019	25	7	28%	11	44%	4
20.	S020	25	7	28%	10	40%	3
21.	S021	25	8	32%	10	40%	2
22.	S022	25	7	28%	9	36%	2
23.	S023	25	6	24%	9	36%	3
24.	S024	25	8	32%	9	36%	1
25.	S025	25	7	28%	9	36%	2
26.	S026	25	7	28%	10	40%	3

ตารางที่ 4.55 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
27.	S027	25	7	28%	9	36%	2
28.	S028	25	7	28%	9	36%	2
29.	S029	25	6	24%	8	32%	2
30.	S030	25	7	28%	10	40%	3
31.	S031	25	7	28%	11	44%	4
32.	S032	25	8	32%	11	44%	3
33.	S033	25	7	28%	9	36%	2

34.	S034	25	8	32%	11	44%	3
35.	S035	25	7	28%	10	40%	3
36.	S036	25	8	32%	10	40%	2
37.	S037	25	7	28%	10	40%	3
38.	S038	25	8	32%	9	36%	1
39.	S039	25	7	28%	10	40%	3
40.	S040	25	8	32%	11	44%	3
41.	S041	25	7	28%	10	40%	3
42.	S042	25	8	32%	10	40%	2
43.	S043	25	7	28%	9	36%	2
44.	S044	25	8	32%	10	40%	2
45.	S045	25	8	32%	11	44%	3
46.	S046	25	8	32%	10	40%	2
47.	S047	25	7	28%	10	40%	3
48.	S048	25	8	32%	9	36%	1
49.	S049	25	7	28%	10	40%	3
50.	S050	25	8	32%	10	40%	2
51.	S051	25	8	32%	10	40%	2
52.	S052	25	8	32%	11	44%	3

ตารางที่ 4.55 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
53.	S053	25	7	28%	10	40%	3
54.	S054	25	8	32%	11	44%	3
55.	S055	25	7	28%	10	40%	3
56.	S056	25	8	32%	10	40%	2
57.	S057	25	8	32%	11	44%	3
58.	S058	25	8	32%	9	36%	1
59.	S059	25	7	28%	11	44%	4

60.	S060	25	8	32%	9	36%	1
61.	S061	25	7	28%	10	40%	3
62.	S062	25	8	32%	11	44%	3
63.	S063	25	8	32%	9	36%	1
64.	S064	25	8	32%	11	44%	3
65.	S065	25	7	28%	10	40%	3
66.	S066	25	8	32%	10	40%	2
67.	S067	25	7	28%	10	40%	3
68.	S068	25	8	32%	9	36%	1
69.	S069	25	8	32%	11	44%	3
70.	S070	25	8	32%	11	44%	3
71.	S071	25	7	28%	10	40%	3
72.	S072	25	8	32%	11	44%	3
73.	S073	25	7	28%	9	36%	2
74.	S074	25	8	32%	10	40%	2
75.	S075	25	8	32%	10	40%	2
76.	S076	25	8	32%	10	40%	2
77.	S077	25	7	28%	11	44%	4
78.	S078	25	8	32%	9	36%	1

ตารางที่ 4.55 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
79.	S079	25	7	28%	10	40%	3
80.	S080	25	8	32%	11	44%	3
81.	S081	25	7	28%	10	40%	3
82.	S082	25	6	24%	9	36%	3
83.	S083	25	8	32%	9	36%	1
84.	S084	25	7	28%	9	36%	2
85.	S085	25	7	28%	10	40%	3

86.	S091	25	6	24%	9	36%	3
87.	S092	25	8	32%	10	40%	2
88.	S093	25	7	28%	9	36%	2
89.	S094	25	7	28%	10	40%	3
90.	S095	25	6	24%	11	44%	5
91.	S096	25	8	32%	10	40%	2
92.	S097	25	7	28%	11	44%	4
93.	S098	25	7	28%	9	36%	2
94.	S099	25	6	24%	10	40%	4
95.	S100	25	8	32%	10	40%	2
96.	S101	25	7	28%	10	40%	3
97.	S102	25	7	28%	11	44%	4
98.	S103	25	6	24%	9	36%	3
99.	S104	25	8	32%	11	44%	3
100.	S105	25	7	28%	11	44%	4
101.	S106	25	7	28%	10	40%	3
102.	S107	25	6	24%	11	44%	5
103.	S108	25	8	32%	9	36%	1
104.	S109	25	7	28%	11	44%	4

ตารางที่ 4.55 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
105.	S110	25	7	28%	11	44%	4
106.	S111	25	6	24%	10	40%	4
107.	S112	25	8	32%	11	44%	3
108.	S113	25	7	28%	9	36%	2
109.	S086	25	7	28%	11	44%	4
110.	S087	25	6	24%	11	44%	5
111.	S088	25	8	32%	10	40%	2

112.	S089	25	7	28%	11	44%	4
113.	S090	25	7	28%	9	36%	2
114.	S114	25	6	24%	8	32%	2
115.	S115	25	8	32%	11	44%	3
116.	S116	25	7	28%	10	40%	3
117.	S117	25	7	28%	11	44%	4
118.	S118	25	6	24%	9	36%	3
119.	S119	25	8	32%	11	44%	3
120.	S120	25	7	28%	11	44%	4
121.	S121	25	7	28%	10	40%	3
122.	S122	25	6	24%	9	36%	3
123.	S123	25	8	32%	9	36%	1
124.	S124	25	7	28%	9	36%	2
125.	S125	25	7	28%	9	36%	2
126.	S126	25	6	24%	9	36%	3
127.	S127	25	8	32%	11	44%	3
128.	S128	25	7	28%	9	36%	2
129.	S129	25	8	32%	10	40%	2
130.	S130	25	7	28%	11	44%	4

ตารางที่ 4.55 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
131.	S131	25	6	24%	10	40%	4
132.	S132	25	8	32%	11	44%	3
133.	S133	25	7	28%	11	44%	4
134.	S134	25	7	28%	10	40%	3
135.	S135	25	7	28%	10	40%	3

จากตารางที่ 4.55 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 10 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 3 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 55 คน ได้ 7 คะแนน มีจำนวน 61 คน และได้ 6 คะแนน มีจำนวน 15 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 13 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 11 คะแนน มีจำนวน 41 คน ได้ 10 คะแนน มีจำนวน 52 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 39 คน และได้ 8 คะแนน มีจำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	7.36	0.74	2.64	0.90	34.08*	0.0000
หลังเรียน	10.01	0.85				

จากตารางที่ 4.56 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 7.36 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 10.01 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.57 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

อันดับที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
1.	S001	25	8	32%	10	40%	2
2.	S002	25	7	28%	9	36%	2
3.	S003	25	7	28%	9	36%	2
4.	S004	25	6	24%	8	32%	2
5.	S005	25	7	28%	8	32%	1
6.	S006	25	6	24%	9	36%	3
7.	S007	25	6	24%	8	32%	2

8.	S008	25	6	24%	8	32%	2
9.	S009	25	6	24%	7	28%	1
10.	S010	25	7	28%	8	32%	1
11.	S011	25	6	24%	8	32%	2
12.	S012	25	6	24%	8	32%	2
13.	S013	25	6	24%	8	32%	2
14.	S014	25	8	32%	9	36%	1
15.	S015	25	8	32%	9	36%	1
16.	S016	25	7	28%	9	36%	2
17.	S017	25	7	28%	9	36%	2
18.	S018	25	7	28%	9	36%	2
19.	S019	25	6	24%	9	36%	3
20.	S020	25	6	24%	9	36%	3
21.	S021	25	6	24%	8	32%	2
22.	S022	25	6	24%	8	32%	2
23.	S023	25	5	20%	8	32%	3
24.	S024	25	7	28%	8	32%	1
25.	S025	25	7	28%	8	32%	1
26.	S026	25	6	24%	8	32%	2

ตารางที่ 4.57 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
27.	S027	25	5	20%	7	28%	2
28.	S028	25	6	24%	8	32%	2
29.	S029	25	5	20%	8	32%	3
30.	S030	25	6	24%	9	36%	3
31.	S031	25	6	24%	8	32%	2
32.	S032	25	6	24%	9	36%	3
33.	S033	25	6	24%	9	36%	3

34.	S034	25	6	24%	9	36%	3
35.	S035	25	6	24%	8	32%	2
36.	S036	25	5	20%	8	32%	3
37.	S037	25	5	20%	8	32%	3
38.	S038	25	6	24%	8	32%	2
39.	S039	25	5	20%	8	32%	3
40.	S040	25	6	24%	8	32%	2
41.	S041	25	5	20%	8	32%	3
42.	S042	25	6	24%	8	32%	2
43.	S043	25	5	20%	7	28%	2
44.	S044	25	5	20%	7	28%	2
45.	S045	25	5	20%	7	28%	2
46.	S046	25	6	24%	7	28%	1
47.	S047	25	6	24%	7	28%	1
48.	S048	25	6	24%	8	32%	2
49.	S049	25	6	24%	8	32%	2
50.	S050	25	6	24%	8	32%	2
51.	S051	25	6	24%	9	36%	3
52.	S052	25	7	28%	9	36%	2

ตารางที่ 4.57 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
53.	S053	25	6	24%	8	32%	2
54.	S054	25	7	28%	9	36%	2
55.	S055	25	6	24%	9	36%	3
56.	S056	25	6	24%	9	36%	3
57.	S057	25	6	24%	8	32%	2
58.	S058	25	5	20%	8	32%	3
59.	S059	25	6	24%	8	32%	2

60.	S060	25	5	20%	8	32%	3
61.	S061	25	6	24%	8	32%	2
62.	S062	25	6	24%	9	36%	3
63.	S063	25	6	24%	9	36%	3
64.	S064	25	6	24%	8	32%	2
65.	S065	25	6	24%	8	32%	2
66.	S066	25	6	24%	8	32%	2
67.	S067	25	6	24%	9	36%	3
68.	S068	25	6	24%	9	36%	3
69.	S069	25	5	20%	8	32%	3
70.	S070	25	5	20%	8	32%	3
71.	S071	25	6	24%	8	32%	2
72.	S072	25	5	20%	8	32%	3
73.	S073	25	6	24%	9	36%	3
74.	S074	25	5	20%	8	32%	3
75.	S075	25	6	24%	8	32%	2
76.	S076	25	5	20%	8	32%	3
77.	S077	25	6	24%	8	32%	2
78.	S078	25	5	20%	8	32%	3

ตารางที่ 4.57 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
79.	S079	25	6	24%	8	32%	2
80.	S080	25	5	20%	9	36%	4
81.	S081	25	5	20%	8	32%	3
82.	S082	25	5	20%	9	36%	4
83.	S083	25	5	20%	9	36%	4
84.	S084	25	5	20%	8	32%	3
85.	S085	25	5	20%	8	32%	3

86.	S091	25	5	20%	9	36%	4
87.	S092	25	5	20%	8	32%	3
88.	S093	25	6	24%	9	36%	3
89.	S094	25	4	16%	8	32%	4
90.	S095	25	5	20%	9	36%	4
91.	S096	25	6	24%	9	36%	3
92.	S097	25	4	16%	8	32%	4
93.	S098	25	5	20%	8	32%	3
94.	S099	25	5	20%	8	32%	3
95.	S100	25	4	16%	7	28%	3
96.	S101	25	4	16%	7	28%	3
97.	S102	25	5	20%	8	32%	3
98.	S103	25	6	24%	9	36%	3
99.	S104	25	5	20%	8	32%	3
100.	S105	25	5	20%	8	32%	3
101.	S106	25	5	20%	8	32%	3
102.	S107	25	4	16%	8	32%	4
103.	S108	25	5	20%	8	32%	3
104.	S109	25	5	20%	7	28%	2

ตารางที่ 4.57 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
105.	S110	25	6	24%	8	32%	2
106.	S111	25	5	20%	7	28%	2
107.	S112	25	4	16%	7	28%	3
108.	S113	25	5	20%	7	28%	2
109.	S086	25	5	20%	7	28%	2
110.	S087	25	6	24%	8	32%	2
111.	S088	25	5	20%	7	28%	2

112.	S089	25	4	16%	7	28%	3
113.	S090	25	5	20%	8	32%	3
114.	S114	25	5	20%	8	32%	3
115.	S115	25	6	24%	8	32%	2
116.	S116	25	5	20%	7	28%	2
117.	S117	25	4	16%	7	28%	3
118.	S118	25	5	20%	8	32%	3
119.	S119	25	5	20%	8	32%	3
120.	S120	25	6	24%	9	36%	3
121.	S121	25	5	20%	8	32%	3
122.	S122	25	4	16%	7	28%	3
123.	S123	25	5	20%	7	28%	2
124.	S124	25	5	20%	7	28%	2
125.	S125	25	6	24%	8	32%	2
126.	S126	25	5	20%	7	28%	2
127.	S127	25	4	16%	6	24%	2
128.	S128	25	5	20%	8	32%	3
129.	S129	25	5	20%	7	28%	2
130.	S130	25	6	24%	8	32%	2

ตารางที่ 4.57 ผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บ
ทางเว็บไซต์ www.englishjet.com (ต่อ)

อันดับ ที่	นักศึกษา (รหัส)	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (คะแนน)	ร้อยละ (%)	ผลต่าง (คะแนน)
131.	S131	25	5	20%	7	28%	2
132.	S132	25	4	16%	6	24%	2
133.	S133	25	5	20%	7	28%	2
134.	S134	25	5	20%	7	28%	2
135.	S135	25	6	24%	8	32%	2

จากตารางที่ 4.57 พบว่า นักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบก่อนเรียน 8 คะแนน มีจำนวน 3 คน ได้ 7 คะแนน มีจำนวน 11 คน ได้ 6 คะแนน มีจำนวน 57 คน ได้ 5 คะแนน มีจำนวน 53 คน และได้ 4 คะแนน มีจำนวน 11 คน ส่วนนักศึกษาที่มีผลคะแนนทดสอบหลังเรียน 10 คะแนน มีจำนวน 1 คน ได้ 9 คะแนน มีจำนวน 33 คน ได้ 8 คะแนน มีจำนวน 73 คน ได้ 7 คะแนน มีจำนวน 26 คน และได้ 6 คะแนน มีจำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.58 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาจากการเรียนผ่านเว็บทางเว็บไซต์ www.englishjet.com

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	S.D. _D	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	5.57	0.84	2.47	0.71	40.35*	0.0000
หลังเรียน	8.04	0.73				

จากตารางที่ 4.58 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 5.57 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 8.04 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.3 ผลการประเมินความตระหนักและมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บนั้นถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องสอดคล้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้สนใจได้เข้ามาศึกษาได้ด้วยตนเอง เจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาความสามารถด้านภาษาของผู้เรียน ซึ่งผลการประเมินเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษจากการเรียนการสอนผ่านเว็บปรากฏผลดังที่แสดงในตารางที่ 4.59 ดังนี้

ตารางที่ 4.59 ผลการประเมินความตระหนักและมีเจตคติของนักศึกษาต่อการเรียนภาษาโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถด้านภาษาของสหภาพยุโรป

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
1. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจมาก	24	57	54			135	3.78	0.73	มาก
2. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ		81	54			135	3.60	0.49	มาก
3. ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ		24	111			135	3.18	0.38	ปานกลาง
4. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้เกิดความสนุกสนาน		81	54			135	3.60	0.49	มาก
5. ข้าพเจ้ารู้สึกกังวลใจทุกครั้งเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ		54	57	24		135	3.22	0.73	ปานกลาง
6. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้คนกล้าแสดงออก	81	54				135	4.60	0.49	มากที่สุด
7. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ต้องใช้สมองมาก	57	78				135	4.42	0.50	มาก
8. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ชีวิตก้าวหน้า					135	135	1.00	0.00	น้อยที่สุด
9. ข้าพเจ้ารู้สึกสดชื่นเมื่อทำงานวิชาภาษาอังกฤษ			78	57		135	3.58	0.50	มาก

ตารางที่ 4.59 ผลการประเมินความตระหนักและมีเจตคติของนักศึกษาต่อการเรียนภาษาโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถด้านภาษาของสหภาพยุโรป (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					N	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1				
10. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนรู้ได้ยากมาก	57	78				135	4.42	0.50	มาก
11. วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		135				135	4.00	0.00	มาก
12. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ฝึกฝนได้	24	111				135	4.18	0.38	มาก

13. ภาษาอังกฤษมีผลต่อการประกอบอาชีพในอนาคต	81		54			135	4.20	0.98	มาก
14. ภาษาอังกฤษไม่ได้ช่วยพัฒนาประเทศ				54	81				
15. ข้าพเจ้ามีความสุขเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ		81	54			135	3.60	0.49	มาก
รวม	00	111	111		111	135	3.52	0.25	มาก

จากตารางที่ 4.59 พบว่า แบบสอบถามทั้งชุดมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .60 นักศึกษามีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้คนกล้าแสดงออก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) รองลงมา ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ต้องใช้สมองมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนรู้ได้ยากมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) ภาษา ภาษาอังกฤษมีผลต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.98) วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.00) วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ฝึกฝนได้ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.38) วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.73) ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.49) วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้เกิดความสุขสนาน ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.49) ข้าพเจ้ามีความสุขเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.49) ข้าพเจ้ารู้สึกสดชื่นเมื่อทำงานวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.50) ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.38) และข้าพเจ้ารู้สึกกังวลใจทุกครั้งเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.73) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ภาษาอังกฤษไม่ได้ช่วยพัฒนาประเทศ ($\bar{X} = 1.40$, S.D. = 0.49) และการเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ชีวิตก้าวหน้า ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.00)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” สามารถสรุปสาระสำคัญและผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (2) ประเมินผลของการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ และ (3) สร้างความตระหนักและพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยดำเนินการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จำนวน 135 รูป/คน โดยเป็นกลุ่มที่สมัครใจเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ และคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้เข้าร่วมทดสอบ Oxford Test ในโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages: CEFR) ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด จัดเมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยมีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .53 และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.1.2 ผลการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ พบว่า นักศึกษามีระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สูงขึ้นกว่าเดิม 1-2 ระดับ โดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ A2 ขึ้นไป

5.1.3 ความตระหนักและการพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปที่สร้างขึ้นอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยประกอบด้วยขั้นตอนรูปแบบ 5 ขั้นตอน คือ (1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ระบบคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ปัจจัยสนับสนุน (2) กระบวนการ ได้แก่ ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บหรือห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom คือ ปฐมนิเทศ เข้าเรียนออนไลน์ ทำแบบทดสอบก่อนเรียน กิจกรรมในห้องเรียนออนไลน์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้อำนวยการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา และทำแบบทดสอบหลังเรียน (3) ผลผลิต ได้แก่ ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ (4) ข้อมูลป้อนกลับ ได้แก่ การประเมินผลผลิตที่ได้เพื่อพิจารณาปรับปรุงองค์ประกอบของทั้งระบบ และความคิดเห็นของผู้เรียน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง และ (5) การควบคุมภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการเรียนรู้ และผลการหาประสิทธิภาพของห้องเรียนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .53 โดยผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยรวมที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) มีความคิดเห็นต่อการประเมินผลด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปที่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.16) และมีความคิดเห็นในการประเมินเว็บการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.27) ขณะที่นักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.69) โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ **สุรพล บุญลือ (2550: บทคัดย่อ)** ที่ได้ศึกษาเรื่อง “การพัฒนาแบบการสอนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักในระดับอุดมศึกษา” โดยผลการวิจัยพบว่าการพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักในระดับอุดมศึกษาได้ขั้นตอนรูปแบบ 13 ขั้นตอน ประกอบด้วย ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายในการเรียนการสอน 2) การวิเคราะห์ผู้เรียน 3) การออกแบบเนื้อหาบทเรียน 4) การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก 5) การเตรียมความพร้อมด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน 6) การกำหนดบทบาทผู้สอน 7) การสร้างแรงจูงใจในการเรียน 8) การดำเนินการเรียนการสอน 9) กิจกรรมเสริมทักษะ 10) ควบคุมกระบวนการเรียนการสอนตามแนวการเรียนรู้โดยใช้

ปัญหาเป็นหลักใช้ FILA Model 11) กำหนดช่วงเวลาทดสอบ 12) การประเมินผลการเรียน (การประเมินตามสภาพจริง) และ 13) ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุง ซึ่งผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากและผลการหาประสิทธิภาพของห้องเรียนเสมือนจริงที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ (E1 / E2) 83.15/81.17 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ภทธีรา อีร์สวัสดิ์ (2556: บทคัดย่อ)** ได้วิจัยเรื่อง “การพัฒนาสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์: การจัดการสื่อสาร (E-learning Media) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ วิชาการจัดการสื่อสารเพื่อใช้ในระบบการเรียนการสอนบนเว็บ (Web-based Instruction) ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 โดยผลการวิจัยพบว่า 1) ได้สื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสาร (นส 261) วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม ระดับปริญญาตรี โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน 2) ประสิทธิภาพของสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสาร ได้ผลดังนี้ 2.1) คุณภาพจากการประเมินบทเรียนของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา พบว่าบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสาร อยู่ในระดับดีมาก 2.2) ผลการประเมินคุณภาพสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสารจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยรวมอยู่ในระดับดี และ 2.3) ประสิทธิภาพของสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสารจากการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างพบว่า สื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รายวิชาการจัดการสื่อสารโดยภาพรวมเท่ากับ 90.60/92.50

5.2.2 ผลการประเมินการประยุกต์ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ พบว่า นักศึกษามีระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) สูงขึ้นกว่าเดิม 1-2 ระดับ และโดยเฉลี่ยนักศึกษามีระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ CEFR ตั้งแต่ระดับ A2 ขึ้นไป โดยอาจเป็นเพราะเนื้อหาบทเรียนที่นำมาให้นักศึกษาได้เรียนรู้เป็นเนื้อหาที่สัมพันธ์สอดคล้องกับการใช้ภาษาอังกฤษในบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้ชีวิตประจำวัน โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ **อัญชลี บุญฤทธิ์ (2554: บทคัดย่อ)** ที่ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ใช้ห้องเรียนเสมือนจริง โดยผลการวิจัย พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนจากห้องเรียนปกติ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 2) นักศึกษาที่เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เรียนที่เรียนในห้องปกติ ซึ่งมีค่า t เท่ากับ 8.82 จึงสรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ **นิลุบล ทองชัย (2556: บทคัดย่อ)** ได้วิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้สื่อการเรียนออนไลน์ (Online-Based Learning Media) เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี” สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ซึ่งงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสื่อมัลติมีเดียสำหรับการเรียนแบบออนไลน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์

ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยการใช้การสอนรูปแบบปกติ ร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์อีเลิร์นนิ่งของรายวิชา มีนักศึกษาเข้าร่วมครบ กระบวนการ 21 คน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียน ($\bar{X} = 66.51$, S.D. = 18.26) สูงกว่าคะแนนสอบ ก่อนเรียน ($\bar{X} = 33.21$, S.D. = 14.14) เฉลี่ยที่ 33.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสอดคล้องกับผลการเรียนตลอดภาคการศึกษาที่นักศึกษาแต่ละคนได้ รวมทั้งผลความพึงพอใจ ของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อมัลติมีเดียเพื่อการเรียนรู้แบบออนไลน์ในระดับมากในทุก ประเด็นคำถาม และสอดคล้องกับ **ยอดนภา เกษเมือง (2554: บทคัดย่อ)** ได้วิจัยการพัฒนาระบบ การเรียนการสอนบนเว็บไซต์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิศวกรรมอุตสาห การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการ เรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (Web-based Learning: WBL) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เรียน ด้วยรูปแบบ การเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์โดยเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ (ภายในชั้นเดียวกัน) กับวัดความพึงพอใจผู้เรียนที่มีผลต่อการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์สำหรับ รายวิชาการวางแผนและควบคุมการผลิต โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 47 คน ผลการ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งสองกลุ่มด้วยการวิเคราะห์สถิติที่ และการทดสอบ สมมติฐาน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของ ทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับมาก

5.2.3 ความตระหนักและการพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ **อัญชลี บุญฤทธิ์ (2554: บทคัดย่อ)** ที่ได้ ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริง โดยผลการวิจัย พบว่า นักศึกษา ที่เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก **Shih (1998)** ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ของทัศนคติ แรงจูงใจ รูปแบบและกลวิธีในการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน ออนไลน์ซึ่งเป็นการเสนอบทเรียนโดยผ่าน World Wide Web โดยพบว่า การใช้วิธีเรียนที่แตกต่าง กันกับนักเรียนที่มีภูมิหลังต่างกันสามารถเรียนได้ดีด้วยการเสนอบทเรียนบนเว็บทำให้นักเรียนมีความ สะดวกสบายและมีอิสระ สนุกสนาน และสามารถเรียนรู้ได้ตามความสามารถของตนเองซึ่งเป็น แรงจูงใจให้มีการแข่งขันทางการเรียนมากขึ้น ยุทธวิธีที่นักเรียนใช้มากที่สุดคือการค้นหา และนักเรียน มีความสนใจในการตรวจผลการเรียนรู้จากครูผู้สอนด้วยอีเมล กลุ่มอภิปราย และกลุ่มสนทนา รวมถึง งานวิจัยของ **ยอดนภา เกษเมือง (2554: บทคัดย่อ)** ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการเรียนการสอน บนเว็บไซต์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนผ่าน เว็บไซต์ (Web-based Learning: WBL) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบ

การเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์โดยเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ (ภายในชั้นเดียวกัน) กับวัดความพึงพอใจผู้เรียนที่มีผลต่อการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์สำหรับรายวิชาการวางแผนและควบคุมการผลิต โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 47 คน ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งสองกลุ่มด้วยการวิเคราะห์สถิติ และการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในระดับมาก

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1) จากการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปว่าควรแยกประเภทของสื่อภาษาอังกฤษให้เป็นหมวดหมู่และเป็นกลุ่มเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาเป็นเรื่อง ๆ และเหมาะสมสำหรับการพัฒนาทักษะการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น เนื่องจากรูปแบบของสื่อที่นำมาให้นักศึกษาเรียนนั้นเป็นการคละสื่อเกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งนี้สื่อภาษาอังกฤษที่นำมาให้นักศึกษาเรียนในเว็บไซต์ รวมถึงลิงค์สื่อที่อาจารย์มอบหมายให้แก่ศึกษาในห้องเรียนออนไลน์นั้นเป็นเนื้อหาที่กว้าง ๆ ในชีวิตประจำวัน รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คนเราต้องสัมผัสในทุกวัน

2) นักศึกษาต้องการให้มีอาจารย์เข้ามากำกับหรือเข้ามาช่วยตรวจดูการบ้านหรืองานในชั้นเรียนออนไลน์อย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ในการวิจัยนี้ไม่ได้มีรายวิชาการรับโดยตรง การเข้าเรียนในห้องเรียนออนไลน์ตามการวิจัยนี้จึงเป็นการเรียนแบบสมัครใจ ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์และการตอบรับในกิจกรรมต่าง ๆ ไม่มีกำหนดเวลาชัดเจน โดยผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการเรียนรู้นี้ต้องใช้วิธีการกระตุ้นและอาศัยความสัมพันธ์ในฐานะอาจารย์ที่เคยสอนนักศึกษาในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเชิญชวนให้นักศึกษาเข้ามาเรียนรู้และทำแบบทดสอบออนไลน์

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

1) ควรทำการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) โดยเน้นพัฒนาเป็นรายทักษะ เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์เป็นรายทักษะที่ชัดเจน ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะที่ยังไม่สมบูรณ์ให้ดีขึ้น

2) ควรพัฒนาเว็บไซต์เพื่อให้เป็นศูนย์กลางหรือช่องทางที่นักศึกษาจะสามารถเข้ามาศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองตลอดเวลา โดยเพิ่มช่องทางการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้

บรรณานุกรม

หนังสือ

- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: อรุณการพิมพ์
- คณะศึกษาศาสตร์, ภาควิชาวิชาการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. (2559). *หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- เจวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. (2542). การสอนผ่านเครือข่ายเวลาด์ไวด์เว็บ. *วารสารครุศาสตร์*. ปีที่ 27 ฉบับที่ 3 (มีนาคม 2542): 18-28.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). *80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตปอเรชั่น.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ. (2534). *รูปแบบการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2544). การสอนบนเว็บ (Web-Based Instruction) นวัตกรรมเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน. *วารสารศึกษาศาสตร์สาร*. ปีที่ 28 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2544): 87-94.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2544). *ศึกษาศาสตร์สาร*. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทิพย์เกสร บุญอำไพ. (2540). *การพัฒนาระบบการสอนเสริมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (โสตทัศนศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- ทิตนา แคมมณี. (2551). *รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทิตนา แคมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอนคือความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธัญวรัตน์ ปิ่นทอง. (2558). *คู่มือการใช้ Google Classroom ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันของนักศึกษา*.
- นาริรัตน์ สุวรรณวาริ. (2543). *พฤติกรรมจริยธรรมในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).

- นิลบล ทองชัย. (2556). การประยุกต์ใช้สื่อการเรียนออนไลน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี).
- นิลบล ทองชัย. (2558). การประยุกต์ใช้สื่อการเรียนออนไลน์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. บทความวิจัยในงาน The Eleventh National Conference on Computing and Information Technology, 23-45.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยสำหรับครู. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปทีป เมธาคณวุฒิ. (2540). ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนทางไกล โดยการใช้การเรียนการสอนแบบเว็บเบสด์ : เอกสารประกอบการสอนวิชา 2710643 หลักสูตรและการเรียนการสอนทางการอุดมศึกษา. ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ. (2546). ผลการเรียนการสอนทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู สถาบันราชภัฏ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2543). นิยามเว็บช่วยสอน Definition of Web-Based Instruction. วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. ปีที่ 12 ฉบับที่ 34 เม.ย. - มิ.ย. 2543 หน้า 53-56
- พรเทพ เมืองแมน. (2544). การออกแบบและพัฒนา CAI Multimedia ด้วย Authorware. กรุงเทพฯ : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- พรรณี เกษกมล. (2546). วารสารวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- พูลศรี เวศย์อุฬาร. (2543). ผลการเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- เพียรพูล เกิดวิชัย. (2547). วารสารวิทยาศาสตร์ประยุกต์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ไพฑูรย์ ศรีฟ้า. (2544). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).

- ภัทธีรา ธีรสวัสดิ์. (2556). *การพัฒนาสื่อบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์: การจัดการสื่อสาร (E-learning Media)*. (วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- มนต์ชัย เทียนทอง. (2545). *การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์ สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ผลิตตำราเรียน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2560 (มคอ.1). (2560). *เอกสารแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- ยอดนภา เกษเมือง. (2554). *การพัฒนาระบบการเรียนการสอนบนเว็บไซต์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม*. (วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี).
- รุจโรจน์ แก้วอุไร. (2543). *การพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายใยแมงมุม*. วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฤทธิชัย อ่อนมิ่ง. (2546). *สารานุกรมศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชุดา รัตนเพียร. (2542). *การเรียนการสอนผ่านเว็บ: ทางเลือกใหม่ของเทคโนโลยีการศึกษาไทย*. *วารสารครุศาสตร์*. ปีที่ 27 ฉบับที่ 3 (มีนาคม 2542): 29-35.
- สถาบันภาษาอังกฤษ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ม.ป.ป.). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ระดับขั้นมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ
- สลยุทธ์ สว่างวรรณ. (2544). *การสื่อสารข้อมูลระดับพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : Universal graphic & Trading L.P.
- สุรพล บุญลือ. (2550). *การพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริงแบบใช้ปัญหาเป็นหลักในระดับอุดมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- อัญชลี บุญฤทธิ์. (2554). *ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยใช้ห้องเรียนเสมือนจริง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ). กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

- Bailey, G.D., and Blythe, Marie. (1910). Outlining diagramming and storyboarding or how to Create great educational websites. *Learning & Leading with Technology*, 25(8) (19100): 7-11.
- Barron, E. and Karen S. Ivers. (1996). *The Internet and Instruction Activities and Ideas*. Colorado : Libraries Unlimited.
- Dillon, A. and Zhu, E. (1997) Designing web-based instruction: a human-computer interaction perspective. In Badrul H. Khan (Ed.), *Web-based instruction* (pp. 221-224). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technologies Publications, 1997.
- Doherty, A. (1910). The Internet: Destined to Become a Passive Surfing Technology?. *Educational Technology*, 38 (5) (Sept-Oct 19100): 61-63.
- Driscoll, M. (1997) Defining Internet-Based and Web-Based Training. *Performance Improvement*. 36(4), April 1997: 5-9.
- Hirumi, A., and Bermudez, A. Interactivity. (1996). Distance Education and Instructional Systems Design Converge on the Information Superhighway. *Journal of Research on Computing in Education*, 29(1) (1996): 1-16.
- Jones, M.G., and Farquhar, J. D. (1997). User Interface Design for Web-Based Instruction. In Badrul H. Khan (Ed.), *Web-based instruction* (pp. 241-242). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technologies Publications.
- Khan, Badrul H. (1997). *Web-Based Instruction*. Englewood Cliffs, New Jersey : Educational Technology Publications.
- Khan, Badrul H. (1997). *Web-Based Instruction*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications
- Pernici, B., and Casati, F. (1997). The design of distance education applications based on The World Wide Web. In Badrul H. Khan (Ed.), *Web-based instruction* (pp. 246). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technologies Publications, 1997.
- Quinlan, L. A. (1997). Creating a classroom kaleidoscope with the World Wide Web. *Educational Technology*. 37(3) (1997): 15-22.
- Relan, A. and Gillani, B.B. (1997). *Web-Based Information and the Traditional Classroom : Similarities and Differences*. In Khan, B.H., (Ed). *Web-Based Instruction*. Englewood Cliffs. New Jersey : Educational Technology Publications.

- Soward, S.W. (1997). Save the Time of the Surface Evaluating Web Site for Users. *Library Hi Tech*. 15(3-4), 1997 : 155-158
- SP Sood, N Parkash and Mbarika, V. (2007). Identifying Technological Actants in Telemedicine Adoption, *Communications of Computer Society of India*, Vol 40. Feb. 2007, pp 32-35.
- Wu, P. H., Hwang, G. J.*, Chu, H. C., Tsai, C. C., & Huang, Y. M. (2009). A computer-assisted collaborative approach for developing enterprise e-training courses on the internet. *Journal of Research and Practice in Information Technology*, 41(4), 319-340.

แหล่งข้อมูลออนไลน์

- ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 397/2559. (2559). ศธ.จับมือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ สร้างมาตรฐานความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยอิงมาตรฐานสากล CEFR และร่วมมือผลักดันมาตรฐานอาชีพผู้สอนภาษาอังกฤษ. (ออนไลน์). เผยแพร่เมื่อ 21 กันยายน 2559. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2560 จาก <https://www.moe.go.th/websm/2016/sep/397.html>
- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา. (21 มีนาคม 2560). รายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาตลอดชีวิต และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. ... สืบค้นเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2561 จาก https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parliament_parcy/download/usergroup_disaster/5-5.pdf
- นพณัฐ พงษ์วัน. (2014). CEFR กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป. เผยแพร่เมื่อ 30 สิงหาคม 2557 สืบค้นเมื่อ 31 พฤษภาคม 2561 จาก <https://ภาษาไทยออนไลน์.com/cefr-กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป/>
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2546). การประเมินเว็บช่วยสอน [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 31 พฤษภาคม 2561 จาก <http://campus.fortunecity.com/purdue/219/index.html>
- รัตนา สิงห์กุล. (2555). รูปแบบการสอน. [Online]. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2560 จาก http://sps.lpru.ac.th/script/show_article.pl?mag_id=11&group_id=50&article_id=910
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (ม.ป.ป.). *ปริญญาตรี*. แก้ไขล่าสุดเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2561 สืบค้นเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2561 จาก Source: <https://th.wikipedia.org/wiki/ปริญญาตรี>
- ศรินรัตน์ ศรีประสงค์. (2561). การใช้ Google Classroom ในการจัดการเรียนการสอน [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2561 จาก <http://www.elearning.ns.mahidol.ac.th/Km/>

index.php/ความรู้ด้านการศึกษา/238-การใช้-google-classroom-ในการจัดการเรียนการสอน

ศิริรัตน์ อินจิวิ. (2561). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนด้วย Google Classroom*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2561 จาก <https://www.sp.ac.th/2018/how-to-google-classroom/>

สรรรักษ์ ห่อไพบทศ. (2545). *นวัตกรรมและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสหวรรษใหม่ กรณี การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction : WBI)*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2560 จาก: http://ftp.spu.ac.th/hum111/main1_files/body_files/wbi.htm

Jay, Wile L. (2001). *Internet Course. The University of Rochester* [On-Line]. Available: <http://www.highschoolscience.com>

Karolick, Dolores M. (2002). *The Learner's Perception of their Experiences in a Web-based Graduate Level Course* [On-Line]. Available: <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3025096>

Parson, R. (1997). *An Investigation into Instruction* [On-Line]. Available: <http://www.oise.utoronto.ca/~rparson/out1d.html>.

Shih Ching Chum. (1998). *Relationship among Student Attitudes Motivation Learning Style Strategies Patterns of Learning and Achievement: A Formative Evaluation of Distance Education VIA WEB-BASED Courses* [On-Line]. Available: <http://www7.ewebcity.com>. (2016, November 12)

Active English by SE-ED. (ม.ป.ป.). *CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป*. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 31 พฤษภาคม 2562 จาก <http://www.act-english.com/about/cefr/>

amarintv.com. (2560). *ผลสำรวจเผย! ภาษาอังกฤษของคนไทย อยู่อันดับ 53 จาก 80 ประเทศทั่วโลก* (ออนไลน์). เผยแพร่เมื่อ 14 พฤศจิกายน 2560 สืบค้นเมื่อ 1 พฤษภาคม 2560 จาก <https://www.amarintv.com/news-update/news-4411/109832/>

Arvanitis, Theodoros N. (1997). *Web site structure: SIMQ tutorial (Issue 2)*. [on-line]. Available: http://www.cogs.susx.ac.uk/users/theoa/simq/tutorial_issue2

Bacarić, V. and Mihaljević Djigunović, J. (2007). Defining Communicative Competence. *Metodika: Journal of Theory and Application of Teaching methodologies*

- in Preschool, Primary, Secondary and Higher Education*. 8(14), 94-103.
http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=42651
- Camplese, C. and Camplese, K. (1910). *Web-Based Education*. [On-Line]. Available:
<http://www.higherweb.com/497/>
- Carlson, R.D., et al. (1910). *So You Want to Develop Web-based Instruction - Points to Ponder*. [On-Line]. Available: http://www.coe.uh.edu/insite/elec_pub/HTML19100/de_carl.htm
- CEF Professional Website Handbook 2007*. <https://www.proflang.org/cefprofessional-website-handbook/>. (8 October, 2016).
- CEFR: Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. (2001). *Council of Europe* [On-Line]. http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf. (12 May, 2013).
- Clark, G. (1996). *Glossary of CBT/WBT Terms*. [On-line]. Available: <http://www.clark.net/pub/nractive/alt5.htm>
- EF SET. (ม.ป.ป.). *ภาษาอังกฤษระดับ C2 (ออนไลน์)*. สืบค้นเมื่อ 3 สิงหาคม 2560 จาก <https://www.efset.org/th/english-score/cefr/b2/>
- Hall, B. (1997). FAQ for web-based training. *Multimedia and Training Newsletter*. [On-line]. Available: <http://www.brandon-hall.com/faq.html>
- Hannum, W. (1910). *Web based instruction lessons*. [On-Line]. Available: http://www.soe.unc.edu/edci111/8-100/index_wbi2.htm
- James, D. (1997). *Design Methodology for a Web-Based Learning Environment*. [On-line]. Available: <http://www.lmu.ac.uk/lss/staffsup/desmeth.htm>
- Laanpere, M. (1997). *Defining Web-Based Instruction*. [On-Line]. Available: <http://viru.tpu.ee/WBCD/defin.htm> (June 20, 2017)
- Potter, D.J. (1910). *Evaluation Methods Used in Web-based Instruction and Online Course, Taming the Electronic Frontier*. [On-Line]. Available: http://mason.gmu.edu/dpotter1/djp_611.html (June 20, 2017)
- USQ. (2559). *English Language Proficiency* [On-Line]. Available: <https://policy.usq.edu.au/documents/161460PL> (June 20, 2017)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ผลสอบ Oxford Test

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	นักศึกษาคนที่ 1	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
2.	นักศึกษาคนที่ 2	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
3.	นักศึกษาคนที่ 3	ภาษาอังกฤษ			
4.	นักศึกษาคนที่ 4	ภาษาอังกฤษ			
5.	นักศึกษาคนที่ 5	ภาษาอังกฤษ			
6.	นักศึกษาคนที่ 6	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
7.	นักศึกษาคนที่ 7	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
8.	นักศึกษาคนที่ 8	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
9.	นักศึกษาคนที่ 9	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A2
10.	นักศึกษาคนที่ 10	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
11.	นักศึกษาคนที่ 11	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
12.	นักศึกษาคนที่ 12	ภาษาอังกฤษ			
13.	นักศึกษาคนที่ 13	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A2
14.	นักศึกษาคนที่ 14	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
15.	นักศึกษาคนที่ 15	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
16.	นักศึกษาคนที่ 16	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
17.	นักศึกษาคนที่ 17	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
18.	นักศึกษาคนที่ 18	ภาษาอังกฤษ			
19.	นักศึกษาคนที่ 19	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
20.	นักศึกษาคนที่ 20	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
21.	นักศึกษาคนที่ 21	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A2

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
22.	นักศึกษาคนที่ 22	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
23.	นักศึกษาคนที่ 23	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
24.	นักศึกษาคนที่ 24	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
25.	นักศึกษาคนที่ 25	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
26.	นักศึกษาคนที่ 26	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
27.	นักศึกษาคนที่ 27	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
28.	นักศึกษาคนที่ 28	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
29.	นักศึกษาคนที่ 29	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
30.	นักศึกษาคนที่ 30	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
31.	นักศึกษาคนที่ 31	ภาษาอังกฤษ			
32.	นักศึกษาคนที่ 32	ภาษาอังกฤษ			
33.	นักศึกษาคนที่ 33	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
34.	นักศึกษาคนที่ 34	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
35.	นักศึกษาคนที่ 35	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
36.	นักศึกษาคนที่ 36	ภาษาอังกฤษ			
37.	นักศึกษาคนที่ 37	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
38.	นักศึกษาคนที่ 38	ภาษาอังกฤษ			
39.	นักศึกษาคนที่ 39	ภาษาอังกฤษ			
40.	นักศึกษาคนที่ 40	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
41.	นักศึกษาคนที่ 41	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
42.	นักศึกษาคนที่ 42	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
43.	นักศึกษาคนที่ 43	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
44.	นักศึกษาคนที่ 44	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
45.	นักศึกษาคนที่ 45	ภาษาอังกฤษ			
46.	นักศึกษาคนที่ 46	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
47.	นักศึกษาคนที่ 47	ภาษาอังกฤษ			
48.	นักศึกษาคนที่ 48	ภาษาอังกฤษ			
49.	นักศึกษาคนที่ 49	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3-5)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	นักศึกษาคนที่ 50	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
2.	นักศึกษาคนที่ 51	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
3.	นักศึกษาคนที่ 52	ภาษาอังกฤษ	B1	B1	A2
4.	นักศึกษาคนที่ 53	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
5.	นักศึกษาคนที่ 54	ภาษาอังกฤษ			
6.	นักศึกษาคนที่ 55	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
7.	นักศึกษาคนที่ 56	ภาษาอังกฤษ			
8.	นักศึกษาคนที่ 57	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
9.	นักศึกษาคนที่ 58	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
10.	นักศึกษาคนที่ 59	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
11.	นักศึกษาคนที่ 60	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
12.	นักศึกษาคนที่ 61	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
13.	นักศึกษาคนที่ 62	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
14.	นักศึกษาคนที่ 63	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
15.	นักศึกษาคนที่ 64	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
16.	นักศึกษาคนที่ 65	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
17.	นักศึกษาคนที่ 66	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
18.	นักศึกษาคนที่ 67	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A2
19.	นักศึกษาคนที่ 68	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
20.	นักศึกษาคนที่ 69	ภาษาอังกฤษ			
21.	นักศึกษาคนที่ 70	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3-5)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
22.	นักศึกษาคนที่ 71	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
23.	นักศึกษาคนที่ 72	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
24.	นักศึกษาคนที่ 73	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
25.	นักศึกษาคนที่ 74	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
26.	นักศึกษาคนที่ 75	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
27.	นักศึกษาคนที่ 76	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
28.	นักศึกษาคนที่ 77	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
29.	นักศึกษาคนที่ 78	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
30.	นักศึกษาคนที่ 79	ภาษาอังกฤษ			
31.	นักศึกษาคนที่ 80	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
32.	นักศึกษาคนที่ 81	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
33.	นักศึกษาคนที่ 82	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
34.	นักศึกษาคนที่ 83	ภาษาอังกฤษ	A0	A1	A0
35.	นักศึกษาคนที่ 84	ภาษาอังกฤษ			
36.	นักศึกษาคนที่ 85	ภาษาอังกฤษ			
37.	นักศึกษาคนที่ 86	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
38.	นักศึกษาคนที่ 87	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1
39.	นักศึกษาคนที่ 88	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
40.	นักศึกษาคนที่ 89	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
41.	นักศึกษาคนที่ 90	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
42.	นักศึกษาคนที่ 91	ภาษาอังกฤษ	A1	A0	A1

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 3-5)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
43.	นักศึกษาคนที่ 92	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A0
44.	นักศึกษาคนที่ 93	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
45.	นักศึกษาคนที่ 94	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
46.	นักศึกษาคนที่ 95	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
47.	นักศึกษาคนที่ 96	ภาษาอังกฤษ			
48.	นักศึกษาคนที่ 97	ภาษาอังกฤษ	A0	A0	A0
49.	นักศึกษาคนที่ 98	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
50.	นักศึกษาคนที่ 99	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
51.	นักศึกษาคนที่ 100	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 3 นักศึกษาชั้นปีที่ 4)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	นักศึกษาคนที่ 101	ปรัชญา	A0	A0	A0
2.	นักศึกษาคนที่ 102	ปรัชญา			
3.	นักศึกษาคนที่ 103	ปรัชญา	A0	A0	A0
4.	นักศึกษาคนที่ 104	ปรัชญา	A1	A0	A1
5.	นักศึกษาคนที่ 105	ปรัชญา	A0	A0	A0
6.	นักศึกษาคนที่ 106	ปรัชญา	A1	A0	A1
7.	นักศึกษาคนที่ 107	ปรัชญา			
8.	นักศึกษาคนที่ 108	ภาษาไทย	A1	A0	A1
9.	นักศึกษาคนที่ 109	ภาษาไทย	A0	A0	A0
10.	นักศึกษาคนที่ 110	ภาษาไทย			
11.	นักศึกษาคนที่ 111	ภาษาไทย	A0	A0	A0
12.	นักศึกษาคนที่ 112	ภาษาไทย	A0	A0	A0
13.	นักศึกษาคนที่ 113	ภาษาไทย	A2	A0	B1
14.	นักศึกษาคนที่ 114	ภาษาไทย			
15.	นักศึกษาคนที่ 115	ภาษาไทย			
16.	นักศึกษาคนที่ 116	ประถมศึกษา			
17.	นักศึกษาคนที่ 117	ประถมศึกษา			
18.	นักศึกษาคนที่ 118	ประถมศึกษา	A0	A0	A0
19.	นักศึกษาคนที่ 119	ประถมศึกษา			
20.	นักศึกษาคนที่ 120	ประถมศึกษา			
21.	นักศึกษาคนที่ 121	ประถมศึกษา	A1	A0	A1

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 3 นักศึกษาชั้นปีที่ 4) (ต่อ)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
22.	นักศึกษาคนที่ 122	ประถมศึกษา	A1	A0	A1
23.	นักศึกษาคนที่ 123	ประถมศึกษา			
24.	นักศึกษาคนที่ 124	ประถมศึกษา			
25.	นักศึกษาคนที่ 125	ประถมศึกษา			
26.	นักศึกษาคนที่ 126	ประถมศึกษา	A0	A0	A0
27.	นักศึกษาคนที่ 127	ประถมศึกษา			
28.	นักศึกษาคนที่ 128	ประถมศึกษา			
29.	นักศึกษาคนที่ 129	ประถมศึกษา			
30.	นักศึกษาคนที่ 130	ประถมศึกษา			
31.	นักศึกษาคนที่ 131	ประถมศึกษา			
32.	นักศึกษาคนที่ 132	ประถมศึกษา			
33.	นักศึกษาคนที่ 133	ประถมศึกษา	A1	A1	A1
34.	นักศึกษาคนที่ 134	ประถมศึกษา	A0	A0	A0
35.	นักศึกษาคนที่ 135	ปฐมวัย	A1	A1	A1
36.	นักศึกษาคนที่ 136	ปฐมวัย	A0	A0	A0
37.	นักศึกษาคนที่ 137	ปฐมวัย	A0	A0	A0
38.	นักศึกษาคนที่ 138	ปฐมวัย	A1	A2	A0
39.	นักศึกษาคนที่ 139	ปฐมวัย	A0	A0	A0
40.	นักศึกษาคนที่ 140	ปฐมวัย	A0	A0	A0
41.	นักศึกษาคนที่ 141	ปฐมวัย	A0	A0	A0
42.	นักศึกษาคนที่ 142	ปฐมวัย	A0	A0	A0

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 3 นักศึกษาชั้นปีที่ 4) (ต่อ)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
43.	นักศึกษาคนที่ 143	ปฐมวัย	A0	A0	A0
44.	นักศึกษาคนที่ 144	ปฐมวัย	A1	A0	A1
45.	นักศึกษาคนที่ 145	ปฐมวัย	A1	A1	A1
46.	นักศึกษาคนที่ 146	ปฐมวัย	A1	A1	A1
47.	นักศึกษาคนที่ 147	ปฐมวัย	A0	A0	A0
48.	นักศึกษาคนที่ 148	ปฐมวัย	A0	A0	A0
49.	นักศึกษาคนที่ 149	ปฐมวัย			
50.	นักศึกษาคนที่ 150	ปฐมวัย	A0	A0	A0

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 4)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	นักศึกษาคนที่ 151	ปกครอง			
2.	นักศึกษาคนที่ 152	ปกครอง			
3.	นักศึกษาคนที่ 153	ปกครอง			
4.	นักศึกษาคนที่ 154	ปกครอง			
5.	นักศึกษาคนที่ 155	ปกครอง			
6.	นักศึกษาคนที่ 156	ปกครอง			
7.	นักศึกษาคนที่ 157	ปกครอง			
8.	นักศึกษาคนที่ 158	ปกครอง			
9.	นักศึกษาคนที่ 159	ปกครอง			
10.	นักศึกษาคนที่ 160	ปกครอง			
11.	นักศึกษาคนที่ 161	ปกครอง			
12.	นักศึกษาคนที่ 162	ปกครอง			
13.	นักศึกษาคนที่ 163	ปกครอง			
14.	นักศึกษาคนที่ 164	ปกครอง	A0	A0	A0
15.	นักศึกษาคนที่ 165	ปกครอง			
16.	นักศึกษาคนที่ 166	ปกครอง			
17.	นักศึกษาคนที่ 167	ปกครอง			
18.	นักศึกษาคนที่ 168	ปกครอง			
19.	นักศึกษาคนที่ 169	ปกครอง			
20.	นักศึกษาคนที่ 170	ปกครอง			
21.	นักศึกษาคนที่ 171	ปกครอง			

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 4)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
22.	นักศึกษาคนที่ 172	ปกครอง	A0	A0	A0
23.	นักศึกษาคนที่ 173	ปกครอง			
24.	นักศึกษาคนที่ 174	ปกครอง			
25.	นักศึกษาคนที่ 175	ปกครอง			
26.	นักศึกษาคนที่ 176	ภาษาไทย	A0	A0	A0
27.	นักศึกษาคนที่ 177	ภาษาไทย	A1	A0	A1
28.	นักศึกษาคนที่ 178	ภาษาไทย	A0	A0	A0
29.	นักศึกษาคนที่ 179	ภาษาไทย	A0	A0	A0
30.	นักศึกษาคนที่ 180	ภาษาไทย			
31.	นักศึกษาคนที่ 181	ภาษาไทย	A0	A0	A0
32.	นักศึกษาคนที่ 182	ภาษาไทย	A0	A0	A0
33.	นักศึกษาคนที่ 183	ภาษาไทย	A1	A1	A0
34.	นักศึกษาคนที่ 184	ภาษาไทย	A0	A0	A0
35.	นักศึกษาคนที่ 185	ภาษาไทย	A0	A0	A0
36.	นักศึกษาคนที่ 186	ภาษาไทย	A1	A1	A0
37.	นักศึกษาคนที่ 187	ภาษาไทย	A1	A0	A1
38.	นักศึกษาคนที่ 188	ภาษาไทย	A0	A0	A0
39.	นักศึกษาคนที่ 189	ภาษาไทย			
40.	นักศึกษาคนที่ 190	ภาษาไทย	A0	A0	A0
41.	นักศึกษาคนที่ 191	ภาษาไทย			
42.	นักศึกษาคนที่ 192	ภาษาไทย	A0	A0	A0

ผลสอบ Oxford Test การอบรมตามโครงการ
พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป
(Common European Framework of Reference for Languages: CEFR)
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2560 (กลุ่มที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 4)

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
43.	นักศึกษาคนที่ 193	ภาษาไทย			
44.	นักศึกษาคนที่ 194	ภาษาไทย	A1	A1	A0
45.	นักศึกษาคนที่ 195	ภาษาไทย	A2	A1	A2
46.	นักศึกษาคนที่ 196	ภาษาไทย	A0	A0	A0
47.	นักศึกษาคนที่ 197	ภาษาไทย	A0	A0	A0
48.	นักศึกษาคนที่ 198	ภาษาไทย	A1	A0	A1
49.	นักศึกษาคนที่ 199	ภาษาไทย	A1	A0	A1
50.	นักศึกษาคนที่ 200	ภาษาไทย	A0	A0	A0
51.	นักศึกษาคนที่ 201	ภาษาไทย	A1	A0	A1

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายนามและคุณวุฒิของผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ

1. รศ.ดร.ไพโรจน์ บัวสุข

คุณวุฒิ

- Ph.D. (English), Panjab University
- M.A. (Linguistics), Delhi University
- ศน.บ. (ภาษาอังกฤษ) สภาการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตำแหน่ง

- อาจารย์ประจำ/หัวหน้างานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

2. ผศ.ดร.จิราภรณ์ ผันสว่าง

คุณวุฒิ

- ประ.ด. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) สถาบันราชภัฏเลย

ตำแหน่ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

3. ดร.ปาริชาติ ดอนเมือง

คุณวุฒิ

- ประ.ด. (วิจัย วัสดุ และสถิติทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
- กศ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ทล.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) วิทยาลัยอาชีวศึกษามหาสารคาม

ตำแหน่ง

- หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนวิทยาลัยอาชีวศึกษานครสวรรค์

4. ดร.กรรณิกา ไวโสภา

คุณวุฒิ

- ปร.ด. (วิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
- ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ค.บ. (ประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

ตำแหน่ง

- อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

5. ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี**คุณวุฒิ**

- ปร.ด. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ศศ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตำแหน่ง

- อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔

ที่ อว ๗๙๑๗(๒)/๒๓๙ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

กราบนำส่ง ร้องอธิการบดี

ตามที่มีมติมอบหมายให้ นางสาวธณพร โปมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หัวหน้าโครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นั้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดและบรรลุวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เก้า นางสาวธณพร โปมิน จึงขออนุญาตตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เพื่อใช้ประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงกราบนำส่งมาเพื่อโปรดพิจารณาลงนาม

(นางสาวธณพร โปมิน)
หัวหน้าโครงการวิจัย

ภาคผนวก ค
หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ถนนเลียงเมือง ตำบลดงลาน

อ.เมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘

www.rec.mbu.ac.th

ที่ อว ๗๙๑๗/๐๐๖๙

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.ปาริชาติ ดอนเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมิน จำนวน ๓ ชุด

ด้วย นางสาวธณพร โปมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการทำโครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ ในการนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการวิจัยโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงขอเจริญพรเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัยดังกล่าว และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติงานแทนอธิการบดี

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ร้อยเอ็ด

หัวหน้าโครงการวิจัย นางสาวธณพร โปมิน โทร. ๐๙-๒๑๓๖-๙๐๘๘



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน วิทยาลัยเขตร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔

ที่ อว ๗๙๑๓(๒)/ว๐๐๕๔ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่ควบคุมตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร รศ.ดร.ไพโรจน์ บัวสุข

ตามที่ นางสาวธณพร โปมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทาง
ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ
ยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” ในงานนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ
ประกอบการวิจัยโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้พิจารณาเห็นว่าท่าน
เป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงเจริญพรขอให้ท่านเป็น
ผู้อยู่ควบคุมตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัยดังกล่าว และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุญาต

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน วิทยาลัยเขตร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔

ที่ อว ๗๙๑๓(๒)/ว๐๐๕๔ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.กรรณิกา ไวโสภา

ตามที่ นางสาวธณพร โปมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทาง
ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ
ยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” ในงานนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ
ประกอบการวิจัยโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้พิจารณาเห็นว่าท่าน
เป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงเจริญพรขอให้ท่านเป็น
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัยดังกล่าว และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน วิทยาลัยเขตร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔
 ที่ อว ๗๙๑๓(๒)/ว๐๐๕๔ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓
 เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่ควบคุมตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราภรณ์ ผันสว่าง

ตามที่ นางสาวธณพร โปมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 การสอนภาษาอังกฤษ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทาง
 ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ
 ยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” ในการนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ
 ประกอบการวิจัยโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้พิจารณาเห็นว่าท่าน
 เป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงเจริญพรขอให้ท่านเป็น
 ผู้อยู่ควบคุมตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัยดังกล่าว และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาอนุญาต

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน วิทยาลัยเขตร้อยเอ็ด โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔ ต่อ ๑๒๔
 ที่ อว ๗๙๑๗(๒)/ว๐๐๕๔ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี

ตามที่ นางสาวธณพร โปมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 การสอนภาษาอังกฤษ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาระดับความสามารถทาง
 ภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ
 ยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ” ในการนี้ ผู้วิจัยจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อ
 ประกอบการวิจัยโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้พิจารณาเห็นว่าท่าน
 เป็นผู้มีความรอบรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงเจริญพรขอให้ท่านเป็น
 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัยดังกล่าว และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ผศ.ดร.)

รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ภาคผนวก ง
แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ
ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

แบบประเมิน

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้เป็นแบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom มีวัตถุประสงค์ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ และด้านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปในด้านความครอบคลุม ความสอดคล้องตามองค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และความเหมาะสมของขั้นตอน กระบวนการ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยค่าระดับเหมาะสมในแบบประเมินนี้มี 5 ระดับ และมีความหมายดังนี้

ค่าระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ค่าระดับ 4 หมายถึง มาก

ค่าระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ค่าระดับ 2 หมายถึง น้อย

ค่าระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

หวังว่าคงได้รับความร่วมมือด้วยดีจากท่าน

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ธณพร โปมิน

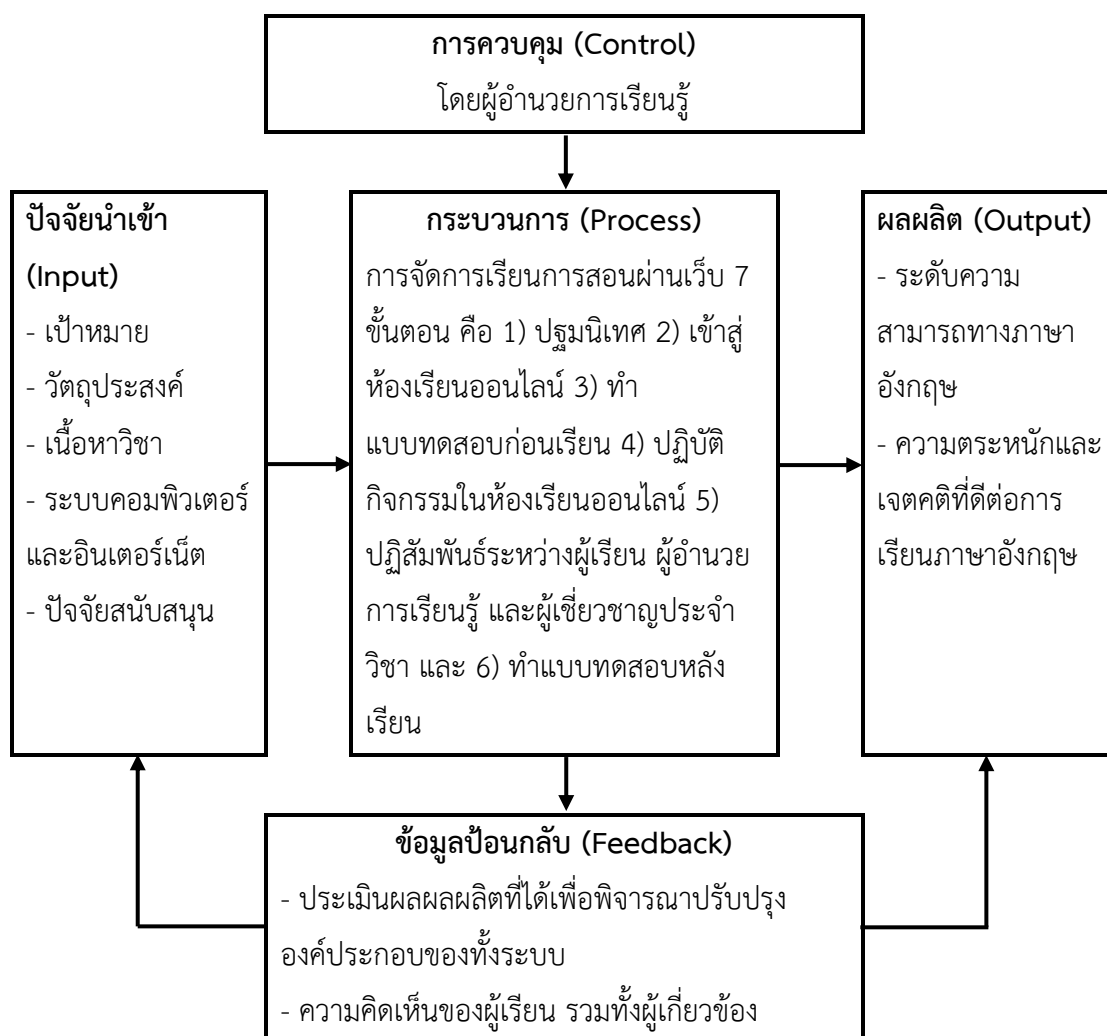
อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

รายละเอียด

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

หลักการของรูปแบบ

การพัฒนาในระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บเป็นการนำเอาแนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บโดยใช้วิธีระบบด้วยการประยุกต์ใช้บริการห้องเรียนออนไลน์ Google Classroom มาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ (Web-based Instruction) เพื่อพัฒนาในระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ดังต่อไปนี้



รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ (Web-based Instruction) เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) พัฒนาขึ้นตามแนวคิดวิธีระบบ (Systematic Approach) ภายใต้การควบคุมของผู้อำนวยการเรียนรู้ โดยมี 11 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมาย 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหาวิชา 4) ระบบคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 5) ปัจจัยสนับสนุน 6) กระบวนการเรียนการสอน 7) ปฏิสัมพันธ์ 8) นักศึกษา 9) ผู้อำนวยการเรียนรู้ 10) ผู้เชี่ยวชาญประจำวิชา และ 11) การประเมินผล โดยแต่ละองค์ประกอบนำเสนออย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)

องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยนำเข้าในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ ได้แก่ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ปฏิสัมพันธ์ นักศึกษา ผู้อำนวยการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา และปัจจัยสนับสนุน ดังนี้

1.1 เป้าหมาย เพื่อเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป โดยการนำเอาแนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ โดยประยุกต์ ใช้บริการ Google Classroom มาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

1.2 วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป และเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

1.3 เนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ โดยมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

1.4 ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ใช้บริการ Google Classroom เป็นสื่อในการนำเสนอเนื้อหาวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงและปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

1.5 ปฏิสัมพันธ์ เป็นการปฏิสัมพันธ์ผ่านเว็บระหว่างนักศึกษาที่สนใจเรื่องเดียวกันและร่วมกันปรึกษาหารือภายในกลุ่ม การติดต่อกับผู้อำนวยการการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชาผ่านเว็บ อีกทั้งผู้อำนวยการเรียนรู้ยังสามารถใช้เป็นช่องทางในการแจ้งข่าวสารและข้อกำหนดต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอน

1.6 นักศึกษา คือ ผู้เรียน มีบทบาทหน้าที่ในการเรียนด้วยตนเองผ่านเว็บ เรียนรู้ด้วยการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการปฏิบัติตามกิจกรรมตามขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของ

รูปแบบการเรียนการสอน มีการซักถามปัญหากับผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา รวมทั้งการปรึกษาหารือกับผู้เรียนระดับเดียวกัน

1.7 ผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (facilitator) มีบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้จัดการการเรียนรู้ ช่วยเตรียมความพร้อม ช่วยอำนวยความสะดวก ติดตาม และคอยดูแลช่วยเหลือการดำเนินการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บ ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บ ให้คำแนะนำปรึกษาแนวทางการเรียน และต้องคอยจูงใจกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ และตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

1.8 ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีการศึกษา คัดเลือกและแต่งตั้งจากผู้ที่มีประสบการณ์ด้านเทคโนโลยี ซึ่งสามารถให้คำแนะนำแก่นักศึกษาขณะมีปัญหาในทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้

1.9 ปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วย

1.9.1) ห้องเรียนรายวิชาออนไลน์ เป็นห้องเรียนเสมือนจริงจากบริการ Google Classroom และเป็นแหล่งพบปะกันของนักศึกษา ผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ และผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา

1.9.2) ห้องสมุดเสมือนจริง เป็นลิงค์รวมแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนผ่านเว็บ นักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลได้จากทั่วโลกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้การค้นหาจากแหล่งบริการค้นหา (search engine) ต่าง ๆ บนเว็บไซต์

1.9.3) บริการสนับสนุนผ่านเว็บ เป็นบริการเพื่อใช้สำหรับการติดต่อสื่อสาร การแบ่งปัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การค้นหา และการจัดเก็บข้อมูลความรู้ต่าง ๆ

2. กระบวนการ (Process)

2.1 กระบวนการเรียนการสอนผ่านเว็บ เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดการสอนผ่านเว็บโดยประยุกต์ ใช้บริการ Google Classroom มาผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

2.2 ขั้นตอนการเรียนการสอนผ่านเว็บ มีขั้นตอน ดังนี้ การปฐมนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมและซักซ้อมความเข้าใจ หลังจากนั้นให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน ผู้เรียนเข้าสู่ห้องเรียนออนไลน์ผ่านรหัสห้องเรียน ไสรหัสผ่านเข้าสู่บทเรียน อ่านคำแนะนำและคำชี้แจงการเรียน ดำเนินการเรียน ทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้เรียนด้วยตนเอง ผู้เรียนกับผู้สอน หรือผู้เรียนกับผู้เชี่ยวชาญแบบมีปฏิสัมพันธ์เมื่อเรียนครบทุกหัวข้อแล้ว ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังการเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

3. ผลผลิต (Output) เป็นการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ โดยการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียนภาษาอังกฤษด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้โดยใช่

แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 40 ข้อ การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนบนเว็บเพื่อวัดเจตคติ รวมทั้งการสังเกต พฤติกรรมของผู้เรียน และการปฏิบัติกิจกรรมบนเว็บ และประเมินสื่อเว็บไซต์ในการจัดการเรียนรู้ภายหลังจบการเรียนรู้

4. **การควบคุม (Control)** เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน การติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลผลิตตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

5. **ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)** เป็นการนำข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ความคิดเห็นของผู้เรียน และผลจากการปฏิบัติในขั้นตอนต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรูปแบบการสอนบนเว็บให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

**รูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถ
ทางภาษาของสหภาพยุโรปโดยประยุกต์ใช้บริการ Google Classroom**

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. แนวคิดและหลักการ มีความสอดคล้องสัมพันธ์กันกับเป้าหมาย						
2. องค์ประกอบของรูปแบบมีความครอบคลุมตามองค์ประกอบหลักของรูปแบบการสอนทั่วไป						
3. องค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนผ่านเว็บ						
4. องค์ประกอบของรูปแบบ						
4.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)						
4.1.1 วัตถุประสงค์ / เป้าหมาย						
4.1.2 เนื้อหาวิชา						
4.1.3 ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย						
4.1.4 นักศึกษา						
4.1.5 ผู้อำนวยการเรียนรู้						
4.1.6 ผู้เชี่ยวชาญประจำรายวิชา						
4.1.7 ปัจจัยสนับสนุน						

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
4.2 กระบวนการ (Process)						
4.2.1 กระบวนการเรียนการสอน						
4.2.2 ขั้นตอนการเรียนการสอน						
4.3 การควบคุม (Control)						
4.3.1 ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก						
4.3.2 ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติ						
4.4 ผลผลิต (Output)						
4.4.1 ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ						
4.4.2 เจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ						
4.5 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)						
4.5.1 ความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง						
4.5.2 ข้อมูลจากการปฏิบัติในขั้นตอนต่าง ๆ						

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) _____

2. ด้านกระบวนการ (Process) _____

3. ด้านการควบคุม (Control) _____

4. ด้านข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) _____

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประเมิน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอกราบขอบพระคุณในความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

นางสาวธณพร โปมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ภาคผนวก จ

แบบประเมินด้านเนื้อหาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
ผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

2.2 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย
2.3 วัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาและมีความชัดเจน
3. การประเมินด้านการใช้ภาษา						
3.1 สื่อความหมายได้ชัดเจนเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
3.2 เป็นภาษาเขียนที่สุภาพไม่ใช่ภาษาเฉพาะกลุ่ม
3.3 ใช้ภาษาถูกต้องทั้งตัวสะกดและไวยากรณ์
4. การประเมินด้านการทดสอบ / ประเมินผล						
4.1 การประเมินครอบคลุมตามจุดประสงค์
4.2 รูปแบบการทดสอบเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย
4.3 มีการประเมินผลหลายช่วง
4.4 จำนวนข้อทดสอบเหมาะสม (40 ข้อ)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประเมิน

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

ขอกราบขอบพระคุณในความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ธณพร โปมิน
หัวหน้าโครงการวิจัย

ภาคผนวก ฉ

แบบประเมินห้องเรียนออนไลน์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
ผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

**แบบประเมินห้องเรียนออนไลน์ของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเว็บ
ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป**

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ในการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีในด้านลักษณะตามประเภทของสื่อเว็บ การจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บ มาตรฐานทางเทคนิคของสื่อเว็บ มาตรฐานการออกแบบสื่อเว็บ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยค่าระดับเหมาะสมในแบบประเมินนี้มี 5 ระดับ และมีความหมายดังนี้

ค่าระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ค่าระดับ 4 หมายถึง มาก

ค่าระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ค่าระดับ 2 หมายถึง น้อย

ค่าระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม					ข้อเสนอแนะ
	5	4	3	2	1	
1. การจัดรูปแบบของเว็บไซต์						
1.1 ดึงดูดความสนใจ						
1.2 การใช้สีประกอบ						
1.3 การออกแบบหน้าจอ						
1.4 การจัดวางเนื้อหาบทเรียน						
1.5 การจัดวางเมนูต่าง ๆ						
2. ความเหมาะสมของตัวอักษรที่ใช้						
2.1 ความเหมาะสมของสีตัวอักษร						
2.2 ความเหมาะสมของแบบตัวอักษร						
2.3 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร						
3. ความเหมาะสมของห้องเรียนออนไลน์						
3.1 ระบบการลงชื่อเข้าใช้ (login)						
3.2 ระบบแจ้งข่าว และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (ข้อมูล						

ผู้อำนวยการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เรียน)						
3.3 กิจกรรมการเรียนการสอนและงานมอบหมาย						
3.4 บริการช่วยเหลือในการเรียนรู้ด้วยตนเอง						
4. การนำทางและการเชื่อมโยง						
4.1 การนำทางภายในบทเรียน						
4.2 การเชื่อมโยงภายในบทเรียน						
4.3. การเชื่อมโยงภายนอก						
5. การปฏิสัมพันธ์						
5.1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อำนวยการเรียนรู้กับ นักศึกษา						
5.2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา						
5.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับผู้เชี่ยวชาญ						

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ลงชื่อ

(.....)

ผู้ประเมิน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอกราบขอบพระคุณในความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

นางสาวธนพร โปมิน

อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ภาคผนวก ช
ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยสมัครใจ
หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	Phra Orina Ariyawangso	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
2.	พระเจติกานต์ อาภากรโ	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
3.	พระธนกฤต อคฺคธโน	ภาษาอังกฤษ			
4.	สามเณรเศรษฐา บุคศรีภูมิ	ภาษาอังกฤษ			
5.	พระพิทยา ปญญาวโร	ภาษาอังกฤษ			
6.	พระณัฐวัฒน์ จิรสุโก	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
7.	นางสาวสุนิตา คำแสนเดช	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A1
8.	นางสาวศรินภรณ์ ดุจมะยมูร	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
9.	นางสาวลลิตรา พรหมพุทธา	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
10.	นางสาวลัดดาวรรณ ศรีประดิษฐ์	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
11.	นายทิวากร แสงวงสุข	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A1
12.	นายฤทธิเกียรติ ศรีสง่า	ภาษาอังกฤษ			
13.	นายอรรถพล บุตรทุมพันธ์	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
14.	สามเณรกิตติชัย ผลาผล	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
15.	สามเณรจตุรงค์ หนองประทุม	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
16.	สามเณรเจษฎากร เวียงสีมา	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A1
17.	สามเณรชยุตม์ พุ่มพวง	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
18.	สามเณรณรงค์ ปัดชาศรี	ภาษาอังกฤษ			
19.	สามเณรดิล บहाดुर ดรลามี มคร	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	B1
20.	สามเณรทองดี XXXXXXXXX	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A2
21.	สามเณรประภรณ์ มหาพันธ์	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
22.	พระภานุวัฒน์ ภูริพลโณ	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
23.	สามเณรลูหิง ลาลดาปา มคร	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
24.	สามเณรวีรพล ศิริมณีสาคร	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
25.	สามเณรสมพงษ์ ดวงพร	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
26.	สามเณรสำราญ ดุงจำปา	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
27.	พระโชคชน วิสุทโธ	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
28.	พระสนิท สุนติกโร	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
29.	สามเณรโรสัน มคร	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
30.	พระโบล่า โพธิจิตโต	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
31.	นางสาวกฤษกนก จันทรประทักษ์	ภาษาอังกฤษ			
32.	นายอัญญกร ศรีศิริ	ภาษาอังกฤษ			
33.	นายจिरายุทธ ไชยเกษร	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
34.	นางสาวชุตติมา แพงเจริญ	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
35.	นางสาวฐิมาพร ครองยุทธ	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
36.	นางสาวติยากร เลิกนอก	ภาษาอังกฤษ			
37.	นางสาวทิพย์วิมล แสงเนตร	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
38.	นางสาวธัญชนก ไชยกุฉิน	ภาษาอังกฤษ			
39.	นางสาวพรพิมล คำคูบอน	ภาษาอังกฤษ			
40.	นางสาวพรพิมล แสงมุข	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
41.	นางสาวรวีวรรณ แววศรี	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
42.	นางสาวรัตติยากร กล้ามาก	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
43.	นางสาวศิริินภา ใจซื่อ	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
44.	นางสาวศิริเนตรทิพย์ สุวรรณโท	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A1
45.	นางสุนันทา ไชยกุลิน	ภาษาอังกฤษ			
46.	นางสุพิศ เพนเติลตัน	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
47.	นางสาวอรวิร์ ประตุคำ	ภาษาอังกฤษ			
48.	นางสาวพิชญากรณ์ วุฒิงาม	ภาษาอังกฤษ			
49.	นายชนากร โวรา	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	สามเณรณัฐพล สุนะไตร	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
2.	พระเมษา ธรรมทินโน	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
3.	พระวัชระ สีมั่นตะ	ภาษาอังกฤษ	B2	B2	B2
4.	สามเณรวิทยา ภูักัน	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A2
5.	พระวีระศักดิ์ กนต์สีโล	ภาษาอังกฤษ			
6.	พระสุธรรม จนทธมโป	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
7.	พระอัมฤทธิ์ ธิรยาโน	ภาษาอังกฤษ			
8.	นายกฤษดา มะณีพันธ์	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A2
9.	นางสาวณัฐชนาภัทร สัตยาวิสุทธิ	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
10.	นางสาวธิติมา ใจแก้ว	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
11.	นางสาวพัชรินทร์ ศรีทุม	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
12.	นางสาวรพีพร พาดตา	ภาษาอังกฤษ	A2	B2	A2
13.	นางสาววารภรณ์ โกมะรัตน์	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
14.	นางสาวสิทธิศักดิ์ ชาตรี	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
15.	นางสาวอินชอร ลำเนา	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A2
16.	นายสุธิพงษ์ แสนลาด	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A1
17.	พระมีฤทธิ์ ฐิตธมโม	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
18.	Pha Lal Bahadur dhammarkhito	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
19.	พระดนัย สารบรรณ	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
20.	พระมหาพงศธร โคณาโล	ภาษาอังกฤษ			
21.	พระโรศัน เศรษฐะ	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
22.	พระสายัณห์ แदनกาไสย	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
23.	พระพนมรักษ์ สุทธจิต	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
24.	พระเกรียงไกร ธมมวโร	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
25.	พระคำตัน ญาณเตโช	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
26.	สามเณรคำสินไซ สุขะปinya	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
27.	นางสาวกมลวรรณ จันทะดวง	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
28.	นางสาวกฤติยาภรณ์ โกมระรัตน์	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
29.	นางสาวเกสร แสนคาน	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
30.	นางสาวจิรากร จุ่นหัวโตน	ภาษาอังกฤษ			
31.	นางสาวปิยรัตน์ ทองคำ	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A1
32.	นางสาวปิยาภรณ์ คงเพชร	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
33.	นางสาวมณีนรัตน์ หันบุญญูติ	ภาษาอังกฤษ	A2	B1	A1
34.	นางสาววาริวรรณ สุดใจ	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
35.	นางสาวศศิกัญจน์ บุระพวง	ภาษาอังกฤษ			
36.	นางสาวศิริพร สุ่มมาตย์	ภาษาอังกฤษ			
37.	นายอนุรักษ์ สืบสำราญ	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
38.	นางสาวจินตนา ยอดลี	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A1
39.	พระเดชา สีลาเดโช	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	A2
40.	พระหับทอง ทีปธมโม	ภาษาอังกฤษ	A2	A2	B1
41.	พระกิตติพิชญานันท์ ลาพันธ์	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
42.	พระเกียรติศักดิ์ ตามชัย	ภาษาอังกฤษ	A2	A1	A1

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
43.	พระทอง เทพบัวสี	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
44.	พระธีรวัฒน์ ธรรมธโร	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
45.	นางสาวทรัพย์คณา คุณาเทพ	ภาษาอังกฤษ	B1	B1	B1
46.	นางสาวมนต์ภัทร์ พาโคกหอม	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
47.	นางสาวอรัญญา วันธิกุล	ภาษาอังกฤษ			
48.	นายกิตติพัฒน์ ทดนาที	ภาษาอังกฤษ	A1	A1	A1
49.	นายอภิชัย ใจดี	ภาษาอังกฤษ	A2	B1	A2
50.	นายพิมพ์นิดา ชินหงส์	ภาษาอังกฤษ	A1	A2	A1
51.	นายกรกฤต ทิพย์ภูริกร	ภาษาอังกฤษ	A2	B1	A2

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	พระพิทักษ์ จารุวิไล	ปรัชญา	A1	A1	A1
2.	พระวัลลภ ฐิตปณโณ	ปรัชญา			
3.	พระอธิการทองศรี ปณฺญารโ	ปรัชญา	A1	A1	A1
4.	พระธนกร กตปณโณ	ปรัชญา	A1	A1	A1
5.	พระมหายิ่งสันต์ ภัทราภิสิทธิ	ปรัชญา	A1	A1	A1
6.	พระสถิต ขนติธโร	ปรัชญา	A1	A1	A1
7.	พระพิทักษ์ อุตตโม	ปรัชญา			
8.	พระมหาสุธา ปณฺญาสิริ	ภาษาไทย	A1	A1	A1
9.	สามเณรกวิน กล่อมปัญญา	ภาษาไทย	A1	A1	A1
10.	สามเณรณิษฐ์ ศรีสมบัติ	ภาษาไทย			
11.	สามเณรเรวัตติ์ ตันนามล	ภาษาไทย	A1	A1	A1
12.	สามเณรรายุทธ พรหมบุตร	ภาษาไทย	A1	A1	A2
13.	สามเณรวิชัย แสนสัญญา	ภาษาไทย	B1	B1	B1
14.	สามเณรสมพงษ์ บุตรชน	ภาษาไทย			
15.	พระธนาการ ปณฺฑิโต	ภาษาไทย			
16.	นางสาวฐาปนี สุ่มหล้า	ประถมศึกษา			
17.	นางสาวนันทิยา ชิดนอก	ประถมศึกษา			
18.	นางสาวนิตา กองอุดม	ประถมศึกษา	A1	A1	A1
19.	นางสาวศกุลตรา หินไชยศรี	ประถมศึกษา			
20.	นางสาวศิริพันธ์์ สุดชา	ประถมศึกษา			
21.	นางสาวสุพัตรา รสชา	ประถมศึกษา	A1	A1	A1
22.	นางสาวสุภาพันธ์์ จันทร์เพ็ง	ประถมศึกษา	A1	A1	A1

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

23.	นางสาวอรรวรรณ วรรณสุทธิ	ประถมศึกษา			
24.	นายเขมทัต สุริโย	ประถมศึกษา			
25.	นายณัฐพงศ์ เป้าช้างเผือก	ประถมศึกษา			
26.	นายปกรณ์ อามาตย์มนตรี	ประถมศึกษา	A1	A1	A1
27.	นายภูมิเพชร หมั่นหนองทุ่ม	ประถมศึกษา			
28.	นายเอกอนันต์ แสงเพชร	ประถมศึกษา			
29.	นายนพรัตน์ เป้าช้างเผือก	ประถมศึกษา			
30.	นายธนากรณ์ สุขกวี	ประถมศึกษา			
31.	นายศุภกิจ แวงวรรณ	ประถมศึกษา			
32.	นางสาวสุภารินี เวชสวัสดิ์	ประถมศึกษา			
33.	นางสาวชุตติมา สีลาเหลี่ยม	ประถมศึกษา	A1	A2	A1
34.	นางสาวนันทนิน มานะดี	ประถมศึกษา	A1	A2	A1
35.	นางกาญจนา ธงชาย	ปฐมวัย	A1	A2	A1
36.	นางสาวจันทร์จิรา สีสสมบัติ	ปฐมวัย	A1	A1	A1
37.	นางสาวฐิติมา เมืองซอง	ปฐมวัย	A1	A1	A1
38.	นางสาวธิดารัตน์ บุญประดับ	ปฐมวัย	A2	A2	B1
39.	นางสาวพิมพ์ชนก เกศโสภา	ปฐมวัย	A1	A1	A1
40.	นางสาวภาวิดา มีดทัพไทย	ปฐมวัย	A1	A1	A1
41.	นางสาวลัดดาวัลย์ สังฆมณี	ปฐมวัย	A1	A1	A1
42.	นางสาววรรณวิภา พรสมุทร	ปฐมวัย	A1	A1	A1
43.	นางสาวสุชาดา มานะกิติวิภาต	ปฐมวัย	A1	A1	A1
44.	นางสาวสุพัตรา คำชัยภูมิ	ปฐมวัย	A1	A1	A1
45.	นางสาวสุมาพร ไชยวงศ์	ปฐมวัย	A1	A1	A2
46.	นางสาวอรุณศรี คำคูบอน	ปฐมวัย	A2	A2	A2
47.	นางสาวอัญตรา อ่างคำ	ปฐมวัย	A1	A1	A2

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

48.	นางสาวอัษฎริกา ปาโท	ปฐมวัย	A1	A1	A1
49.	นายปฐมพงศ์ แก้วปิ่น	ปฐมวัย			
50.	นายอรณพ ปันคำ	ปฐมวัย	A1	A1	A1

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
1.	พระนราธิป จันทวนโณ	ปกครอง			
2.	พระวิธวา อภิชาโน	ปกครอง			
3.	พระสุทธิคุณ สุทธิคุณ	ปกครอง			
4.	พระอนุชิต อินทวิโร	ปกครอง			
5.	สามเณรชัยวัฒน์ ช่างถม	ปกครอง			
6.	สามเณรณพัช อาวีสนัน	ปกครอง			
7.	สามเณรวิชัย เจนเขียวชาญ	ปกครอง			
8.	สามเณรสุทธิชัย ยอดดอกไม้	ปกครอง			
9.	พระชวนทรง อินทปญโญ	ปกครอง			
10.	พระสุพรรณ รตนญาโณ	ปกครอง			
11.	พระวีระศักดิ์ วีระจิตโต	ปกครอง			
12.	นางสาวชนิษฐา เหล่าอาจ	ปกครอง			
13.	นางสาวนิลาวัลย์ ตรีพิพิธ	ปกครอง			
14.	นางสาวนิโลบล บุญเพ็ง	ปกครอง	A1	A1	A1
15.	นายขวัญชัย แน่นอุดร	ปกครอง			
16.	นายฉัตรมงคล พันธุ์สูง	ปกครอง			
17.	นายเชิดพงษ์ พลชนะ	ปกครอง			
18.	นายภูมิ ศรีเกษม	ปกครอง			
19.	นายเอนก วิชัยรัตน์	ปกครอง			
20.	นางสาวชนินาฐ แสนวงศ์	ปกครอง			
21.	นางสาวดาหวัน มีโวหาร	ปกครอง			

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
22.	นายณรงค์ศักดิ์ เหลลาทอง	ปกครอง	A1	A1	A1
23.	นายปวิวรรต เลิศพันธ์	ปกครอง			
24.	นายยุทธภูมิ สุวรรณกุมาร	ปกครอง			
25.	นายภูริวัฒน์ มานะดี	ปกครอง			
26.	นางสาวเจนจิรา พลภักดี	ภาษาไทย	A1	A1	A1
27.	นางสาวชลธิชา บุรณะอุดม	ภาษาไทย	A2	A1	A1
28.	นางสาวบุษบา วีระสุข	ภาษาไทย	A1	A1	A1
29.	นางสาวพวงเพชร แก้วภู	ภาษาไทย	A1	A1	A1
30.	นางสาวยลดา นิลพันธ์	ภาษาไทย			
31.	นางสาวรมัณยา ชมชัย	ภาษาไทย	A1	A1	A1
32.	นางสาวลัดดาวัลย์ บำรุง	ภาษาไทย	A1	A1	A1
33.	นางสาวสมัย ทารินทา	ภาษาไทย	A1	A1	A1
34.	นางสาวสายชล โปโสภา	ภาษาไทย	A1	A1	A1
35.	นางสาวอรนภา ทาตะนาม	ภาษาไทย	A1	A1	A1
36.	นางสาวอรณัส วันจันทร์	ภาษาไทย	A1	A1	A2
37.	นางสาวอรปรียา ทาตะนาม	ภาษาไทย	A1	A1	A1
38.	นางสาวณัฐธยาน์ แก้วงาม	ภาษาไทย	A1	A1	A1
39.	นายณัฐวุฒิ ทองปั้น	ภาษาไทย			
40.	นายทีฆายุส พานาดี	ภาษาไทย	A1	A1	A1
41.	นายธนธิป ท่านกเอี้ยง	ภาษาไทย			
42.	นายปวิวัฒน์ ฮวดศรี	ภาษาไทย	A1	A1	A1

ผลการทดสอบระดับความสามารถทางภาษาโดยความสมัครใจ

หลังการเรียนการสอนผ่านเว็บ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนตุลาคม 2560 - กันยายน 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	สาขาวิชา	ผลสอบ		
			CEF	Use of English	Listening
43.	นายสนาน ศรีลุน	ภาษาไทย			
44.	นางสาวหนูไพร หงษ์ลอยลม	ภาษาไทย	A1	A1	A1
45.	นายจักริน สุทธิสนธิ	ภาษาไทย	A2	A2	A2
46.	นางสาวเหมือนจิตต์ ไทยเหนือ	ภาษาไทย	A1	A1	A1
47.	นายฉัตรชัย ชุชัยสงค์	ภาษาไทย	A1	A1	A1
48.	นางสาวณิชฐา นามวงศ์	ภาษาไทย	A2	A1	A1
49.	นางสาวสุภาพรรณ ทุสวาน	ภาษาไทย	A2	A1	A1
50.	นายณัฐพล แปลงไธสงค์	ภาษาไทย	A1	A1	A1
51.	นายอานนท์ โตชัย	ภาษาไทย	A1	A1	A1

ภาคผนวก ซ

แบบวัดความตระหนักและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

แบบวัดความตระหนักและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

- 1) หญิง 2) ชาย

2. อายุ

- 1) 15-20 ปี 2) 21-25 3) 26-30 ปี 4) 31-35 ปี

3. คณะ

- ศาสนาและปรัชญา สังคมศาสตร์
 ศึกษาศาสตร์

4. สาขาวิชา

- ปรัชญา การปกครอง
 การปฐมวัย การประถมศึกษา
 การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 ความตระหนักและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นของนักศึกษา	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 5	เห็น ด้วย 4	ไม่แน่ ใจ 3	ไม่ เห็น ด้วย 2	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 1
1. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าสนใจมาก					
2. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อหน่ายเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ					
3. ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ					
4. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้เกิดความสนุกสนาน					
5. ข้าพเจ้ารู้สึกกังวลใจทุกครั้งเมื่อเรียนภาษาอังกฤษ					

ความคิดเห็นของนักศึกษา	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 5	เห็น ด้วย 4	ไม่แน่ ใจ 3	ไม่ เห็น ด้วย 2	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง 1
6. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้คนกล้าแสดงออก					
7. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ต้องใช้สมองมาก					
8. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ชีวิตก้าวหน้า					
9. ข้าพเจ้ารู้สึกสดชื่นเมื่อทำงานวิชาภาษาอังกฤษ					
10. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนรู้ได้ยากมาก					
11. วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
12. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ฝึกฝนได้					
13. ภาษาอังกฤษมีผลต่อการประกอบอาชีพในอนาคต					
14. ภาษาอังกฤษไม่ได้ช่วยพัฒนาประเทศ					
15. ข้าพเจ้ามีความสุขเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ					

ภาคผนวก ฉ
แบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ
ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

แบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บ ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

คำชี้แจง

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ประสงค์ในการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป ด้านความน่าสนใจ แปลกใหม่ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง ด้านไม่จำกัดสถานที่และเวลา ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการค้นหาข้อมูลและแหล่งข้อมูล ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความชอบ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และสอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยค่าระดับเหมาะสมในแบบประเมินนี้มี 5 ระดับ และมีความหมายดังนี้

ค่าระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ค่าระดับ 4 หมายถึง มาก

ค่าระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ค่าระดับ 2 หมายถึง น้อย

ค่าระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความน่าสนใจแปลกใหม่					
1. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนภาษา อังกฤษ ด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บ น่าสนใจมากกว่าการเรียนแบบเดิมที่ครูสอนโดยตรง					
2. รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้าสนใจเรียนมากขึ้น					
3. ข้าพเจ้ารู้สึกชอบความแปลกใหม่ในการเรียนภาษาอังกฤษจากรูปแบบการสอนบนเว็บ					
ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
1. การเรียนกับรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนอย่างเต็มที่					
2. รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบต่อตนเองมากขึ้น					
3. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการเรียน					

รายการประเมิน	ระดับความ คิดเห็น				
	5	4	3	2	1
มากขึ้น					
4. รูปแบบการสอนบนเว็บช่วยให้ข้าพเจ้าทบทวนบทเรียนได้ด้วยตนเองตามความต้องการ					
5. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าไม่รู้สึกว่าคุณควบคุม					
ด้านไม่จำกัดสถานที่และเวลา					
1. รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าสามารถเรียนจากทุกสถานที่ที่ต่ออินเทอร์เน็ต					
2. รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าได้เรียนทุกเวลาที่อยากเรียน					
ด้านการติดต่อสื่อสาร					
1. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าติดต่อสื่อสารกับครูผู้สอนและเพื่อนสะดวกยิ่งขึ้น					
2. รูปแบบการสอนบนเว็บมีเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารหลายอย่างทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่ามีครูคอยช่วยเหลือตลอดเวลา					
ด้านการค้นหาข้อมูลและแหล่งข้อมูล					
1. การเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้าค้นหาข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น					
2. รูปแบบการสอนบนเว็บมีแหล่งข้อมูลให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้มากกว่าการเรียนแบบเต็มที่ครูสอนโดยตรง					
ด้านการมีส่วนร่วม					
1. รูปแบบการสอนบนเว็บเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้มากขึ้น					
2. รูปแบบการสอนบนเว็บทำให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น					
3. ข้าพเจ้าคิดว่ารูปแบบการสอนบนเว็บมีความเหมาะสมกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					

ด้านความชอบ					
1. ข้าพเจ้าต้องการเรียนด้วยรูปแบบการสอนบนเว็บในโอกาสต่อไป					
2. ในภาพรวมข้าพเจ้าชอบเรียนกับรูปแบบการสอนบนเว็บ					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขอขอบคุณในความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

นางสาวธณพร โปมิน
 อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ประวัตินักวิจัย

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวธณพร โปมิน ตำแหน่งหัวหน้าโครงการวิจัย
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Ms. Thanaphorn Pomin
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 1459900112924
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำ
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง ตำบลดงลาน
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

โทรศัพท์ 043-518364, 043-516076

โทรสาร 043-514618

โทรศัพท์มือถือ 092-1369088

E-mail : thanaphorn.po@mbu.ac.th

5. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับการศึกษา	สาขา	ชื่อสถาบัน
2557	ปริญญาโท	Applied Linguistics for English Language Teaching	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2554	ปริญญาตรี	ภาษาอังกฤษธุรกิจ	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชา
 - 6.1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 6.2 ภาษาศาสตร์และสัทศาสตร์
 - 6.3 วรรณกรรมสำหรับเด็ก
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย

-

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

- ผลการจัดการเรียนรู้รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการสอนภาษาอังกฤษ ที่เน้นการผลิตสื่อมัลติมีเดียสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ทุนพัฒนาการเรียนการสอน 2561

8. งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน

- วิจัยร่วม รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้ชุดฝึกการอ่านเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ร้อยเอ็ด. ตีพิมพ์ที่วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน 2562 ISSN 2228 – 8376. ทุนวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวร

- วิจัยร่วม รายงานการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้หลักมรรคมืองค์ 8 ในการเสริมสร้าง วิถีชีวิตความพอเพียงของชุมชนเขตอีสานกลาง, ตีพิมพ์ที่วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน 2562. หน้า 156-166 ISSN 2286-6906 (print)/ 2651-2009 (online). ทุนวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวร 2560

- วิจัยร่วม รายงานการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมคุณภาพชีวิตประชาชนตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง. ตีพิมพ์ ที่การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2. วันที่ 24 สิงหาคม 2562. หน้า 163-172. ทุนวิจัยสถาบันญาณสังวร

- วิจัยร่วม รายงานการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดย ใช้โปรแกรม Edusoft’s English Discoveries, ตีพิมพ์ที่วารสาร MBU Education Journal คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน 2561 หน้า 472-487 ISSN: 2408-199X.

- วิจัยร่วม รายงานการวิจัยเรื่อง การบูรณาการการแปลกับการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด. ตีพิมพ์ที่การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1. วันที่ 25 สิงหาคม 2561. หน้า 194-196. ทุนพัฒนาการเรียนการสอน 2560

9. งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่าได้ ทำ และการวิจัยคล่องแล้วประมาณร้อยละเท่าใด

- หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการ
ประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ ทุนวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวร 2562

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายประดิษฐ์ ศรีโนนยาง
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Pradit Srinonyang
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3141100190051
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (ชั่วโมง : สัปดาห์) 10 : 1
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง วัดศรีสุทธาวาส เลขที่ 253/7 ถนนวิสุทธิเทพ ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย

โทรศัพท์ 042-813028, 042-830434

โทรสาร 042-830686, 042-811255

โทรศัพท์มือถือ 084-9241094

E-mail : pradit.sri@mbu.ac.th

5. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับการศึกษา	สาขา	ชื่อสถาบัน
2536	ปริญญาโท	Linguistics	Poona University, India
2533	ปริญญาตรี	ภาษาอังกฤษ	สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชา
 - 6.1 ภาษาศาสตร์และสัทศาสตร์
 - 6.2 ไวยากรณ์และโครงสร้างภาษาอังกฤษ
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย
 - 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย
-
 - 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
- ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยใช้โปรแกรม Edusoft's English Discoveries, ตีพิมพ์ที่วารสาร MBU Education Journal คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน 2561 หน้า 472-487 ISSN: 2408-199X. ทนพัฒนาการเรียนการสอน 2560

8. งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)

- หัวหน้าโครงการวิจัย รายงานการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองโดยใช้โปรแกรม Edusoft's English Discoveries, ตีพิมพ์ที่วารสาร MBU Education Journal คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน 2561 หน้า 472-487 ISSN: 2408-199X. ทนพัฒนาการเรียนการสอน 2560

9. งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่าได้ทำการวิจัยลุล่วงแล้วประมาณร้อยละเท่าใด

- หัวหน้าโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทนพัฒนาการเรียนการสอน 2563 ได้ทำการวิจัยลุล่วงแล้วร้อยละ 70

- ผู้วิจัยร่วม เรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ ทนวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวร 2562

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางบาหยัน ภาคมฤค
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs. Baayan Parkmaruk
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3459900268548
3. ตำแหน่งปัจจุบัน ข้าราชการบำนาญ
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (ชั่วโมง : สัปดาห์) 5 : 1
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
307 หมู่บ้านปิยบดินทร์ บ้านประตู่ชัย หมู่ที่ 16 ตำบลนิเวศน์ อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด
โทรศัพท์มือถือ 098-0970499
E-mail : baayanpark@hotmail.com
5. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับการศึกษา	สาขา	ชื่อสถาบัน
2545	ปริญญาโท	การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2521	ปริญญาตรี	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชา
 - 6.1 การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
 - 6.2 หลักสูตรและแบบเรียนภาษาอังกฤษ
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย
 - 7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย
-
 - 7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย
- การบูรณาการการแปลกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตร้อยเอ็ด. ตีพิมพ์ที่การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1. วันที่ 25 สิงหาคม 2561. หน้า 194-196. ทนุพัฒนาการเรียนการสอน 2560

8. งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)

- วิจัยร่วม รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้ชุดฝึกการอ่านเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ร้อยเอ็ด. ตีพิมพ์ที่วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน 2562 ISSN 2228 – 8376. ทุนวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวร

- วิจัยร่วม รายงานการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการผลิตสื่อมัลติมีเดียสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ทุนพัฒนาการเรียนการสอน 2561

9. งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่าได้ทำการวิจัยลุล่วงแล้วประมาณร้อยละเท่าใด

- ผู้วิจัยร่วม เรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ ทุนวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวร 2562

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายวรชัย เพียทา
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr. Vorachai Piata
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3459900268548
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
เวลาที่ใช้ทำวิจัย (ชั่วโมง : สัปดาห์) 3 : 1
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)

สถาบันภาษา อาคารพจน์ สารสิน (ข้างศาลา 25 ปี) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (KKULI)
เลขที่ 123 หมู่ที่ 16 ถนนมิตรภาพ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

โทรศัพท์ 043-203469

โทรสาร 043-204141

โทรศัพท์มือถือ 089-9442814

E-mail : vpiata@hotmail.com

5. ประวัติการศึกษา

ปีที่จบ	ระดับการศึกษา	สาขา	ชื่อสถาบัน
2010	ปริญญาเอก	Arts and Sciences Program	International Christian University, Japan
2004	ปริญญาโท	การสอนภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	ปริญญาตรี	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชา

6.1 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางวิชาการ

6.2 หลักสูตรและแบบเรียนภาษาอังกฤษ

6.3 ภาษาและการสื่อสาร

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : ชื่อแผนงานวิจัย

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

- (2010). English vowel length and word recognition among Americans, Chinese, Japanese, and Thais.

- (2008) Vowel length productions of English words spoken by Thai and Native American speakers.

8. งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และแหล่งทุน (อาจมากกว่า 1 เรื่อง)

9. งานวิจัยที่กำลังทำ : ชื่อข้อเสนอการวิจัย แหล่งทุน และสถานภาพในการทำวิจัยว่าได้ทำการวิจัยคล่องแล้วประมาณร้อยละเท่าใด

- ผู้วิจัยร่วม เรื่อง การพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปด้วยการประยุกต์ใช้วิธีการสอนผ่านเว็บ ทุนวิจัยสถาบันวิจัยญาณสังวร 2562