



## รายงานการวิจัย

แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พระมหาธำรงค์ จิตปุณฺโณ (สมาธิ)

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนการวิจัยจาก  
บัณฑิตวิทยาลัย ภายใต้แผนการใช้จ่ายเงินงบรายจ่าย “งบรายได้”  
สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



รายงานการวิจัย

แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

THE INFLUENCE OF MOTIVATIONAL FACTORS

UPON DECISION TO STUDY IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION

AT MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

พระมหาธำรงค์ จิตปัญโญ (สมาธิ)

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนการวิจัยจาก

บัณฑิตวิทยาลัย ภายใต้แผนการใช้จ่ายเงินงบรายจ่าย “งบรายได้”

สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา 2) เพื่อประเมินการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และ 3) เพื่อเสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก รวม 97 รูป/คน ที่กำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ และด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น ซึ่งตัวแปรได้ร่วมกันทำนายแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษาได้ร้อยละ 38.5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยสามารถจัดอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านอาคารสถานที่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตร ด้านภาพลักษณ์ ด้านอุปกรณ์การสอน ตามลำดับ สำหรับแนวทางพัฒนาพบว่า ในด้านภาพลักษณ์ ควรมีการส่งเสริมภาพลักษณ์ ด้วยการชูความโดดเด่น ด้านใดด้านหนึ่ง ให้เป็นที่ประจักษ์ ด้านอาคารสถานที่ ควรจัดให้มีอาคารจอดรถ และควรปรับปรุงป้ายแนะนำอาคาร โต๊ะเก้าอี้ แอร์ ลิฟต์ ความปลอดภัย ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและเหมาะสม ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม ทันสมัยอยู่เสมอ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ด้านอาจารย์ผู้สอน ควรเพิ่มอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น มีความหลากหลายในการสอน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือมีวิทยากรอื่นเสริม ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ควรจัดหาหนังสือสาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่ทันสมัยและให้ครบทุกรายวิชา และควรมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ควรเพิ่มเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

**คำสำคัญ:** 1.แรงจูงใจ 2. การตัดสินใจ 3. การศึกษาต่อ 4. การบริหารการศึกษา

## ABSTRACT

The objectives of this research were as follows: 1) to study the motivations affecting the decision to study in the field of educational administration, 2) to assess the decision to study in the field of Educational Administration and 3) to propose guidelines for enhancing motivation in choosing to study in the field of Educational Administration in Mahamakut Buddhist University. The sample group of this research was graduate students in Mahamakut Buddhist University, both at the master's degree and doctorate level, totaling 97 persons, studying in the Department of Educational Administration, Faculty of Education, Mahamakut Buddhist University.

The results showed that incentives affecting the decision to study in the field of education administration in Mahamakut Buddhist University were occupation and the influence of other persons. The variables were able to predict 38.5%. When considering all aspects of the decision to study in the field of education administration in Mahamakut Buddhist University, it was found they are at a very high level. Its average can be rated from highest to lowest as follows: Building, Instructors, Curriculum, and Image and Equipment, respectively. As for the development guidelines, it was found that in terms of image, it should promote the image with outstanding either side to be evident, in aspect of building it should provide a parking building and should improve the building guide signs, tables, chairs, air conditioners, elevators, safety, libraries; computer centers should be sufficient and appropriate. For curriculum and teaching management, the curriculum should be improved accordingly and always up to date and can actually be applied. For instruction, it should add more teachers and should be a variety of teaching to exchange learning or have much more other instructors. Teaching equipment should be provided up-to-date the educational administration books and every subjects. In addition, there should be an inspection and maintenance of teaching equipment to be available at all time and should add about the internet system to be able to use continuously.

**Keywords:** 1.Motivation 2.Decision making 3.Further education 4.Educational administration

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดีเพราะความเพียรพยายามและกำลังใจจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ชินณะราศรี และ ดร.สุวรรณ ม่วงนวล ที่ได้กรุณาอ่านและตรวจ ให้คำแนะนำ และการชี้แนะในการปรับปรุงแก้ไขงานจนสำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขออนุโมทนาไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย ที่จัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัยในครั้งนี้แก่ผู้วิจัยเพื่อการทำวิจัยนี้ให้สำเร็จ พร้อมทั้งยังเอื้อเฟื้อให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอีกหลายอย่างหลายประการอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่การทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณและอนุโมทนาผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ดร.ชัตติยา ด้วงสำราญ, ผศ.ดร. ดำรงค์ เบญจศิริ และ อาจารย์พนมนคร มีราคา ตลอดทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ตามกระบวนการวิจัย

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบคุณต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยอีกครั้งที่ให้โอกาสเพื่อการทำวิจัยครั้งนี้ หากคุณค่าและสารประโยชน์ใดที่บังเกิดมีจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอยกขึ้นบูชาพระคุณของคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิทยาการด้านนี้แก่ผู้วิจัย

พระมหาอำนาจค์ จิตปัญโญ, ดร.

หัวหน้าโครงการวิจัย

29 ธันวาคม 2564

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่	
<b>1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 ปัญหาวิจัย	2
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.4 สมมติฐานการวิจัย	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	5
<b>2 แนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>6</b>
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ	6
2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	13
2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา	19
2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
2.5 สรุปกรอบแนวความคิด	34
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>35</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
3.2 เครื่องมือในการวิจัย	36
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	37
3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	38
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย	38

<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>40</b>
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	41
<b>5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ</b>	<b>57</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	57
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	59
5.3 ข้อเสนอแนะ	66
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>68</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>75</b>
ภาคผนวก ก เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการหาค่า IOC	76
ภาคผนวก ข เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try Out)	91
ภาคผนวก ค เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูล	96
ภาคผนวก ง เอกสารรับรองการลงบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร	105
<b>ประวัตินักวิจัย</b>	<b>107</b>

## สารบัญตาราง

	หน้า
3.1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล	35
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	41
4.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจที่เข้าศึกษาต่อแต่ละด้าน	43
4.3 ค่า Tolerance และ Variance Inflation Factor (VIF) ของแรงจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	44
4.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	44
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำแนกเป็นรายด้าน	45
4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น	46
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านบริบททางสังคม	46
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประกอบอาชีพ	47
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำแนกเป็นรายด้าน	48
4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์	48
4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่	49
4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านหลักสูตร	50
4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาจารย์สอน	51
4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร ด้านอุปกรณ์การสอน	51



4.15	แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	52
4.16	แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่	53
4.17	แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	54
4.18	แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน	55
4.19	แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน	56

## สารบัญภาพ

หน้า

1.1 สรุปกรอบแนวความคิด

34

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานสำหรับประชาชนที่รัฐต้องให้การส่งเสริมโดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นส่วนประกอบพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าและมั่นคง (สุชาวดี กิ่งทอง, 2559 หน้า 1) การศึกษาเป็นการพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญ และวิธีการปฏิบัติให้สามารถก้าวทันตามโลกที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา รวมทั้งการพัฒนาเรื่องของเทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ทำให้ผู้ที่ได้รับการศึกษาสามารถปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ถือเป็น การเพิ่มศักยภาพในการทำงานของบุคคล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีขึ้น

ปัจจุบันการศึกษาขั้นพื้นฐานอาจไม่เพียงพอในการทำงานหรือการสร้างโอกาสความก้าวหน้า ดังนั้น การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาก็เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ที่สนใจที่จะศึกษาต่อสามารถเลือกเข้าศึกษาต่อได้ตามความต้องการ ซึ่งสามารถศึกษาควบคู่ไปกับการทำงานได้ในสังคม ปัจจุบันการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผู้นิยมเข้าศึกษาต่อกันมากขึ้น เนื่องจากระบบการศึกษาในปัจจุบันได้ขยายตัวมากขึ้น และปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนที่สำคัญ คือ ค่านิยมในปริญญาบัตร หรือการได้รับปริญญาสูงขึ้นจะทำให้มีประโยชน์และโอกาสในการทำงานที่ดีมากขึ้น (ภาวิตา กั้นเกษ, 2558, หน้า 2) นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ให้มากขึ้นเพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการ ตลอดจนความเจริญทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่นผู้ที่เรียนจบปริญญาตรีแล้วยังหางานทำไม่ได้ เมื่อได้ศึกษาต่อก็จะได้รับโอกาสและแนวทางที่จะทำงานได้หลากหลายสาขา หลากหลายอาชีพมากยิ่งขึ้น

การศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและความคิดเพื่อพัฒนาประเทศ และพัฒนาคนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอันมีคุณค่าแก่บุคคล สังคม และประเทศชาติ โดยมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่จัดการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา ได้เน้นในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณค่าทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักที่ทุกมหาวิทยาลัยตระหนักและให้ความสำคัญ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยต่างๆ ยังได้จัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลิตบุคคลที่มีวิชาชีพระดับสูง โดยส่งเสริมให้ นักศึกษา ได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้วิทยาการใหม่ๆ

เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ตลอดจนฝึกฝนให้รู้จักวิเคราะห์ และนำเอาผลงานวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาต่างๆ ในสังคม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่างๆ และการถ่ายทอดวัฒนธรรม ปลูกฝังความเป็นพลเมืองดีให้แก่นักศึกษา เพื่อจะได้ถ่ายทอดไปยังประชาชนและสังคม

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้เปิดทำการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 แต่ยังไม่มียังมีข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจและการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อของนักศึกษา ทำให้สาขาวิชาขาดทิศทางการพัฒนา ทั้งในด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ในหลายปีที่ผ่านมา การสมัครเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามจำนวนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” เพื่อจะได้ทราบแรงจูงใจของการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษานักศึกษา และทราบแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อที่ทางสาขาวิชาจะได้นำข้อมูลไปใช้เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้เข้ามาศึกษา และทางหลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับแรงจูงใจของผู้ที่จะเข้ามาศึกษา ซึ่งจะทำให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับ และส่งผลให้ผู้เรียนตัดสินใจเข้ามาศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และได้รับประโยชน์จากการเข้ามาศึกษามากยิ่งขึ้น

## 1.2 ปัญหาวิจัย

- 1.2.1 แรงจูงใจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยหรือไม่
- 1.2.2 การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยอยู่ในระดับใด
- 1.2.3 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเป็นอย่างไร

## 1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

1.2.2 เพื่อประเมินการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

1.2.3 เพื่อเสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

#### 1.4 สมมติฐานการวิจัย

แรงจูงใจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

#### 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

##### 1.5.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นนักศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

##### 1.5.2 ขอบเขตด้านสถานที่

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตพื้นที่สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือนักศึกษา ซึ่งได้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)

##### 1.5.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัยได้แก่การศึกษา แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

##### ตัวแปรต้น

- 1) ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น
- 2) ด้านบริบททางสังคม
- 3) ด้านการประกอบอาชีพ

##### ตัวแปรตาม

- 1) ด้านภาพลักษณ์
- 2) ด้านอาคารสถานที่

- 3) ด้านหลักสูตร
- 4) ด้านอาจารย์ผู้สอน
- 5) ด้านอุปกรณ์การสอน

#### 1.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการการศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ครั้งนี้เป็นการดำเนินงาน ระหว่าง เดือนตุลาคม 2563 ถึง กันยายน พ.ศ. 2564

#### 1.5.5 ข้อตกลงเบื้องต้น

การวิจัยเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นการศึกษาเพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยมาใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สมัครเข้าเรียนสาขาวิชา การบริหารการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกเฉพาะส่วนกลางเท่านั้น

### 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

**แรงจูงใจ** หมายถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่เป็นแรงผลักดันให้ศึกษาต่อ ซึ่งมี 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการ สนับสนุนของผู้อื่น 2) ด้านบริบททางสังคม 3) ด้านการประกอบอาชีพ

**อิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น** หมายถึง การเข้ามาศึกษาต่อโดยการสนับสนุนหรือได้รับคำชี้แจงจาก เพื่อนหรืออาจารย์ที่เคยสอน รวมถึงการให้การสนับสนุนจากบุคคลที่ใกล้ชิดเกี่ยวกับทุนการศึกษา ตลอดจนได้ทราบข่าวการรับสมัครจากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น

**บริบทของสังคม** หมายถึง ค่านิยมที่บุคคลต้องการจะได้รับการยกย่องนับถือจากคนอื่นๆ ได้รับการยอมรับจากผู้อื่นและสังคมชื่อเสียงเกียรติยศได้รับการยกระดับฐานะทางสังคมตลอดจน ความต้องการที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้เท่าทันต่อสภาวะการณ์และกระแสความ เปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

**การประกอบอาชีพ** หมายถึง เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วจะสามารถเข้าสู่ตำแหน่งบาง ตำแหน่งได้ เนื่องจากบางหน่วยงานจะกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าสอบไว้ตั้งแต่ตอนเริ่มต้น เนื่องจาก เชื่อว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงน่าจะมีวุฒิภาวะและประสบการณ์มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย นอกจากนี้ยัง เกี่ยวกับเงินเดือนหรือรายได้ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการปรับวุฒิการศึกษา เป็นต้น

**การตัดสินใจ** หมายถึง ปัจจัยที่เป็นคุณลักษณะของสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่นักศึกษาตัดสินใจเลือกสมัครเข้าศึกษา มี 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านภาพลักษณ์ 2) ด้านอาคารสถานที่ 3) ด้านหลักสูตร 4) ด้านอาจารย์สอน 5) ด้านอุปกรณ์การสอน

**ภาพลักษณ์** หมายถึง มหาวิทยาลัยมีความน่าเชื่อถือได้รับการยอมรับและความไว้วางใจ มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับจากสังคม สามารถพัฒนานักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานได้

**อาคารสถานที่** หมายถึง ที่จัดการเรียนการสอนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีสภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับการศึกษาในด้านต่างๆ เช่นอยู่ในพื้นที่ใกล้กับสถานที่พักของนักศึกษา การเดินทางสะดวก มีภูมิทัศน์ บรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่ดี มีความปลอดภัย รวมถึงมีห้องเรียนและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการศึกษา

**หลักสูตร** หมายถึง ความมีชื่อเสียงของหลักสูตร เช่น คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ มีบุคลิกภาพที่ดี และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา หลักสูตรมีความน่าสนใจ ค่าใช้จ่ายมีความเหมาะสม รายวิชาที่นักศึกษามีความทันสมัย

**อาจารย์ผู้สอน** หมายถึง คุณลักษณะของอาจารย์สอน ในด้านต่างๆ เช่น ความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความมีชื่อเสียง วุฒิการศึกษา คุณสมบัติ จรรยาบรรณ คุณธรรม จริยธรรมของความเป็นครูอาจารย์ เป็นต้น

**อุปกรณ์การสอน** หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ เช่น สื่อการสอน หนังสือหรือเอกสารประกอบการเรียนการสอน

## 1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- 1.7.1 ได้ทราบแรงจูงใจของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่เลือกเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- 1.7.2 ได้ทราบแรงจูงใจของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่เลือกเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- 1.7.3 ได้ทราบระดับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- 1.7.4 ได้ทราบแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎีและผลงานที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นกรอบในการศึกษาเพื่อนำมาวิเคราะห์และอภิปรายผล มีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
- 2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ

แรงจูงใจมีที่มาจากหลายสาเหตุด้วยกันเช่น อาจจะเป็นเนื่องมาจากความต้องการหรือแรงขับ หรือสิ่งเร้าหรืออาจเนื่องมาจากการคาดหวังหรือจากการเก็บกด ซึ่งบางทีเจ้าตัวก็ไม่วู้ตัว จะเห็นได้ว่าการจูงใจให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่มีกฎเกณฑ์แน่นอนเนื่องจากพฤติกรรมมนุษย์มีความซับซ้อน แรงจูงใจอย่างเดียวกันอาจทำให้เกิดพฤติกรรมที่ต่างกัน แรงจูงใจต่างกันอาจเกิดพฤติกรรมที่เหมือนกันก็ได้

##### 2.1.1 ความหมายของแรงจูงใจ

แรงจูงใจ คือ แรงขับภายในบุคคลที่กระตุ้นหรือบังคับให้เกิดการกระทำตามแรงขับนั้นๆ เป็นกระบวนการที่บุคคลถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้า โดยจงใจให้กระทำหรือตื่นรนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งที่ผ่านมามีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับแรงจูงใจไว้ดังนี้

Kidd (1973, p.101) กล่าวว่า “แรงจูงใจ” มาจากคำว่า “Movere” ในภาษาละติน ซึ่งมีความหมายตรงคำของภาษาอังกฤษคือ “to move” หมายถึงการโน้มน้าวหรือชักนำบุคคลให้เกิดการปฏิบัติ (To move a person to a course of action)

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2550, หน้า 139) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งกระตุ้นให้บุคคลมีความพยายามที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จ

ประดินันท์ อุปรมัย (2551, หน้า 113) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นสิ่งกระตุ้นให้บุคคลทำงานอย่างกระตือรือร้นและเอาใจจริงเอาใจส่ง ผลถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการทำงานเป็นทีม

พรสวรรค์ ศิริศาตนันท์ (2555, หน้า 214) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นกระบวนการกระตุ้นพฤติกรรมของบุคคลให้มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ โดยอาศัยความต้องการ



ความคาดหวัง และสิ่งล่อใจ มาเป็นแรงผลักดันให้แสดงพฤติกรรม เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเงื่อนไขที่ต้องการ

การ์ตี อนันต์นาวี (2555, หน้า 113) กล่าวว่า แรงจูงใจหมายถึง กระบวนการที่ทำให้มนุษย์กระทำกิจการงานอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีทิศทาง

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556, หน้า 216) กล่าวว่า แรงจูงใจ หมายถึง ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะได้ผลดีหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับว่าผู้บริหารจะสามารถสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยการทุ่มเทได้มากน้อยเพียงใด

สัมมา ธรนิธย์ (2556, หน้า 133) กล่าวว่า แรงจูงใจ (Motivation) หมายถึง การกระทำที่ทำความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยได้รับรางวัลเป็นผลตอบแทน

สรุปได้ว่า แรงจูงใจหมายถึงการโน้มน้าวหรือชักนำบุคคลให้เกิดการปฏิบัติ เป็นสิ่งกระตุ้นให้บุคคลมีความพยายาม และกระตือรือร้นที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุเป้าหมาย และประสบความสำเร็จ

### 2.1.2 ลักษณะของแรงจูงใจ

แรงจูงใจมี 2 ลักษณะดังนี้

1) แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motives) เป็นแรงจูงใจที่ผลักดันจากภายในของตัวบุคคลซึ่งอาจจะเป็นทัศนคติ การมองเห็นคุณค่า ความพอใจ ความต้องการเป็นต้น ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมค่อนข้างถาวร เช่นคนงานที่เห็นคุณค่าของบริษัทที่ทำให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี ก็เกิดความรักภักดีต่อบริษัท โดยการทุ่มเททำงานให้กับบริษัทอย่างเต็มกำลังความสามารถ

2) แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motives) เป็นแรงจูงใจที่ผลักดันให้เกิดพฤติกรรมในด้านบวก เช่น การได้รับรางวัล เกียรติยศชื่อเสียง คำชม หรือยกย่อง แรงจูงใจนี้ไม่คงทนถาวร ซึ่งบุคคลจะแสดงพฤติกรรมเพื่อตอบสนองสิ่งจูงใจดังกล่าวเฉพาะกรณีที่ต้องการสิ่งตอบแทนเท่านั้น

### 2.1.3 ประเภทแรงจูงใจ

Chruden and Sherman (1968, p. 306-309) ได้จำแนกแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) แรงจูงใจทางบวก เป็นแรงจูงใจที่ทำให้เกิดแรงผลักดันให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะกระทำกิจกรรมนั้น เช่นเมื่อปฏิบัติหรือกระทำแล้วจะได้รับสิ่งตอบแทนด้วยการได้รับ เงินทอง การชมเชย การยอมรับนับถือ เป็นต้น

2) แรงจูงใจทางลบ ได้แก่ แรงจูงใจที่ทำให้ผู้กระทำหยุดการกระทำนั้นๆ เช่นการลงโทษ การตำหนิ การหักเงินเดือน เป็นต้น ซึ่งแรงจูงใจทางลบนี้ จะก่อให้เกิดความคับข้องใจ กระทำสิ่งต่างๆ ด้วยความไม่เต็มใจ

Barnard (1986 อ้างใน ฉัตรชญา จับปรัง, 2554, หน้า 10-11) ได้กล่าวถึงสิ่งจูงใจ (Incentives) ที่หน่วยงานใช้เป็นเครื่องกระตุ้นให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน คือ

1) สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่สิ่ง que ผู้ปฏิบัติงานจะได้รับเป็นการตอบแทนในการปฏิบัติงาน เช่น เงินหรือสิ่งของซึ่งเป็นสภาวะทางกายภาพ

2) สิ่งจูงใจที่ไม่เป็นวัตถุ ได้แก่โอกาสที่ผู้ปฏิบัติงานจะได้รับ เช่น โอกาสที่จะมีชื่อเสียง หรือโอกาสที่จะได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น

3) สิ่งจูงใจทางกายภาพอันเป็นที่พึงปรารถนา ได้แก่ การปรับปรุงสภาพแวดล้อมสถานที่ทำงาน การได้รับเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงานใหม่ๆ ที่ช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทางอุดมคติ ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลได้ปฏิบัติงานตามอุดมคติหรืออุดมการณ์ของตนเอง เช่น การได้แสดงฝีมือ หรือได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ตนถนัด ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพอใจ และสามารถทำงานได้อย่างอย่างเต็มความสามารถ

5) สิ่งจูงใจสังคม ได้แก่สภาพการทำงานในองค์การ ที่มีความสามัคคี มีอุดมการณ์ในการทำงานร่วมกัน ไม่มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก หรือคอยจับผิดซึ่งกันและกัน มีน้ำใจซึ่งกันและกัน ก็จะทำให้องค์กรนั้นเป็นองค์กรที่น่าอยู่ สร้างขวัญกำลังใจให้กับคนที่ทำงาน

6) สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับสภาพการทำงาน ได้แก่มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากรในองค์การ รวมถึงตรงกับทัศนคติของบุคลากรด้วยเป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

7) สิ่งจูงใจที่เกี่ยวกับโอกาสในการมีส่วนร่วมในการทำงาน ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการงานทุกอย่างที่จัดขึ้นในองค์การ เพื่อที่จะให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกว่าเป็นบุคคลสำคัญในองค์การ

8) สิ่งจูงใจเกี่ยวกับสภาพการอยู่ร่วมกันที่เป็นมิตร ได้แก่ สิ่งจูงใจที่เกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ที่ดีของบุคลากรในองค์การ มีความสนิทสนมกลมเกลียวกัน ซึ่งจะทำให้บุคลากรในองค์การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และจะส่งผลให้เกิดผลสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายที่องค์การได้กำหนดไว้

สมพงษ์ เกษมสิน (2523 อ้างใน ฉัตรชญา จับปรัง, 2554, หน้า 11) ได้แบ่งสิ่งจูงใจออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) สิ่งจูงใจที่เห็นได้ง่ายและมีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

1.1 สิ่งจูงใจทางตรง ได้แก่ เงินเดือนหรือค่าจ้าง

1.2 สิ่งจูงใจทางอ้อม ได้แก่ บำเหน็จ และผลประโยชน์เกื้อกูลต่าง ๆ

2) สิ่งจูงใจที่เป็นนามธรรม จับต้องไม่ได้ ได้แก่ ความพึงพอใจในงาน หรือผลตอบแทนอื่น ๆ ที่มีได้อยู่ในรูปของเงินทอง

#### 2.1.4 กระบวนการแรงจูงใจ

กระบวนการจูงใจ (Motivation Process) จะเริ่มต้นจากความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองจนทำให้เกิดความเครียด ซึ่งเป็นสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดแรงขับในตัวบุคคล แรงขับเหล่านี้จะก่อให้เกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ และหากความต้องการได้รับการตอบสนอง ก็จะทำให้ความเครียดลดน้อยลง (พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์, 2545, หน้า 74)

รัชดาภรณ์ เต็มพงศ์พันธ์ (2539, หน้า 44) กล่าวว่า กระบวนการของการเกิดแรงจูงใจมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นความต้องการ (Need Stage) เป็นขั้นที่มีความสำคัญต่อความสุขทางจิต เช่น อาหาร ความรัก และบางครั้งอาจเกิดขึ้นจากภาวะที่มาคุกคามสุขภาพของบุคคล เช่น ความเจ็บป่วย ก็จะทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่ต้องการรักษาอาการเจ็บป่วยเป็นต้น

2) ขั้นแรงขับ (Drive Stage) เป็นขั้นที่เกิดขึ้นจากความต้องการที่จะกระตุ้นให้เกิดแรงขับ คือ เมื่อบุคคลเกิดความต้องการ ก็จะเกิดความกระวนกระวาย อยู่เฉย ๆ ไม่ได้ ซึ่งเรียกว่า “ภาวะเกิดแรงขับ” และระดับความกระวนกระวายจะมีมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับระดับของความต้องการด้วย

3) ขั้นพฤติกรรม (Behavior Stage) เป็นกระบวนการของแรงจูงใจที่เกิดขึ้นจากความกระวนกระวายหรือแรงขับที่จะผลักดันให้บุคคลสร้างพฤติกรรมออกมา ซึ่งพฤติกรรมจะมีความรุนแรงมากน้อยเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับแรงขับ

4) ขั้นลดแรงขับ (Drive Reduction Stage) เป็นกระบวนการขั้นสุดท้าย คือ เมื่อแรงขับลดลง การแสดงพฤติกรรมต่างๆ ก็จะลดลงเช่นเดียวกัน เพราะได้รับการตอบสนองความต้องการแล้ว

#### 2.1.5 ทฤษฎีแรงจูงใจ

มาสโลว์ (1954, pp. 80 - 106) ได้อธิบายถึงความต้องการของมนุษย์ ซึ่งมีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำไปหาสูง (Hierarchy & Needs) และเป็นทฤษฎีที่ยอมรับกันแพร่หลายสมมติฐานดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของมนุษย์ดังนี้

1) มีความต้องการอยู่เสมอ ไม่สิ้นสุด เมื่อความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการอื่นจะเข้ามาแทนที่

2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองจะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม แต่ความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนองจะเป็นแรงจูงใจของพฤติกรรม

3) ความต้องการของมนุษย์มีลำดับชั้นความสำคัญ กล่าวคือ เมื่อความต้องการระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ก็จะมีความต้องการระดับสูงเกิดขึ้นต่อไป

4) ตามทฤษฎีของมาสโลว์ได้แบ่งลำดับชั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) ไว้ 5 ชั้นจากต่ำไปสูง ดังนี้

(1) ต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานของการดำรงชีวิตเช่น ความต้องการอาหาร ความต้องการทางเพศ เป็นต้น

(2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่สูงกว่าความต้องการทางด้านร่างกาย เช่น ต้องการความมั่นคงในชีวิต ความต้องการการคุ้มครอง ความต้องการความปลอดภัย เป็นต้น

(3) ความต้องการด้านสังคม (Social needs) เป็นความต้องการให้ได้การยอมรับและเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ

(4) ความต้องการการยกย่อง (Esteem Needs) เป็นความต้องการได้รับการยกย่องนับถือจากคนในสังคม เช่น ความต้องการด้านศักดิ์ศรี ด้านความสามารถ และความมีชื่อเสียงในสังคม

(5.) ความต้องการประสบความสำเร็จสูงสุดในชีวิต (Self-actualization Needs) เป็นความต้องการสูงสุดของชีวิต ซึ่งแต่ละบุคคลจะมีความต้องการสูงสุดของชีวิตแตกต่างกันไป ในขั้นนี้จะทำให้รู้สึกไม่ต้องการที่จะแสวงหาอะไรอีกต่อไป เพราะรู้สึกสมหวังตามที่ต้องการทุกอย่างแล้ว

**(Herzberg's Two Factor Theory)** (อ้างในกิตติยา เพชรดี, 2559) เป็นทฤษฎีแรงจูงใจทางสังคมในการประกอบอาชีพที่สัมพันธ์กับความชอบหรือไม่ชอบของแต่ละบุคคล แบ่งออกเป็น 2 ประการคือ

1) ปัจจัยแรงจูงใจ (Motivators)

เป็นปัจจัยที่จูงใจให้บุคคลชอบและรักในการทำงาน สามารถสนองความต้องการภายในของบุคคล ได้แก่

1.1 ความสำเร็จในงานที่ทำ (Achievement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานได้เสร็จสิ้น และประสบความสำเร็จอย่างดี ทำให้เกิดความรู้สึกพอใจในผลสำเร็จของงานนั้น

1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือทั้งจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อน หรือจากผู้มาขอรับคำปรึกษา ซึ่งการยอมรับนี้อาจจะอยู่ในรูปของการยกย่องชมเชย การแสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการกระทำอื่นใดที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับในความสามารถ เมื่อบุคคลได้ทำงานบรรลุผลสำเร็จ

1.3 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (The Work Itself) หมายถึง มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน เป็นงานที่น่าสนใจ ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทำทลายให้ลงมือทำ หรือเป็นงานที่สามารถกระทำได้ตั้งแต่ต้นจนจบโดยลำพังแต่ผู้เดียว ตามความรู้ความสามารถ ความถนัดในงาน

1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการ ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานใหม่ๆ และมีอำนาจในการรับผิดชอบได้อย่างเต็มที่

1.5 ความก้าวหน้า (Advancement) หมายถึง ความก้าวหน้าในงานที่ทำ เช่น การได้เลื่อนตำแหน่ง โอกาสได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม หรือการได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงาน

## 2) ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขอนามัย (Hygiene Factors)

หมายถึง ปัจจัยที่ช่วยค้ำจุนให้แรงจูงใจในการทำงานของบุคคลมีอยู่ตลอดเวลา หากไม่มี หรือมีในลักษณะไม่สอดคล้องกับบุคคลในหน่วยงานจะทำให้บุคคลเกิดความไม่ชอบงาน ซึ่งปัจจัยนี้เป็นปัจจัยที่มาจาก ภายนอกตัวบุคคล จะเป็นปัจจัยที่จะค้ำจุนให้แรงจูงใจในการทำงานของบุคคลมีอยู่ตลอดเวลา ได้แก่

2.1 ค่าตอบแทน เช่น เงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นที่พอใจของบุคลากร

2.2 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal Relation Superior, Subordinate and Peers)

2.3 การนิเทศงาน หมายถึง การที่ผู้บริหารมอบหมายงาน คอยติดตามและให้คำแนะนำด้วยมิตรไมตรี

2.4 นโยบายและการบริหาร (Company Policy and Administration) หมายถึง การบริหารจัดการขององค์การตามนโยบายการบริหารงานอย่างเป็นระบบ

2.5 สภาพการทำงาน (Working Conditions) หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน เช่น แสง เสียง อากาศ ระยะเวลาในการทำงาน รวมถึงอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้

2.6 สถานะทางอาชีพ (Status) หมายถึง อาชีพที่ทำเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี เป็นที่ยอมรับของสังคม

2.7 ความมั่นคงในการทำงาน (Security) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงในการทำงาน หรือความมั่นคงขององค์กร

2.8 การปกครองบังคับบัญชา (Supervision-Technical) หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการทำงาน รวมถึงความยุติธรรมในการบริหารงาน

เคลย์ตัน แอลเดอร์เฟอร์ (Clayton Alderfer) ได้เสนอทฤษฎีว่าด้วยความต้องการของมนุษย์ขึ้นมา เรียกว่าทฤษฎี อีอาร์ จี (ERG Theory) (ทิมมิกา ทิมเนตร, 2558, หน้า 40-41) เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ โดยแบ่งความต้องการออกเป็น 3 ประการ ดังนี้

1) ความต้องการเพื่อความอยู่รอด (Existence Needs (E)) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ในการดำรงชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค เป็นต้น ซึ่งเป็นความต้องการระดับต่ำสุดมีลักษณะเป็นรูปธรรมสูงสุด เป็นความต้องการทางร่างกาย รวมถึงความต้องการความปลอดภัย และความมั่นคงตามหลักทฤษฎีของมาสโลว์

2) ความต้องการมีสัมพันธภาพ (Relatedness Needs (R)) เป็นความต้องการที่จะให้ และได้รับไมตรีจิตจากบุคคลที่แวดล้อม เป็นความต้องการที่มีลักษณะเป็นรูปธรรมน้อยลง ประกอบด้วยความต้องการความผูกพันหรือการยอมรับ (ความต้องการทางสังคม) ตามทฤษฎีของ มาสโลว์

3) ความต้องการความเจริญก้าวหน้า (Growth Needs (G)) เป็นความต้องการในระดับสูงสุดของบุคคล ประกอบด้วย ความต้องการการยกย่องบวกด้วยความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิตตามทฤษฎีของมาสโลว์

สรุปได้ว่า แรงจูงใจ มาจากคำว่า “Movere” ในภาษาละติน ซึ่งมีความหมายตรงกับคำของภาษาอังกฤษคือ “to move” ซึ่งหมายถึงการโน้มน้าวหรือชักนำบุคคลให้เกิดการปฏิบัติ เป็นสิ่งกระตุ้นให้บุคคลมีความพยายามที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จ เป็นกระบวนการกระตุ้นพฤติกรรมของบุคคลให้มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ โดยอาศัยความต้องการ ความคาดหวัง และสิ่งล่อใจ มาเป็นแรงผลักดันให้แสดงพฤติกรรม เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเงื่อนไขที่ต้องการ เป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์กระทำการงานอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีทิศทาง แรงจูงใจประกอบด้วย แรงจูงใจที่ผลักดันจากภายในของตัวบุคคลซึ่งอาจจะเป็นทัศนคติ การมองเห็นคุณค่า ความพอใจ ความต้องการเป็นต้น ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมค่อนข้างถาวร และแรงจูงใจภายนอก ที่เป็นแรงจูงใจที่ผลักดันให้เกิดพฤติกรรมในด้านบวก เช่น การได้รับรางวัล เกียรติยศชื่อเสียง คำชม หรือยกย่อง ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมค่อนข้างไม่ถาวร และสามารถจำแนกแรงจูงใจได้ทั้งแรงจูงใจทางบวกและทางลบ โดยที่แรงจูงใจทางบวก เป็นแรงจูงใจที่ทำให้เกิดแรงผลักดันให้เกิดความกระตือรือร้นที่จะกระทำการงานนั้น และ แรงจูงใจทางลบ ได้แก่ แรงจูงใจที่ทำให้ผู้กระทำการหยุดการกระทำนั้นๆ เช่น การลงโทษ การตำหนิ การหักเงินเดือน เป็นต้น ซึ่งแรงจูงใจทางลบนี้ จะก่อให้เกิดความคับข้องใจ กระทำสิ่งต่างๆ ด้วยความไม่เต็มใจ ซึ่งกระบวนการของแรงจูงใจเริ่มต้นจากความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองจนทำให้เกิดความเครียด ซึ่งเป็นสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดแรงขับในตัวบุคคล แรงขับเหล่านี้จะก่อให้เกิดพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ และหากความต้องการได้รับการตอบสนอง ก็จะทำให้ความเครียดลดน้อยลง

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

### 2.2.1 ความหมายของการตัดสินใจ

นักวิชาการหลายคนได้ให้นิยามหรือความหมายการตัดสินใจดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2539, หน้า 253) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการสร้างทางเลือกในการดำเนินงาน โดยการสร้างทางเลือกในการดำเนินงานหลายทางเลือก แล้วพิจารณา ตรวจสอบ ประเมินผลทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวเพื่อนำไปใช้ดำเนินงาน

ทองทิพภา วิริยะพันธุ์ (2549, หน้า 116) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง ความคิดและการกระทำต่าง ๆ ที่นำไปสู่การเลือก หรือตกลงใจในการเลือก ทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากทางเลือกที่มีอยู่หลายทาง

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2549, หน้า 49) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกหรือสิ่งที่เป็นประโยชน์มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ซึ่งจะพิจารณาจากข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนั้นอย่างเต็มที่แล้วจึงเลือกเอาทางเลือกที่แน่ใจมากที่สุด

สุธาสนี เรืองฉาย (2550, หน้า 9) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การคิดวิเคราะห์หาเหตุผลเพื่อตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด เมื่อต้องเผชิญหน้ากับสถานการณ์ที่มีทางเลือกอยู่หลายทาง

ภารดี อนันต์นาวี (2551, หน้า 159) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการของการพิจารณา หรือวิเคราะห์เพื่อหาทางเลือกที่จะนำไปสู่ขั้นตอนของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

ศรีเทพ หง่าบุตร (2553, หน้า 13) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือก และสามารถนำไปใช้ได้จริงตามการตัดสินใจโดยพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมกับตัวมากที่สุด

Gortsch (2004, p. 102) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการของการเลือกทางเลือกเดียวจากทางเลือกสองทางหรือมากกว่านั้น โดยทางเลือกที่เลือกนั้นเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุด

สรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดจากหลาย ๆ ทางเลือกก่อนตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ ข้อมูล ข่าวสาร และอื่น ๆ โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ โอกาสและอุปสรรค เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายบนพื้นฐานตามเหตุและผลหรือข้อมูลที่ได้รับ

### 2.2.2 ความสำคัญของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ (Decision Making) จะมียู่ในแทบทุกขั้นตอนและทุกกระบวนการของการทำงาน แม้แต่บุคคลทั่วไปก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงเรื่องการตัดสินใจได้ นับตั้งแต่บุคคลตื่นขึ้นมาจะมีการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา การตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญ ควรต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจลงไป ทั้งนี้ทั้งนี้เพราะบางเรื่องอาจหมายถึงชีวิตหรืออนาคตของบุคคลนั้น และหากเป็นการตัดสินใจของผู้นำหรือผู้บริหาร อาจหมายถึงความอยู่รอดของหน่วยงาน หรือองค์การ เป็นต้น

วิฑูรย์ ตันศิริคงคล (2542 หน้า 8) กล่าวว่า การตัดสินใจมีความสำคัญทั้งแก่ตนเองและผู้ที่อยู่รอบข้างเช่นครอบครัว ญาติมิตร หรือแม้แต่คนที่ไม่รู้จัก

พยอม วงศ์สารศรี (2534 หน้า 112) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จของฝ่ายบริหาร

อรุณ รักรธรรม (2526 หน้า 419) กล่าวว่า การตัดสินใจเปรียบเหมือนหัวใจของการบริหารงานหรือการจัดการ

สมยศ นาวิการ (2544 หน้า 144) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญของผู้บริหาร เนื่องจากผู้บริหารจะต้องเผชิญกับปัญหาซึ่งต้องใช้การตัดสินใจในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

### 2.2.3 ความขัดแย้งใจของบุคคลในการตัดสินใจ

เนื่องจากความต้องการของบุคคลหลาย ๆ อย่างอาจเกิดขึ้นได้ในเวลาเดียวกัน จึงก่อให้เกิดความขัดแย้งใจเมื่อต้องเลือกตัดสินใจ ซึ่งปรากฏได้ 3 ลักษณะ คือ

1) Approach and Approach Conflict เป็นความขัดแย้งที่เกิดจากต้องตัดสินใจเลือกสิ่งต่าง ๆ เพียงอย่างเดียวจากสิ่งที่ต้องการหรือชอบทั้งคู่หรือทั้งหมด เช่น ต้องการทั้งรถยนต์และบ้านแต่ต้องเลือกเพียงอย่างเดียว เป็นต้น

2) Avoidance and Avoidance Conflict เป็นความขัดแย้งที่เกิดจากต้องตัดสินใจเลือกสิ่งต่าง ๆ เพียงอย่างเดียวจากสิ่งที่ไม่ต้องการหรือไม่ชอบทั้งคู่หรือทั้งหมด เช่น ไม่ต้องการถูกลดขั้นเงินเดือน หรือตัดเงินเดือน แต่ต้องเลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นต้น

3.) Approach and Avoidance Conflict เป็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในใจจากการที่ต้องตัดสินใจเลือกสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีทั้งความต้องการและความไม่ต้องการให้เลือก เช่น ทางลัด แต่ถนนไม่ดีกับทางอ้อมแต่ถนนดี ต้องเลือกทางใดทางหนึ่ง หรือ ชอบของหวานแต่กลัวอ้วน ต้องเลือกว่าจะกินหรือไม่กินดี เป็นต้น

ภาวะความขัดแย้งใจของบุคคลดังกล่าวจะเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันเสมอ ก่อให้เกิดปัญหาแก่บุคคลในการตัดสินใจ ดังนั้นบุคคลจึงควรอาศัยประสบการณ์ และข้อมูลต่าง ๆ ตลอดจนจนควรจะมีกระบวนการที่ดีในการตัดสินใจจึงจะช่วยลดปัญหาความผิดพลาดในการตัดสินใจลงได้



## 2.2.4 ลักษณะของการตัดสินใจ

ชูชัย เทพสาร (2546, หน้า 15) ได้แบ่งการตัดสินใจของมนุษย์เป็น 2 ลักษณะ ได้ดังนี้

1) การตัดสินใจตามธรรมชาติ หมายถึง การตัดสินใจของคนทั่วไปที่ปฏิบัติเป็นประจำ เป็น การตัดสินใจที่ขาดระบบ แม้ว่าจะมีเหตุผลแต่ก็เป็นเหตุผลทางอารมณ์มากกว่า เช่น การเลือกคู่ครอง ซึ่งส่วนใหญ่จะเลือกรูปร่างหน้าตาเหนือคุณสมบัติอื่น ๆ

2) การตัดสินใจที่ควรจะเป็น หมายถึง การตัดสินใจที่ผู้รู้ทั้งหลายได้รวบรวมไว้เป็นหลักปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามหลักเหตุผล มีการควบคุมอย่างเป็นระบบด้วยการศึกษาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา หา แนวทางแก้ไข และพิจารณาถึงผลกระทบ แล้วจึงเลือกวิธีการที่ดีที่สุด

ฉัตรปวีณ อัมภา (2549) ได้จัดการตัดสินใจตามสถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจเผชิญอยู่และใช้ สภาวะการณ์นั้นเป็นพื้นฐานในการพิจารณา มี 3 ประการ ดังนี้

1) การตัดสินใจภายใต้ภาวะแน่นอน (Certainty) ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลที่สมบูรณ์แน่นอนชัดเจน เกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ กำหนดได้ว่าสภาวะการณ์ใดจะเกิดและเกิดอย่างไร

2) การตัดสินใจภายใต้ภาวะไม่แน่นอน (Uncertainty) การตัดสินใจภายใต้ภาวะไม่แน่นอน ผู้ตัดสินใจต้องปฏิบัติด้วยความมืดมน เพราะปราศจากข้อมูลหรือแทบไม่มีข้อมูลเพื่อประกอบการ พิจารณา ซึ่งแบ่งเป็น 5 ประเภท ดังนี้

2.1 บุคคลประเภทใช้หลักการ Maximum (Maximum Minimum Pay-Off) หรือ ว่าได้น้อยดีกว่าไม่ได้เลย

2.2 บุคคลประเภทใช้หลักการ Maximize (Maximize Minimum Pay-Off) หรือ บุคคลผู้โชคดีเสมอ บุคคลประเภทนี้จัดเป็นผู้มีประสบการณ์ในการคาดการณ์ล่วงหน้าในแง่ดี ไม่ คำนึงถึงความไม่แน่นอน เพราะเชื่อมั่นในความเชี่ยวชาญสูงสุดของตน

2.3 บุคคลประเภทใช้หลักการ Middle of the Line Between the Maximax and Maximin หรือ ประนีประนอม บุคคลทั้งสองประเภทนี้เหมาะสำหรับร่วมในสถานการณ์ที่ ประกอบด้วยบุคคลทั้งสองประเภทดังกล่าวข้างต้น

2.4 บุคคลประเภท Criterion of Rationality เป็นการนำทางเลือกมาคิดถ่วงน้ำหนัก ให้เท่ากันและเหมือนกันหมด แล้วจึงพิจารณาจากค่าสูงสุดของปริมาณตามที่คาดหวัง

2.5 บุคคลประเภท Miximax คือบุคคลที่พยายามรักษาโอกาสที่จะได้รับประโยชน์ สูงสุด หรือในอีกแง่หนึ่งคือ ปฏิบัติตามทางเลือกที่มีโอกาสเสียน้อยที่สุดนั่นเอง

3) การตัดสินใจภายใต้ภาวะเสี่ยง (Risk) เป็นการตัดสินใจที่อยู่กึ่งกลางระหว่างภาวะแน่นอน และไม่แน่นอน เป็นการตัดสินใจตามข้อมูลที่พอมืออยู่บ้างแต่ไม่สมบูรณ์

จากลักษณะการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุด

### 2.2.5 ประเภทของการตัดสินใจ

พิบูล ทีปะपाल (2550, หน้า 116-117) กล่าวว่า รูปแบบของการตัดสินใจขององค์การมีความแตกต่างกันตามประเภทของปัญหา แต่สามารถจัดได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) การตัดสินใจที่มีโปรแกรมกำหนดไว้ (Programmed Decisions) เป็นการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน โดยสามารถกำหนดแนวทางในการตัดสินใจไว้ล่วงหน้า เนื่องจากปัญหามีรูปแบบโครงสร้างชัดเจน ทำให้ผู้บริหารจัดการตัดสินใจรูปแบบเดิมที่เคยใช้มาก่อนเป็นหลัก

2) การตัดสินใจที่ไม่มีโปรแกรมกำหนดไว้ (Nonprogrammed Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจต้องเผชิญกับปัญหาและสถานการณ์ใหม่ที่ไม่เคยตัดสินใจมาก่อน เช่น การตัดสินใจที่จะปรับโครงสร้างขององค์การให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นต้น

3) การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (Strategic Decisions) เป็นการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารระดับสูงของบริษัท (High-Level Executives) เพื่อกำหนดทิศทางหรือแนวทางของบริษัท

### 2.2.6 กระบวนการการตัดสินใจ

กระบวนการการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่ใช้หลักเหตุผล เป็นลักษณะของการหาทางออกที่ดีที่สุดเป็นพื้นฐาน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจไว้ ดังนี้

ชูชัย เทพสาร (2546, หน้า 11-13) กล่าวว่า กระบวนการในการตัดสินใจโดยพิจารณาจากขั้นตอนในการแก้ปัญหา (Problem Solving Approach) แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นตอนแสวงหาข้อมูลข่าวสาร (Data Collection) เป็นขั้นตอนของการเสาะหาสิ่งที่เป็นสาเหตุ เพื่อมาเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจ ซึ่งจะต้องกระทำตามหลักวิทยาศาสตร์ ทั้งในการเก็บรวบรวมข้อมูล (Collective) และการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis)

2) ขั้นตอนการกำหนดทางเลือก (Formulating Alternative) เป็นการแสวงหาวิธีการในการแก้ปัญหาตามหลักข้อเท็จจริง (Main Fact) ต้องสร้างฉาก (Scenario) ขึ้นมาก่อนว่า มีทางเลือกอะไรบ้าง และในทางเลือกนั้น ๆ มีข้อเท็จจริงที่เป็นรูปธรรมหลัก ๆ อะไรบ้าง

3) ขั้นตอนการวิเคราะห์ทางเลือก (Analysis Alternative) การวิเคราะห์ทางเลือก ควรใช้ความเป็นจริงที่เป็นภาวะวิสัย (Objective Analysis) พยายามหลีกเลี่ยงการนำค่าทั้งหลายมาเกี่ยวข้องในการวิเคราะห์

4) ขั้นตอนการเปรียบเทียบค่าทางเลือก (Value Comparison) ขั้นตอนนี้เป็นการเปรียบเทียบ โดยการนำค่ามาเกี่ยวข้อง นำมาเปรียบเทียบกับขั้นตอนอื่นที่ปลอดภัยแล้วมาพิจารณาทางเลือกอีกทีหนึ่ง

5) ขั้นตอนการตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุด (Choice Alternative on the Best Set of Alternative) ขั้นตอนนี้เป็นการตัดสินใจทางเลือกที่ดีที่สุด

### 2.2.7 องค์ประกอบของการตัดสินใจ

1) ผู้ทำการตัดสินใจ การตัดสินใจจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับบุคคลผู้ตัดสินใจเป็นสำคัญ ผู้ตัดสินใจจะต้องมีข้อมูล มีเหตุผล และค่านิยมที่สอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการตัดสินใจ

2) ประเด็นปัญหาที่ต้องตัดสินใจ ปัญหาที่ต้องตัดสินใจนั้นจำแนกได้หลายประการ ผู้ทำการตัดสินใจจะต้องกำหนดปัญหาได้ชัดว่าเป็นปัญหาเรื่องอะไร จึงจะสามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง

3) ทางเลือกของการตัดสินใจ ผู้ตัดสินใจจะต้องค้นหาทางเลือกที่ดีที่สุด โดยจะต้องสร้างทางเลือกให้มากกว่า 2 ทางเลือก

4) สภาพการณ์ที่ทำการตัดสินใจ ในการตัดสินใจจะต้องคำนึงถึงสภาพการณ์ที่ทำการตัดสินใจว่าเป็นแบบใด เช่นได้แก่สภาพการณ์ที่แน่นอน เป็นสภาพการณ์ที่ผู้ทำการตัดสินใจทราบทางเลือกต่าง ๆ และทราบถึงผลที่จะเกิดขึ้นของแต่ละทางเลือกอย่างดี การตัดสินใจดังกล่าวย่อมมีโอกาสถูกต้องมากที่สุด

Carkhuff (1973, p. 34) กล่าวว่า การตัดสินใจ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1) กำหนดปัญหา เป็นการสำรวจปัญหาและพยายามเข้าใจปัญหา  
2) แยกย่อยปัญหา เป็นการรวบรวมการกระทำและค่านิยมต่าง ๆ และแปรความหมายและค่านิยมนั้นๆ

3) พิจารณาการกระทำ เป็นการตรวจสอบค่านิยม และเลือกตัวเลือก ว่าตัวเลือกใดให้ความพอใจสูงสุด

4) ตัดสินใจเลือกการกระทำ ด้วยการใช้ตารางการตัดสินใจ ด้วยการนำค่าน้ำหนักของค่านิยมคูณกับตัวเลือกแต่ละตัว ค่าของแต่ละตัวเลือกตัวที่ได้คะแนนมากที่สุดคือตัวที่ควรเลือก

แนวความคิดของคาร์คัฟฟ์ แสดงถึงการตัดสินใจ 4 ขั้นตอนคือ กำหนดปัญหา แยกย่อยปัญหา พิจารณาการกระทำ และการตัดสินใจ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ตัดสินใจสามารถตัดสินใจได้ดีขึ้น ช่วยให้ผู้ตัดสินใจได้ตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ

## 2.2.8 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

วรนิษฐา ชุ่มทองกลาง (2548, หน้า 9) ได้อธิบายถึงทฤษฎีการตัดสินใจไว้ ดังนี้

1) ธรรมชาติของการตัดสินใจ เป็นลักษณะของกระบวนการในการเลือกระหว่างทางเลือกต่าง ๆ เพื่อที่จะลดจำนวนทางเลือกลงมาเหลือทางเลือกเดียว

2) เป้าหมายของการตัดสินใจ การตัดสินใจในการเลือกทางเลือกใดๆ ย่อมขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ตัดสินใจ ดังนั้นเป้าหมายของการตัดสินใจจึงหมายถึงการแสวงหาทางเลือกที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้ตัดสินใจมากที่สุด

รีดเดอร์ (Reeder, 1971) ได้อธิบายเหตุผลในการกระทำสิ่งต่างๆ ของมนุษย์ว่าเกิดจากปัจจัยดังต่อไปนี้

1) เป้าหมายหรือจุดประสงค์ (Goals) ได้แก่การกำหนดเป้าหมายไว้ก่อนล่วงหน้า และจะพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์

2) ความเชื่อ (Belief Orientation) ได้แก่ความคิดหรือความรู้ในเรื่องต่างๆ ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการเลือกการกระทำ

3) ค่านิยม (Value standard) ได้แก่สิ่งที่เป็นเครื่องช่วยในการตัดสินใจ โดยเชื่อว่าการปฏิบัติบางอย่างเป็นสิ่งที่ดีจะยึดถือปฏิบัติ

4) นิสัยและธรรมเนียม (Habits and Customs) ได้แก่แบบอย่างที่ยังคงกำหนดและมีการสืบทอดกันมา

5) การคาดหวัง (Expectation) ได้แก่ท่าทีของบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลที่ตนเองเกี่ยวข้อง โดยต้องการให้บุคคลนั้น ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตนต้องการ

6) ข้อผูกพัน (Commitments) ได้แก่สิ่งที่ผู้กระทำเชื่อว่าเขาจะมีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสถานการณ์นั้น ๆ

7) การบังคับ (Force) ได้แก่สิ่งที่จะช่วยกระตุ้นผู้กระทำให้เกิดการตัดสินใจได้เร็วขึ้น

8) โอกาส (Opportunity) ได้แก่ความคิดของผู้กระทำที่เชื่อว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจะช่วยให้มีโอกาสเลือกกระทำ

9) ความสามารถ (Ability) ได้แก่การที่ผู้กระทำรู้ถึงความสามารถของตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสำเร็จในเรื่องนั้น ๆ ได้ การตระหนักถึงความสามารถนี้ จะนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคม

10) การสนับสนุน (Support) ได้แก่สิ่งทีบุคคลได้รับการส่งเสริม ช่วยเหลือ หรือการอุปการะจากคนอื่น ๆ

## 2.3 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา

### 2.3.1 ประวัติมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในอดีตใช้นามสถาบันว่า สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาเป็นสถาบันการศึกษาของสงฆ์แห่งแรกในประเทศไทย โดยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีภารกิจหลักด้านการผลิตบัณฑิต งานวิจัย งานบริการวิชาการแก่ชุมชน และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2436 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ตั้งวิทยาลัยขึ้นในวัดบวรนิเวศวิหาร พระราชทานนามว่า “มหามกุฏราชวิทยาลัย” โดยมีพระราชประสงค์เพื่อเป็นแหล่งศึกษาเล่าเรียนของพระภิกษุสามเณร

และในวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2488 สมเด็จพระสังฆราชเจ้ากรมหลวงวชิรญาณวงศ์ ในฐานะที่ทรงเป็นนายกรัฐมนตรีมหามกุฏราชวิทยาลัย พร้อมด้วยพระเถระได้ทรงประกาศตั้งสถาบันการศึกษาชั้นสูงในรูปมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาขึ้น มีนามว่า “สภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย” มีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา คือ เพื่อให้เป็นสถานศึกษาพระปริยัติธรรม เป็นสถานศึกษาวิทยากรอันเป็นของชาติภูมิและต่างประเทศ เป็นสถานเผยแผ่พระพุทธศาสนาทั้งในและนอกประเทศ ให้ภิกษุสามเณรมีความรู้และความสามารถในการบำเพ็ญประโยชน์แก่ประชาชน ให้ภิกษุสามเณรมีความรู้ความสามารถในการค้นคว้าโต้ตอบหรืออภิปรายธรรมได้อย่างกว้างขวางแก่ชาวไทยและชาวต่างประเทศ และเพื่อความเจริญก้าวหน้าและคงอยู่ตลอดกาลของพระพุทธศาสนา ทั้งนี้ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า กรรมการสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย และในปี พ.ศ.2489 ได้ใช้ระเบียบและหลักสูตรปริญญาศาสตรบัณฑิตไว้ 4 ปี และได้เปิดเรียนระดับอุดมศึกษาเป็นรุ่นแรก แต่การผลิตบัณฑิตที่ผ่านมายังไม่มีการรับรองวิทยฐานะผู้สำเร็จการศึกษา

จนกระทั่งในปีพุทธศักราช 2527 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ตราพระราชบัญญัติกำหนดวิทยฐานะผู้สำเร็จการศึกษาเป็น “ปริญญาศาสตรบัณฑิต” โดยให้เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติความว่า “เนื่องจากในปัจจุบันสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นสถาบันการศึกษาสำหรับพระภิกษุสามเณร มีขอบเขตในการให้การศึกษาอย่างจำกัด และยังไม่มียุทธศาสตร์การบริหารงานที่ชัดเจนและเหมาะสม ทำให้ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาและผลิตบุคลากรทางศาสนาของประเทศ สมควรขยายขอบเขตการให้การศึกษาของสถาบันการศึกษาดังกล่าวให้กว้างขวางยิ่งขึ้นและจัดการบริหารงานให้ชัดเจนและเหมาะสมโดยจัดตั้งสถาบันการศึกษาดังกล่าวขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย” (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2565)

## ปรัชญามหาวิทยาลัย (Philosophy)

ความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนา

## ปณิธาน (Aspiration)

มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนาพัฒนากระบวนการดำรงชีวิตในสังคมด้วยศีลธรรม ชี้นำและแก้ปัญหาสังคมด้วยหลักพุทธธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

## วิสัยทัศน์ (Vision Statements)

1. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนาในระดับนานาชาติ
2. เป็นสถาบันการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมวลชนที่ผลิตบัณฑิตตามพระพุทธศาสนาและบุคลากรด้านต่างๆ ที่มีความรู้ความสามารถมีศีลธรรมในการดำรงชีวิตแบบพุทธ
3. เป็นศูนย์กลางแห่งภูมิปัญญาตามแนวพระพุทธศาสนาของโลกที่สามารถชี้นำและยุติความขัดแย้งในสังคมโดยใช้หลักพุทธธรรม
4. เป็นสถาบันที่เน้นทำวิจัยพัฒนาตามกรอบแห่งศีลธรรมส่งเสริมงานวิจัยเชิงลึกด้านพระพุทธศาสนาและนำผลการวิจัยไปพัฒนาสังคมและคณะสงฆ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

## พันธกิจ (Mission Statements)

1. ผลิตบัณฑิตทางด้านพระพุทธศาสนาให้มีคุณสมบัติตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยและกระจายโอกาสให้พระภิกษุสามเณรศฤงฆ์และผู้สนใจมีโอกาสศึกษามากขึ้น
2. ให้บริการวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนาแก่สังคมชุมชนและท้องถิ่น โดยเฉพาะวิชาการทางพระพุทธศาสนาเพื่อมุ่งเน้นการเผยแผ่พุทธธรรมการแก้ปัญหาสังคมการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันให้เกิดสันติสุขการชี้นำสังคมในทางสร้างสรรค์และการยุติข้อขัดแย้งด้วยหลักวิชาการพระพุทธศาสนา
3. วิจัยและพัฒนางานวิชาการเชิงลึกด้านพระพุทธศาสนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ทางด้านวิชาการพระพุทธศาสนาใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและเผยแผ่องค์ความรู้ในระบบเครือข่ายการเรียนรู้ที่ทันสมัย
4. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งค้นคว้าทำนุบำรุงรักษาภูมิปัญญาไทยและท้องถิ่นรวมทั้งสร้างชุมชนที่เข้มแข็งเพื่อให้มีภูมิคุ้มกันวัฒนธรรมที่เหมาะสม

### นโยบาย (Policies)

1. ผลิตบัณฑิตทางด้านวิชาการพระพุทธศาสนาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานทั้งด้านความรู้ความประพฤติมีสำราญจริยธรรมและพรหมวิหารธรรม
2. บริการวิชาการพระพุทธศาสนาแก่ชุมชนอย่างกว้างขวางและเป็นศูนย์กลางแห่งการแสวงหาความรู้วิชาการพระพุทธศาสนา
3. แสวงหาคณะความรู้ใหม่ๆ รวมทั้งด้านวิชาการทางพระพุทธศาสนาสังคมและด้านศิลปวัฒนธรรม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติสร้างภูมิคุ้มกันวัฒนธรรมที่ไม่เหมาะสมดำรงความเป็นชาติไทยตามวิถีประเพณีและวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนา
5. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยมีความโปร่งใสเน้นประสิทธิผลมีระบบสวัสดิการที่ดีสอดคล้องกับการเรียนรู้ตามอัธยาศัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

#### 2.3.2 ประวัติคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ในระยะเริ่มแรกของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (เดิมชื่อสภาการศึกษามหามกุฏราชวิทยาลัย) ไม่ได้จัดเป็นคณะต่าง ๆ อย่างเช่นปัจจุบันนี้ มีเพียงว่าผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรจะได้รับปริญญาบัตรเทียบเท่าปริญญาทางศาสนาของต่างประเทศ โดยหลักสูตรที่ศึกษานั้นเป็นหลักสูตรปริญญา ศาสนศาสตร์บัณฑิต 4 ปี ต่อมาได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรหลายครั้งเพื่อให้เหมาะสมกับยุคสมัย จนกระทั่ง พ.ศ. 2511 ได้เปลี่ยนแปลงหลักสูตรปริญญาศาสนศาสตร์บัณฑิต 4 ปี เป็นระบบหน่วยกิต รวมทั้งสิ้น 240 หน่วยกิต ครั้นถึง พ.ศ. 2513 ได้จัดการศึกษาเป็นคณะที่สมบูรณ์ 4 คณะ คือ คณะศาสนาและปรัชญา คณะสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ เปิดสอนตามหลักสูตรศาสนศาสตร์บัณฑิต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 โดยมีเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้พระภิกษุสามเณรได้มีความรู้ความสามารถในการสื่อสารข้อมูลในการเผยแผ่วิชาความรู้ต่าง ๆ ทั้งทางโลกและทางหลักธรรมแก่ประชาชน และสามารถสร้างสรรค์ประโยชน์แก่สังคมได้ ต่อมาคณะศึกษาศาสตร์ได้แยกการบริหารเป็นหน่วยงานเฉพาะจากสำนักงานเลขาธิการ โดยมีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดภายใน มีคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการที่ปรึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ช่วยกันบริหารภายใต้การสนับสนุน และเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารส่วนกลาง (คณะศึกษาศาสตร์, 2563)

## ปรัชญา

“ความรู้คู่คุณธรรม”

## ปณิธาน

“มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม เพื่อเป็นบุคลากรที่มีศักยภาพในสังคม”

## วิสัยทัศน์

“มุ่งมั่นพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มุ่งสู่ความเป็นคนเก่ง ดี มีสุข ใฝ่ก้าวหน้า และรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียง”

## พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
2. ทำการวิจัยและผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
3. บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### 2.3.3 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา(TQF) และเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ของหลักสูตร (มคอ.) โดยมีหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษาตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติเมื่อวันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2556 และอนุมัติหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา พ.ศ. 2554 (คณะศึกษาศาสตร์, 2554)

## หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

### 1.1 ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1) ชื่อหลักสูตร | หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา<br>Master of Education Program in Educational<br>Administration |
| 2) ชื่อปริญญา   | ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)<br>ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)<br>M.Ed. (Educational Administration)            |
| 3) สาขาวิชา     | การบริหารการศึกษา   |



## 1.2 หน่วยงานต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

### 1) คณะต้นสังกัด

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

### 2) สถานที่เปิดสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตั้งอยู่ เลขที่ 248 ม.1  
ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

## 1.3 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

### 1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) มุ่งผลิตมหาบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้เป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อการประยุกต์ใช้ (Applying) และ การวิเคราะห์ (Analysis) องค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมตามศาสตร์ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่เน้นฐานพระพุทธศาสนา (Academic Excellence based on Buddhism) ได้อย่างต่อเนื่อง

### 2) ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เป็นหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและปรัชญาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จะทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการพัฒนางาน สังคมและประเทศชาติให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และการวิเคราะห์หาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระและให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

### 3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจิตสำนึกสาธารณะและเสียสละให้สังคม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ มีอุดมการณ์ของผู้บริหารและแนวทางการพัฒนาเป็นผู้บริหารมืออาชีพ และสามารถศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพ

3. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้นำแบบพุทธ สามารถระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และสามารถบริหารการศึกษาและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและท้องถิ่น

4. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา หลักธรรมสำหรับการบริหารสถานศึกษา สามารถกำหนด นโยบาย แผนกลยุทธ์ และนำไปสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สามารถเลือกใช้ทฤษฎี หลักการ และกระบวนการบริหารให้สอดคล้องกับบริบทมหภาคและภูมิสังคม และสามารถบริหารงานวิชาการ บริหารแหล่งเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

5. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สามารถพัฒนาหลักสูตรและบริหารการจัดการเรียนการสอนในแนวทางใหม่ได้ และสามารถปฏิบัติการประเมิน และปรับปรุงการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

6. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจการและกิจกรรมนักเรียน สามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และสามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีในหมู่คณะ

7. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก และนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา

### หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

#### 1.1 ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

1) ชื่อหลักสูตร: หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

Doctor of Education

2) ชื่อปริญญา: ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา)

Ed.D. (Educational Administration)

3) สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา

Educational Administration

## 1.2 หน่วยงานต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

### 1) หน่วยงานต้นสังกัด

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

### 2) สถานที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ตั้งอยู่ เลขที่ 248 ม.1 ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

## 1.3 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

### 1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.2560) มุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตทางการบริหารการศึกษาให้เป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อการวิเคราะห์ (Analysis) การประเมินค่า (Evaluation) และการสังเคราะห์ หรือการสร้างสรรค์ (Synthesis/Creativity) องค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมตามศาสตร์ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่เน้นฐานพระพุทธศาสนา (Academic Excellence based on Buddhism) ได้อย่างต่อเนื่อง

### 2) ความสำคัญของหลักสูตร

เป็นหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษาปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและปรัชญาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จะทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการพัฒนางาน สังคมและประเทศชาติให้มีความสามารถในการบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ และให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

### 3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลง สามารถประยุกต์ใช้หลักธรรมคำสอนในพุทธศาสนาหรือหลักธรรมมาภิบาลเพื่อการบริหารการศึกษา รวมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพตามที่คุรุสภากำหนด

2. มีความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางการบริหารการศึกษาที่เกิดขึ้นในสังคมโลก และสังคมภูมิภาค รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารการศึกษา หลักธรรมสำหรับการบริหารการศึกษา ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง แนวโน้ม และนวัตกรรมเพื่อการบริหารการศึกษา

3. มีทักษะความสามารถในการทำความเข้าใจทฤษฎี ปรัชญาการณ การปฏิบัติ การแก้ไขปัญหา และการวิจัย โดยใช้ทักษะการคิดขั้นสูงที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือสร้างสรรค์ ทั้งจากการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียนและจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

4. มีทักษะความรับผิดชอบในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้กับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของผลงานการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาชีพและเชิงวิชาการ

5. มีทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างประสิทธิผล ทั้งเพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอน การวิจัย การติดต่อสื่อสาร การบริหารจัดการ และอื่นๆ

6. มีความสามารถทำวิจัยในประเด็นที่ท้าทาย มีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยระดับสูง มีการจัดการกับปัญหาเชิงจริยธรรม สื่อความคิดและข้อสรุปจากผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมต่อความเป็นผู้นำการวิจัยในสาขาวิชา

#### 2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนิษฐา สิงห์โตทอง (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการสร้างแรงจูงใจในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการของโรงแรม เซอรادتน์ พัทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการของโรงแรม เซอรادتน์ พัทยา จำนวน 100 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้ทำการศึกษาสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาและนำข้อมูลที่รวบรวมได้ประมวลผลใช้ค่าสถิติร้อยละและค่าเฉลี่ย ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 100 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ปีและระหว่าง 26 –30 ปีเท่ากัน มีสถานภาพโสดมีการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า มี ตำแหน่งงานเป็นพนักงานทั่วไปมีรายได้ประจำต่อเดือน 15,001 –20,000 บาท มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 1–5 ปี โดยมีระดับความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์ความร่วมมือของผู้ร่วมงานด้านการบังคับบัญชา ด้านสายการบริหาร ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านการได้รับความยอมรับนับถือ ด้านความก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน ด้านความสำเร็จของงาน ด้านลักษณะงาน ความรับผิดชอบ ด้านสภาพการทำงาน ด้านความมั่นคง ด้านชีวิตส่วนตัว

ประกายมาศ เพชรรอด (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท แอล.วาย.อินดัสตริส จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท แอล.วาย.อินดัสตริส จำกัด ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่พนักงานบริษัท แอล.วาย.อินดัสตริส จำกัด ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงอายุ ระหว่าง 21 – 30 ปี สถานภาพสมรส สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 1-5 ปี ด้านปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมมีแรงจูงใจในระดับมาก รายละเอียดดังนี้ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านลักษณะงาน ที่ปฏิบัติด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงาน ด้านความก้าวหน้า มีแรงจูงใจในระดับมาก ส่วนด้านเงินเดือนด้านสภาพการทำงาน มีระดับแรงจูงใจในระดับปานกลาง ปัจจัยส่วนบุคคล ด้าน เพศ อายุ สถานภาพ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นรินทร์ จันทน์หอม (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสินสาขาในสังกัดธนาคารออมสินเขตกาฬสินธุ์ของพนักงานจำนวน 104 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ Independent t-test และ F-test (One-way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุต่ำกว่า 30 ปีระดับการศึกษาปริญญาตรี ทำหน้าที่ด้านสินเชื่อ และมีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี พนักงานธนาคารออมสินสาขาในสังกัดธนาคารออมสิน เขตกาฬสินธุ์มีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านความสำเร็จของงานด้านนโยบายและการบริหาร ด้านความ รับผิดชอบ ด้านลักษณะของงาน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ด้านการยอมรับนับถือและด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูลพนักงานธนาคารออมสิน สาขาในสังกัดธนาคารออมสินเขตกาฬสินธุ์จำแนกตามเพศ มีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย ส่วนการจำแนกตามอายุระดับการศึกษาบทบาทหน้าที่และประสบการณ์ในการทำงาน มีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกันพนักงานธนาคารออมสิน สาขาในสังกัดธนาคารออมสิน เขตกาฬสินธุ์ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานดังนี้ ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูลควรมีการปรับเงินเดือนและค่าตอบแทนให้สูงขึ้น ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ควรมีการสอบเลื่อนขั้นและส่งพนักงานไปฝึกอบรมเพิ่มเติม ด้านความรับผิดชอบ ควรให้พนักงานมีอำนาจในการตัดสินใจเพื่อให้ปฏิบัติงานตามเป้าหมาย ด้านลักษณะของงาน ควรมีการแบ่งขอบข่ายงานที่ชัดเจน ด้านการยอมรับนับถือควรรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ด้านนโยบายและการบริหารงานของหน่วยงานต้องมีความชัดเจน และด้านความสำเร็จของงาน ควรใช้ความรู้

ความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อปฏิบัติงานตามเป้าหมาย โดยสรุปพนักงานธนาคารออมสิน สาขาในสังกัดธนาคารออมสิน เขตกาฬสินธุ์มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในระดับมาก

เสกสรร อรกุล (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัทเมทเทิลคอม จำกัด การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยแรงจูงใจภายในและปัจจัยแรงจูงใจภายนอกที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทเมทเทิลคอม จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นพนักงานทุกระดับ จำนวน 163 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยแรงจูงใจภายในที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยด้านผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน การยกย่องยอมรับนับถือ การมีอำนาจในหน้าที่ และโอกาสก้าวหน้า ส่วนปัจจัยแรงจูงใจภายนอกที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยด้านการเลื่อนตำแหน่งงาน เทคโนโลยีที่ทันสมัย และด้านความปลอดภัยในการทำงาน เป็นด้านที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ

ยูเชียน จาง (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอาพันธ์เทคโนโลยี จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอาพันธ์เทคโนโลยี จำกัด ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นพนักงานของบริษัทอาพันธ์เทคโนโลยี จำกัด จำนวนทั้งสิ้น 40 คน โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานแบบ T-Test และ One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งสิ้น 40 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงอายุ 31-40 ปี การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท สถานภาพโสดและอายุงาน 3-6 ปี พนักงานของบริษัทอาพันธ์เทคโนโลยี จำกัด มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับดังนี้ คือด้านความสำเร็จของงานด้านความรับผิดชอบ ด้านนโยบายและการพัฒนา ด้านความมั่นคงในงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความก้าวหน้าและด้านผลตอบแทน การทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ระดับการศึกษารายได้เฉลี่ยต่อเดือน อายุงานที่ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทอาพันธ์เทคโนโลยี จำกัดไม่แตกต่างกัน อายุสถานภาพที่ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัทอาพันธ์เทคโนโลยี จำกัด แตกต่างกัน

ณิชา วิริกุลเจริญ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ยูนิแอร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ยูนิแอร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด ผลที่ได้รับจากการศึกษาในครั้งนี้ผู้บริหารสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นพนักงานบริษัทยูนิแอร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน 50 คน จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อายุ 36 ปีขึ้นไป ตำแหน่งงานเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี รายได้ประจำต่อเดือน 15,001-20,000 บาท/เดือน และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10-15 ปีขึ้นไป ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานในระดับมากได้แก่ด้านลักษณะงานคือการทำงานมีโอกาสได้ใช้ความสามารถพิเศษเพื่อให้งานประสบความสำเร็จและลักษณะของงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันตรงกับสาขาที่เรียนจบมาในระดับปานกลางได้แก่ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และด้านผลตอบแทน

ทวี ทองอยู่ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทเคซีอีไอเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) วัตถุประสงค์ของการศึกษาอิสระครั้งนี้เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในบริษัทเคซีอีไอเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จำแนกตามเพศ,อายุ,การศึกษา, ประสบการณ์การทำงานและตำแหน่งงานประชากรในการศึกษานี้มี 80 คนที่ทำงานอยู่ที่บริษัทเคซีอีไอเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ที่นิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง กรุงเทพฯ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สามารถตอบได้ 5 ระดับ การศึกษา SPSS ใช้ (Statistical Package for the Social Science) โปรแกรมคอมพิวเตอร์นี้ถูกนำมาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมผลทางสถิติที่ประกอบขึ้นจากร้อยละ ความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมมติฐานคือการทดสอบค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลของการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่าปัจจัยของผลการสร้างแรงจูงใจในบริษัทเคซีอี ไอเทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) มีระดับของแรงจูงใจสำหรับปัจจัยทั้งสองของแรงจูงใจที่ได้ค่าเท่ากับ 3.509 ซึ่งอยู่ในระดับที่มากและในปัจจัยจูงใจมีค่ารวมเท่ากับ 3.150 อยู่ในระดับปานกลางเมื่อเทียบกับปัจจัยค่าจูงใจที่มีค่าเท่ากับ 3.806 อยู่ในระดับมากดังนั้นจากผลการวิจัยจึงควรปรับปรุงปัจจัยจูงใจที่มีค่าน้อยอยู่ 3 ค่าคือ ด้านลักษณะงานเท่ากับ 2.695 ด้านการยกย่องเท่ากับ 2.658 และด้านความเจริญก้าวหน้าเท่ากับ 2.691 เพื่อระดับปัจจัยจูงใจโดยรวมดีขึ้นจากระดับปานกลาง จากผลการทดสอบค่า T-Test และ F-Test เพื่อวัดผลกระทบสรุปได้ว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อปัจจัยจูงใจและปัจจัยค่าจูงใจและในส่วนอายุงานที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อปัจจัยจูงใจและในส่วนวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลกระทบต่อปัจจัยค่าจูงใจ และสุดท้ายตำแหน่งที่แตกต่างกันจะมีผลกระทบต่อปัจจัยจูงใจ

อุมาภรณ์ บุตรน้ำเพชร (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่องแรงจูงใจในการทำงานของพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาแรงจูงใจในการทำงานของพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สำนักงานใหญ่
- 2) เปรียบเทียบแรงจูงใจในการทำงานของพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สำนักงานใหญ่

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือพนักงานที่ปฏิบัติงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สำนักงานใหญ่ จำนวน 326 คน กำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิโดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 6 สายงาน และสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลากตามบัญชีรายชื่อของพนักงานเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบที และทดสอบเอฟ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) แล้วทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ผลการวิจัยพบว่า พนักงานมีแรงจูงใจในการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.46 2. พนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สำนักงานใหญ่ที่มีอายุระดับ การศึกษาสถานภาพ ภูมิลำเนา รายได้ประสบการณ์การทำงาน และสายงานที่สังกัดต่างกัน มีแรงจูงใจในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเพศต่างกัน มีแรงจูงใจในการทำงานไม่แตกต่างกัน

มณฑล รอยตระกูล (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องแรงจูงใจที่ส่งผลต่อปฏิบัติงานของสรรพากรพื้นที่สาขาการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

- 1) ระดับการปฏิบัติงานของสรรพากรพื้นที่สาขา
- 2) ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของสรรพากรพื้นที่สาขา
- 3) แรงจูงใจส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสรรพากรพื้นที่สาขา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งสรรพากรพื้นที่สาขาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งสรรพากรพื้นที่สาขาจำนวน 265 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไป แรงจูงใจในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานของสรรพากรพื้นที่สาขา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และกาวิเคราะห์ถดถอย พหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า

1) ระดับการปฏิบัติงานของสรรพากรพื้นที่ สาขาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไปรับชำระและคืนภาษีและงานสำรวจและเร่งรัดภาษีอากรค้าง

2) ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าสรรพากรพื้นที่สาขามีแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานมากเกือบทุกด้าน ได้แก่ ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ นโยบายและการบริหาร การปกครอง



บังคับบัญชาความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล สภาพการทำงาน และความมั่นคงในงาน ส่วนแรงจูงใจในด้านความก้าวหน้าและด้านเงินเดือนมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

3) แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในภาพรวมมี 5 ด้าน ได้แก่ ความมั่นคงในงาน ความสำเร็จของงานนโยบายและการบริหารความก้าวหน้าและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ภรภัทร หมอยา (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับหัวหน้างานของบริษัท ที.ซี.ฟาร์มาซูติคอลอุตสาหกรรม จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับหัวหน้างานของบริษัท ที.ซี.ฟาร์มาซูติคอลอุตสาหกรรม จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือพนักงานระดับหัวหน้างานเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้คือค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และ ค่า LSD ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 31 – 40 ปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรส มีอายุงาน 10 ปีขึ้นไป ด้านปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวมมีแรงจูงใจในระดับมาก ในด้านความสำเร็จในงานด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงานที่ทำด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ มีแรงจูงใจระดับปานกลางและเพศ อายุ สถานภาพ และอายุงานที่ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานไม่ต่างกัน ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

พัชรีญา วงศ์สุวรรณศา (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับชั้นปฏิบัติการของสถานีโทรทัศน์ในมหาวิทยาลัย U Channel มีวัตถุประสงค์เพื่อ

(1) ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับชั้นปฏิบัติการของสถานีโทรทัศน์ในมหาวิทยาลัย U Channel

(2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับชั้นปฏิบัติการของสถานีโทรทัศน์ในมหาวิทยาลัย U Channel มีกลุ่มตัวอย่างคือพนักงานระดับชั้นปฏิบัติการของสถานีโทรทัศน์ในมหาวิทยาลัย U Channel จำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติวิเคราะห์ค่าที (Independent T-test) และสถิติวิเคราะห์ One-Way ANOVA ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับชั้นปฏิบัติการของสถานีโทรทัศน์ในมหาวิทยาลัย U Channel พนักงานเห็นว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจและด้านการบำรุงรักษามีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยในปัจจัยด้านแรงจูงใจพบว่าด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความสำเร็จใน

การปฏิบัติงาน และด้านการได้รับการยอมรับนับถือมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ส่วนในปัจจัยด้านบำรุงรักษาพบว่าด้านการปกครองบังคับบัญชามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านความสัมพันธ์ในการทำงาน ด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ และด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และจากการทดสอบสมมติฐานพบว่าเพศ อายุระดับการศึกษา สถานภาพ และอายุงานที่แตกต่างกันมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ภาวิตา กั้นเกษ (2558) ศึกษาเรื่องปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปี การศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปี การศึกษา 2554 จำนวน 2,131 คนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้หลักความน่าจะเป็นด้วยวิธีการสุ่มโดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ค่าที่ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ผลการศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโทของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า ด้านภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย ด้านบุคลากร และด้านลักษณะทางกายภาพ อยู่ในระดับมาก ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.49 และเมื่อพิจารณารายข้อ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับเป็นมหาวิทยาลัยได้รับรองมาตรฐานการศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพ และมีอุปกรณ์ เครื่องมือและเครื่องใช้ในการเรียนการสอนที่ทันสมัยอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา ผลคะแนนเฉลี่ยสะสม อาชีพบิดามารดา รายได้ของครอบครัว ภูมิถิ่นอาศัยของครอบครัว พบว่า เพศแตกต่างกัน

คิงเกสกีและนาดาล (Kingeski L., & Nadal J.O., 2020) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อของนักศึกษาชาวบราซิลที่ไปศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยต่างๆ ของประเทศสเปน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจและปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาชาวบราซิลตัดสินใจไปศึกษาต่อที่ประเทศสเปน การศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยต่างๆ มีสัมภาษณ์กิ่งโครงสร้าง และใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยสัมภาษณ์นักศึกษา จำนวน 28 คน และแจกแบบสอบถาม จำนวน 225 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในประเทศสเปนจำนวน ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จากการศึกษาทั้งจากเอกสารและการสัมภาษณ์พบว่า ปัจจัยด้านวิชาการและควมมีศักดิ์ศรีเป็นปัจจัยสำคัญที่นักศึกษาจากประเทศบราซิลตัดสินใจศึกษาต่อในประเทศสเปน ในการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคสโนบอล (Snowball Sampling) เนื่องจากผู้วิจัยไม่สามารถ

เข้าถึงกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเองได้อย่างทั่วถึง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า 62.50 % นักศึกษาเลือกศึกษาต่อในประเทศสเปนเป็นอันดับแรก และ 37.50% เลือกไปศึกษาประเทศอื่นๆ เช่น ประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา ตามมาด้วยประเทศ เยอรมัน โปรตุเกส และอิตาลี แต่ด้วยเหตุผลต่างๆ ทำให้สุดท้ายก็ตัดสินใจเลือกเรียนที่ประเทศสเปน นักศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อที่ประเทศสเปนต่อส่วนใหญ่เคยสำเร็จการศึกษาจากสเปนมาแล้ว (56.94%) สำหรับสาขาวิชาที่นักศึกษาบราซิลตัดสินใจศึกษาต่อในประเทศสเปน ในระดับปริญญาโท และเอก ส่วนใหญ่ศึกษาต่อในสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ขณะที่ในระดับปริญญาตรี จะเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรม คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ สำหรับปัญหาของนักศึกษาชาวบราซิลที่ไปศึกษาต่อในประเทศสเปน ได้แก่ ปัญหาด้านภาษา และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นปัญหาที่พบในมากที่สุดระหว่างที่กำลังศึกษาต่อ และสิ่งที่เป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาบราซิลไปศึกษาต่อที่ประเทศสเปน คือ ความมีมาตรฐานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยในประเทศสเปน และการที่ประเทศสเปนมีสถาบันการศึกษาที่อยู่ในอันดับต้นๆ ของโลก นอกจากนี้ครอบครัว เพื่อนสนิท รวมถึงการที่เคยได้ไปศึกษาต่อในประเทศสเปนมาก่อน ก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตัดสินใจเลือกไปศึกษาต่อที่ประเทศสเปนของนักศึกษาบราซิล

ริโคโบรอน และบูโน (Rico-Briones E., & Bueno D.C., 2019) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาและสถานที่เรียนของนักศึกษาปีที่ 1 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยวิชาชีพครูประเทศฟิลิปปิน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับของลิเคิร์ต (Four-Point Likert Scale) ผลการวิจัยพบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาเรียนได้แก่ตัวผู้เรียนเอง ( $\bar{X} = 3.65$ ) รองลงมาได้แก่บิดา ( $\bar{X} = 2.40$ ) สำหรับผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุดได้แก่พี่น้อง ( $\bar{X} = 1.80$ ) สำหรับสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตัดสินใจเลือกเรียนในวิทยาลัยวิชาชีพครูเพราะเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.85$ ) รองลงมาได้แก่คุณภาพของอาจารย์ที่สอน ( $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนประเด็นที่นักศึกษาเห็นว่ามีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาน้อยที่สุดได้แก่ประเด็นเกี่ยวเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.10$ ) สำหรับการเลือกสถานที่เรียนพบว่า ปัจจัยเกี่ยวกับสถานที่เรียนอยู่ใกล้กับที่พักอาศัยมีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 3.30$ ) รองลงมาได้แก่สถานที่เรียนเดินทางมาเรียนสะดวก ( $\bar{X} = 3.15$ ) สำหรับการเลือกสาขาวิชาพบว่า นักศึกษาเชื่อว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสามารถไปทำงานต่างประเทศได้มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ( $\bar{X} = 3.60$ ) รองลงมาได้แก่เหตุผลส่วนตัว และเป็นสาขาวิชาที่นักศึกษาตั้งใจที่จะเรียนอยู่แล้ว ( $\bar{X} = 3.55$ )

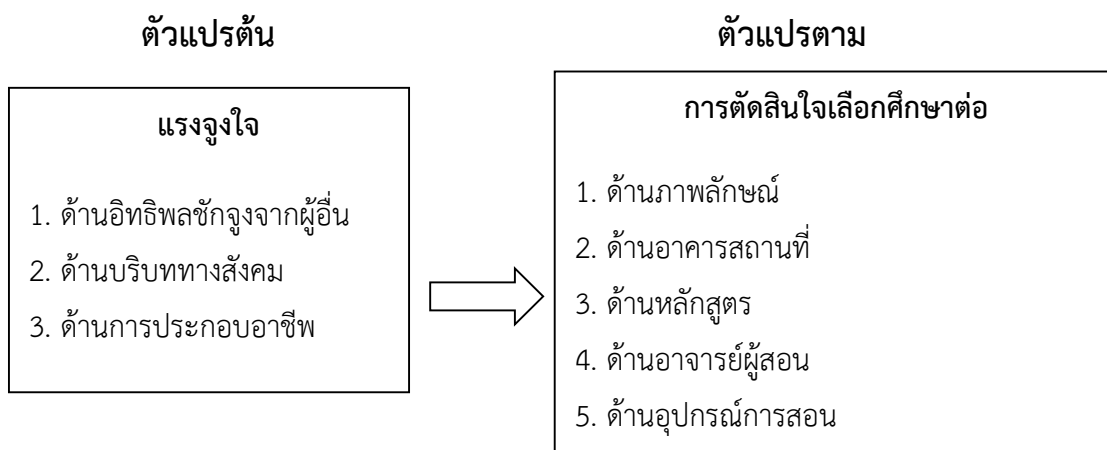
ฟอตุนะตะ และ โตนินิ (Fortunata R., & Toni N., 2020). ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยปริมาประเทศอินโดนีเซีย (The Prima Indonesia University) ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคั้งนี้ได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาโทที่กำลังศึกษาอยู่ในสาขาต่างๆ จำนวน 7 สาขา ได้แก่สาขาวิทยาศาสตร์ชีวการแพทย์ สาขา

สาธารณสุข สาขาการจัดการ สาขาบัญชี สาขาทนายความ และสาขานิติศาสตร์ และสาขาภาษา อินโดนีเซียศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 179 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 89 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาได้แก่ การบริการ และการสนับสนุน ส่วนด้านค่าเล่าเรียนไม่ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ซึ่งผู้วิจัยได้อธิบายถึงความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อสาขาต่างๆ ของนักศึกษาไว้ว่า คุณภาพของการให้บริการเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการเลือกสาขาวิชาเพื่อศึกษาต่อ ซึ่งสาขาวิชาจะต้องมองว่านักศึกษาคือลูกค้า การให้บริการแก่นักศึกษาที่ดีเท่าไรก็จะทำให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้าเรียนในสาขาวิชานั้นมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การมีโปรโมชั่นออกมาเพื่อสร้างความนิยมให้นักศึกษาสนใจมาเรียนก็เป็นปัจจัยอีกประการหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาสนใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชา เช่นการลดค่าเล่าเรียน การยกเว้นค่าเล่าเรียน รวมถึงการเข้าถึงกลุ่มผู้เรียน เป็นต้น

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ ได้แก่อาจารย์ผู้สอน ความมีมาตรฐานของหลักสูตร ภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย อุปกรณ์การเรียนการสอน การให้บริการที่ประทับใจของสถานศึกษา และ ความมีมาตรฐานด้านวิชาการ โดยบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนได้แก่ตัวผู้เรียนเอง บิดามารดา และเพื่อนสนิท

## 2.5 สรุปกรอบแนวความคิด

การสร้างกรอบแนวคิดผู้วิจัยได้นำหลักทฤษฎีสองปัจจัยของ เฮอร์เบอร์ก (Herzberg's two factor theory) (อ้างในกิตติยา เพชรดี, 2559) ซึ่งเป็นทฤษฎีแรงจูงใจทางสังคมในการประกอบอาชีพต่างๆ เป็นปัจจัยสำคัญ 2 ประการที่สัมพันธ์กับความชอบหรือไม่ชอบของแต่ละบุคคล และในด้านการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ รีตเตอร์ (Reeder, 1971) ซึ่งได้รวบรวมทฤษฎีทางสังคมวิทยาเพื่อมาอธิบายพฤติกรรมต่าง ๆ



ภาพที่ 1.1 สรุปกรอบแนวความคิด

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้คือ 1) เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2) เพื่อประเมินการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 3) เพื่อเสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและการสังเคราะห์
- 3.6 การแปลผล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 126 รูป/คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยจำนวน 97 รูป/คน ซึ่งขนาดกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตารางเครซี่และมอร์แกน รายละเอียดตามตารางดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

ปีที่เข้าศึกษา	ป.โท		ป.เอก		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
2560	7	5	12	9	19	14
2561	18	14	0	0	18	14
2562	18	14	15	12	33	26

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ปีที่เข้าศึกษา	ป.โท		ป.เอก		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
2563	20	15	10	8	30	23
2564	19	15	7	5	26	20
รวม	82	63	44	34	126	97

สำหรับวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (**Stratified Random Sampling**) ต่อจากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก

### 3.2 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ สถานภาพ การสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close ended Question) เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มี 3 ด้าน คือ ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น ด้านบริบททางสังคม และด้านการประกอบอาชีพ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด

(Close ended Question) เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ ด้านอาคารสถานที่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเป็นแบบสอบถามปลายเปิดมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้าน

อาคารสถานที่ ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ด้านอาจารย์สอน และด้านอุปกรณ์การสอน

ในตอนที่ 2 และ 3 ของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ท (Likert's five rating scale) ได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน  
 ระดับ 4 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน  
 ระดับ 3 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3  
 คะแนน  
 ระดับ 2 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน  
 ระดับ 1 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

### 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนและความพึงพอใจของผู้ใต้บังคับบัญชา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องด้วยเทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข

การหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้ว มาทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรผู้ให้ข้อมูลในสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยดำเนินการเก็บด้วยตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบทดสอบที่ได้รับกลับคืนมา นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

### 3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยัง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

3.4.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามโดยการจัดส่งข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้มา ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

3.4.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ไปทำการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยต่อไป

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามทั้งหมดกลับคืนมาแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลมารวบรวมและจัดทำข้อมูลโดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

3.5.2 นำแบบสอบถามมาจัดระบบข้อมูล ตรวจสอบและรวบรวมคะแนนแบบสอบถาม

3.5.3 ลงรหัสข้อมูลในแบบสอบถามแล้วนำไปคำนวณค่าสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.4 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบการบรรยาย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่สถานภาพการสมรสอาชีพรายได้ต่อเดือนและระดับการศึกษาด้วยการใช้สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

2. การวิเคราะห์แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ซึ่งก่อนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น เพื่อทดสอบว่าตัวแปรต้นจะไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูง ซึ่งหากตัวแปรต้นมีความสัมพันธ์กันเองสูงจะก่อให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) ซึ่งในการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์จะใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) การกำหนดเกณฑ์และค่าความสัมพันธ์มีดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544, หน้า 316)



ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 – 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 – 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

หากวิเคราะห์ความสัมพันธ์แล้วพบว่า ตัวแปรต้นมีความสัมพันธ์กันเองสูง ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการวิเคราะห์หาค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) เกณฑ์ที่ใช้ คือ ต้องมากกว่า 0.19 และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (Variance inflation factor : VIF) เกณฑ์ที่ใช้คือ ต้องไม่เกิน 5.3 (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ, 2555, หน้า 277) เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลก่อนที่จะนำไปใช้เพื่อการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นต่อไป

3. ประเมินการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. การวิเคราะห์เกี่ยวกับแรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การพิจารณาขอบเขตค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 และ 4 เพื่อใช้ในการแปลความหมายของข้อมูลเป็นรายข้อรายด้าน และโดยภาพรวมโดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลโดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970, p. 190) รายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง แรงจูงใจ/การตัดสินใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามถึงนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 97 รูป/คน นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$n$	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
$X_1$	แทน	ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น
$X_2$	แทน	ด้านบริบททางสังคม
$X_3$	แทน	ด้านการประกอบอาชีพ
$X_{tot}$	แทน	แรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
$Y_1$	แทน	ด้านภาพลักษณ์
$Y_2$	แทน	ด้านอาคารสถานที่
$Y_3$	แทน	ด้านหลักสูตร
$Y_4$	แทน	ด้านอาจารย์สอน
$Y_5$	แทน	ด้านอุปกรณ์การสอน
$Y_{tot}$	แทน	การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R <sup>2</sup>	แทน	ค่าอำนาจในการพยากรณ์
Sig	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
$\hat{Y}$	แทน	สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\hat{Z}$	แทน	สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ที่ได้เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ถึง 2564 จำนวน 97 รูป/คน โดยแยกตาม สถานภาพ การสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 97)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>1 สถานะภาพ</b>		
ชาย	37	38.1
หญิง	56	57.7
พระภิกษุ	4	4.2
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100</b>
<b>2 การสมรส</b>		
โสด	50	51.5
สมรส	37	38.1
หย่าร้าง	9	9.3
แยกกันอยู่	1	1.0
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>3 อาชีพ</b>		
รับราชการ	89	91.7
รัฐวิสาหกิจ	-	-
พนักงานเอกชน บริษัท	1	1.0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2	2.1
อื่นๆ	5	5.2
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100</b>
<b>4 รายได้ต่อเดือน</b>		
ไม่เกิน 10,000 บาท	2	2.1
10,001 – 20,000 บาท	26	26.8
20,001-30,000 บาท	32	33.0
มากกว่า 30,000 บาท	37	38.1
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100</b>
<b>5 ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาโท	63	64.9
ปริญญาเอก	34	35.1
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 97 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 เป็นเพศชายจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 เป็นพระภิกษุจำนวน 4 รูป คิดเป็นร้อยละ 4.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นโสดจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 สมรสจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 หย่าร้างจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 แยกกันอยู่จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพรับราชการจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 91.7 พนักงานเอกชน บริษัทจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ประกอบธุรกิจส่วนตัวจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 และอาชีพอื่นๆจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 มีรายได้ 20,001-30,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 33 มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9 ระดับปริญญาเอก จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการวิจัย ข้อที่ 1 แรงจูงใจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย หรือไม่ โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ตามข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน เพื่อทดสอบว่าตัวแปรต้นจะไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูงเพื่อป้องกันปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) โดยการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์จะใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจที่เข้าศึกษาต่อแต่ละด้าน

ตัวแปร	ด้านอิทธิพลชักจูง จากผู้อื่น ( $X_1$ )	ด้านบริบททาง สังคม( $X_2$ )	ด้านการประกอบ อาชีพ( $X_3$ )	ภาพรวม ( $X_{tot}$ )	ภาพรวม ( $Y_{tot}$ )
( $X_1$ )	1				
( $X_2$ )	.425**	1			
( $X_3$ )	.446**	.621**	1		
( $X_{tot}$ )	.824**	.805**	.805**	1	
( $Y_{tot}$ )	.443**	.393**	.587**	.576**	1

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.2 ตัวแปรต้นมีลักษณะที่มีความสัมพันธ์เอง โดยมีค่าความสัมพันธ์ระหว่าง .425 - .621 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นจะต้องมีความสัมพันธ์เป็น 0 หรือ

จะต้องไม่สัมพันธ์กัน ดังนั้น เพื่อป้องกันการเกิดภาวะ ความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบ Collinearity โดย โดยการวิเคราะห์หาค่า Tolerance และ Variance inflation factor: VIF ตามตารางที่ 4.3

**ตารางที่ 4.3 ค่า Tolerance และ Variance Inflation Factor (VIF) ของแรงจูงใจในการศึกษา ต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

แรงจูงใจ	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1.ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น ( $X_1$ )	0.77	1.31
2.ด้านบริบททางสังคม ( $X_2$ )	0.59	1.70
3.ด้านการประกอบอาชีพ ( $X_3$ )	0.57	1.74

จากตารางที่ 4.3 พบว่าค่า Variance Inflation Factor (VIF) ของแรงจูงใจมีค่าอยู่ระหว่าง 1.31 – 1.74 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 5.3 ส่วนค่า Tolerance มีค่าอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.77 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.19 แสดงให้เห็นว่าแรงจูงใจทุกแบบ ( $x_1$ ) - ( $x_3$ ) มีความสัมพันธ์กันไม่สูงพอที่จะทำให้เกิดปัญหา Collinearity ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบ regression เป็นลำดับต่อไป

**ตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

ตัวแปรที่ได้รับความคัดเลือกเข้าสมการ	unstandardized Coefficients		t	p
	คะแนนดิบ	ค่ามาตรฐาน		
ค่าคงที่ (Constant)	1.609		4.689	0.00
ด้านการประกอบอาชีพ( $X_3$ )	0.496	0.485	5.373	0.00
ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น ( $X_1$ )	0.156	0.227	2.507	0.01
<b><math>R = 0.621</math>, <math>R^2 = 0.385</math>, <math>F = 29.440</math>, <math>P = 0.000</math></b>				

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ ได้แก่ ด้านการประกอบอาชีพ ( $X_3$ ) ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น( $X_1$ )ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.621 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง ( $R^2$ ) เท่ากับ 0.385 หมายความว่าแรงจูงใจในการเลือก

ศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประกอบอาชีพ ( $X_3$ ) ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น ( $X_1$ ) อธิบายความแปรปรวนของแรงจูงใจได้ร้อยละ 38.5 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับตัวแล้ว (Adjusted R square) เท่ากับ 0.372 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard error) เท่ากับ 0.428 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.609 + 0.496(X_3) + 0.156(X_1) \quad (R^2 = .385)$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.496(X_3) + 0.156(X_1) \quad (R^2 = .385)$$

สำหรับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับแรงจูงใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นภาพรวมและรายด้านรายละเอียดตามตารางที่ 4.5-4.8

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำแนกเป็นรายด้าน

แรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น	3.28	0.78	ปานกลาง
ด้านบริบททางสังคม	4.32	0.57	มาก
ด้านการประกอบอาชีพ	4.10	0.53	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.90</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อแรงจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำแนกเป็นรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับแรงจูงใจในการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับมาก โดยจัดอันดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านบริบททางสังคม ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.57) ด้านการประกอบอาชีพ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.53) ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น

ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำงาน	3.57	1.23	มาก
2. ได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงาน	1.54	0.92	น้อย
3. ได้รับการช่วยเหลือทุนการศึกษาจากทางครอบครัว	3.49	1.55	ปานกลาง
4. มีผู้ที่นักศึกษาให้ความเชื่อถือต้องการให้ศึกษาต่อ	3.78	1.06	มาก
5. ครอบครัวต้องการให้ศึกษา	3.84	1.09	มาก
6. มีเพื่อนหรือคนรู้จักชักชวนให้ไปศึกษาต่อ	3.73	1.20	มาก
7. หน่วยงานที่ทำงานต้องการให้ศึกษา	2.98	1.19	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.28</b>	<b>0.78</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีแรงจูงใจที่จะศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าอยู่ในระดับน้อยถึงระดับมาก โดยประเด็นที่จัดอยู่ในอันดับแรกได้แก่ ครอบครัวต้องการให้ศึกษา ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 1.09) รองลงมาได้แก่ มีผู้ที่นักศึกษาให้ความเชื่อถือต้องการให้ศึกษาต่อ ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 1.06) และประเด็นที่จัดอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ ได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงาน ( $\bar{X} = 1.54$ , S.D. = 0.92)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านบริบททางสังคม

ด้านบริบททางสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานหลังจากสำเร็จการศึกษา	4.07	0.87	มาก
2. จะเป็นที่ยอมรับจากสังคมหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว	4.11	0.89	มาก
3. เป็นที่ภาคภูมิใจของครอบครัว	4.67	0.61	มากที่สุด
4. รู้จักเพื่อนในหลายหน่วยงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์	4.42	0.72	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.32</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีแรงจูงใจที่จะศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านบริหารทางสังคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดย ประเด็นที่จัดอยู่ในอันดับแรกได้แก่ เป็นที่ภาคภูมิใจของครอบครัว ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.61) รองลงมา ได้แก่ รู้จักเพื่อนในหลายหน่วยงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.72) และประเด็นที่จัดอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานหลังจากสำเร็จ การศึกษา ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.87)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับแรงจูงใจที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประกอบอาชีพ

ด้านการประกอบอาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน	4.71	0.46	มากที่สุด
2. การเพิ่มเงินเดือนหรือขึ้นเงินเดือน	2.69	1.38	ปานกลาง
3. ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่	4.23	0.95	มาก
4. ตรงกับความสามารถและความถนัดของตนเอง	4.10	0.76	มาก
5. หาคำความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน	4.56	0.56	มากที่สุด
6. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับตนเอง	4.31	0.74	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีแรงจูงใจที่จะศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประกอบอาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยประเด็นที่จัดอยู่ในอันดับแรกได้แก่ เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.46) รองลงมาได้แก่ หาคำความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.56) และประเด็นที่จัดอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การเพิ่มเงินเดือนหรือขึ้นเงินเดือน ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D. = 1.38)

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของนักศึกษาระดับ  
บัณฑิตศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2560-2564 ตาม  
วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งโดยภาพรวม และ  
รายด้าน รายละเอียดตามตารางที่ 4.9 - 4.14

**ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำแนกเป็นรายด้าน**

การตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านภาพลักษณ์	3.94	0.71	มาก
ด้านอาคารสถานที่	4.43	0.53	มาก
ด้านหลักสูตร	4.23	0.56	มาก
ด้านอาจารย์สอน	4.38	0.52	มาก
ด้านอุปกรณ์การสอน	3.87	0.79	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำแนกเป็นรายด้าน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับความคิดเห็นต่อการ  
ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ทุกด้านอยู่  
ในระดับมาก โดยจัดอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านอาคารสถานที่ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.53)  
ด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.52) ด้านหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.56) ด้านภาพลักษณ์  
( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.71) ด้านอุปกรณ์การสอน ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.79) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์**

ด้านภาพลักษณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ชื่อเสียงของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4.03	0.82	มาก
2. มหาวิทยาลัยมีความทันสมัยในทุกด้าน	3.78	0.92	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านภาพลักษณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษา	3.96	0.80	มาก
4. มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป	3.92	0.77	มาก
5. คุณภาพบัณฑิตได้รับการยอมรับจากสังคม	3.99	0.76	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.= 0.71) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก จัดอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ชื่อเสียงของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.82) คุณภาพบัณฑิตได้รับการยอมรับจากสังคม ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D.= 0.76) มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.80) . มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.77) มหาวิทยาลัยมีความทันสมัยในทุกด้าน ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.92) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การเดินทางมาศึกษามีความสะดวก	4.26	0.74	มาก
2. มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี	4.37	0.68	มาก
3. มีที่จอดรถกว้างขวางและเพียงพอ	4.54	0.65	มากที่สุด
4. อาคารสถานที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.54	0.60	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าประเด็นจัดอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีที่จอดรถกว้างขวางและเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.65) อาคารสถานที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D.= 0.60) มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D.= 0.68) การเดินทางมาศึกษามีความสะดวก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D.= 0.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. หลักสูตรมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.26	0.77	มาก
2. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.29	0.72	มาก
3. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน	4.36	0.70	มาก
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4.30	0.62	มาก
5. สามารถประยุกต์เนื้อหามาให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพ และ เทคโนโลยี	4.34	0.64	มาก
6. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้	4.45	0.60	มาก
7. หลักสูตรมีความทันสมัย และทันต่อ เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.29	0.66	มาก
8. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในขอบเขตที่จะสามารถเข้าศึกษาได้	4.46	0.66	มาก
9. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	3.73	0.92	มาก
10. มีเพื่อนหรือคนที่รู้จักศึกษาอยู่	3.79	1.21	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก จัดอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในขอบเขตที่จะสามารถเข้าศึกษาได้ ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.66) เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.60) หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.70) สามารถประยุกต์เนื้อหามาให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพ และ เทคโนโลยี ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.64) เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.62) มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.72) หลักสูตรมีความทันสมัย และทันต่อ เหตุการณ์ปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.66) หลักสูตรมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.77) มีเพื่อนหรือคนที่รู้จักศึกษาอยู่ ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 1.21) มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.92) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาจารย์สอน

ด้านอาจารย์สอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. คณาจารย์มีความรู้ ความชำนาญตรงกับสาขาที่ทำการสอน	4.41	0.61	มาก
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	4.32	0.66	มาก
3. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.24	0.65	มาก
4. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนได้มาตรฐาน	4.40	0.61	มาก
5. อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.53	0.60	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.38</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาจารย์สอนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก จัดอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.60) คณาจารย์มีความรู้ ความชำนาญตรงกับสาขาที่ทำการสอน ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.61) คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.61) คณาจารย์มีผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.66) ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับของสังคม ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหาร ด้านอุปกรณ์การสอน

ด้านอุปกรณ์การสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.03	0.80	มาก
2. มีระบบ internet ที่สามารถเชื่อมโยงติดต่อได้ตลอดเวลา	3.86	0.97	มาก
3. มีศูนย์คอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับในด้านการเรียนอย่างเพียงพอ	3.68	1.02	มาก
4. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่าง เพียงพอ	3.85	0.91	มาก
5. มีห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	3.98	0.89	มาก
6. หนังสือหรือเอกสารที่ประกอบการสอน	3.81	0.96	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.87</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับมาก

( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก จัดอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D.= 0.80) มีห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D.= 0.89) มีระบบ internet ที่สามารถเชื่อมโยงติดต่อได้ตลอดเวลา ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.97) มีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.91) หนังสือหรือเอกสารที่ประกอบการสอน ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.96) มีศูนย์คอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับในด้านการเรียนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 1.02) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

##### ตารางที่ 4.15 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	จำนวน
<b>ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</b>			
1	ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นให้เป็นที่รู้จัก	////////	8
2	มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมภาพลักษณ์ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น เช่น อาจารย์หรือนักศึกษา ได้รับรางวัลด้านวิจัย ระดับประเทศ หรือต่างประเทศ เป็นต้น	//	2

จากตารางที่ 4.15 ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีสองประเด็นคือ การประชาสัมพันธ์ และการเสนอให้อาจารย์หรือนักศึกษาส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้วยการทำผลงานทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศด้วยการได้รับรางวัลด้านวิจัย ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการได้แก่ประเด็นการประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าวจำนวน 8 คน

ตารางที่ 4.16 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	จำนวน
ด้านอาคารสถานที่			
1	ควรมีอาคารจอดรถในมหาวิทยาลัย	/	1
2	ควรมีป้ายแนะนำอาคารให้ชัดเจนมากขึ้น	/	1
3	แอร์ไม่เย็นแถมเสียงดังรบกวนมากๆ	/	1
4	โต๊ะเรียนไม่สะดวกในการทำงาน เช่นการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์ วางโน้ตบุ๊คและเอกสารการเรียน	////	5
5	ควรเพิ่มห้องเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา สามารถรองรับจำนวนนักศึกษามากๆ ได้	/	1
6	ควรมั่นตรวสอบความปลอดภัย และเพิ่มกำลังรักษาความปลอดภัยให้นักศึกษา	/	1
7	ควรมีโต๊ะเก้าอี้หรือซุ้มให้นักศึกษานั่งรอระหว่างเรียน	/	1
8	ควรเพิ่มสื่อ หนังสือ ผลงานวิจัยในห้องสมุดให้เพียงพอและหลากหลาย	//	2
9	ควรมีคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาเข้าใช้อย่างเพียงพอ	/	1
10	ควรสร้างอาคารที่รักษาสีสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งอนุรักษ์ แบบไทยๆ ให้เข้ากับพระพุทธศาสนา	/	1

จากตารางที่ 4.16 ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่ไว้ 10 ประเด็น โดยประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้เสนอแนะได้แก่ โต๊ะเรียนไม่สะดวกในการทำงาน เช่นการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์วางโน้ตบุ๊ค และการวางเอกสารการเรียน การจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนและการประชุมปรึกษา โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 5 คน รองลงมาได้แก่ ควรเพิ่มสื่อ หนังสือ ผลงานวิจัยในห้องสมุดให้เพียงพอและหลากหลาย จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.17 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านหลักสูตรและการ  
จัดการเรียนการสอน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	จำนวน
<b>ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</b>			
1	ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหา มีการจัดตารางสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้สาระวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น	//	2
2	ควรปรับหลักสูตรให้เหมาะสม ทันสมัยอยู่เสมอ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการประกอบอาชีพ	/	1
3	ควรลดการทำรายงานลง เนื่องจากบางวิชามีการจัดทำรายงานมากเกินไป	/	1
4	ควรบริหารจัดการเรื่องกรรมการหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้นักศึกษาห่วงเรื่องหลักสูตรไม่ได้รับการรับรอง	/	1
5	ภาษาอังกฤษควรมีเจ้าของภาษามาสอน	/	1
6	ควรเพิ่มจำนวนการรับนักเรียนระดับ ป.โท จาก 20 คน เป็น 40-60	/	1
7	ควรให้หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาก่อนเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียน เพื่อไม่เกิดปัญหาในภายหลัง	/	1

จากตารางที่ 4.17 ผู้ตอบแบบสอบถามได้แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนพบว่า มีประเด็นทั้งหมด 7 ประเด็น โดยประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหา มีการจัดตารางสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้สาระวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 2 คน ส่วนในประเด็นอื่นๆ ผู้ได้มีผู้เสนอแนะกระจายออกไปเป็นประเด็นละ 1 คน



ตารางที่ 4.18 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	จำนวน
<b>ด้านอาจารย์ผู้สอน</b>			
1	ควรเพิ่มอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น มีความหลากหลายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือมีวิทยากรอื่นๆ เสริม ในการจัดการเรียนการสอน	///	3
2	ควรคัดเลือกและมอบหมายวิชาสอนให้ตรงตามสาขาวิชาและความถนัดของผู้สอน	/	1
3	ควรจะสอนให้นักศึกษาได้คิด วิเคราะห์ให้มาก เพื่อฝึกฝนพัฒนานักศึกษา	/	1
4	อาจารย์ควรมีความเป็นกัลยาณมิตรกับนิสิตมากๆ นำสั่งสอนเหมือนกัลยาณมิตร	/	1
5	อาจารย์สอนควรมีงานวิจัยของคณาจารย์ที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสภาวิจัย ผลงานวิชาการโด่งดังระดับประเทศ เพื่อคณาจารย์จะได้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น	//	2

จากตารางที่ 4.18 ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอนจำนวน 5 ประเด็นด้วยกัน โดยประเด็นที่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่การเพิ่มอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น และมีความหลากหลายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือมีวิทยากรอื่นๆ เสริมในการจัดการเรียนการสอน โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นนี้จำนวน 3 คน รองลงมาได้แก่ประเด็นการให้อาจารย์สอนมีงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น รวมถึงงานวิจัยที่ได้รับรางวัลจากสภาวิจัย ผลงานวิชาการโด่งดังระดับประเทศ เพื่อคณาจารย์จะได้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.19 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	จำนวน
<b>ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน</b>			
1	ห้องสมุดของคณะศึกษาศาสตร์ควรจัดหาหนังสือสาขาวิชาการบริหาร การศึกษาที่ทันสมัยและให้ครบทุกรายวิชา	//	2
2	ควรมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอน ให้ทันสมัย พร้อมใช้งานอยู่เสมออย่างต่อเนื่อง และมี ประสิทธิภาพ	///////	7
3	ควรเพิ่มเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ เนื่องจากอินเทอร์เน็ตของ มหาวิทยาลัย ไม่ค่อยสมบูรณ์ เช่น อินเทอร์เน็ตช้า หรือ สัญญาณมีความไม่เสถียร เป็นต้น	////	4
4	ควรจัดเก้าอี้ให้มีขนาดเหมาะสมกับนักศึกษา	///////	6
5	ควรมีเอกสารประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการค้นคว้าหรือจะเป็นการอ้างอิงที่มีความ เป็นมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้มาตรฐานของ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	//	2

จากตารางที่ 4.19 ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนจำนวน 5 ประเด็น สำหรับประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะมากที่สุด ได้แก่ประเด็นการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย พร้อมใช้งานอยู่เสมออย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าวจำนวน 7 คน รองลงมาได้แก่การเสนอแนะให้จัดเก้าอี้ให้มีขนาดเหมาะสมกับนักศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 6 คน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 2) เพื่อประเมินการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 3) เพื่อเสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย สรุปผลได้ดังนี้

##### 5.1.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สภาพสมรสเป็นโสด ประกอบอาชีพรับราชการ มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท และกำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท

##### 5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การวิเคราะห์แรงจูงใจส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบว่าตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ ได้แก่ ด้านการ ประกอบอาชีพ และด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น หมายความว่าแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านการประกอบอาชีพ และด้านอิทธิพล ชักจูงจากผู้อื่น สามารถอธิบายความแปรปรวนของแรงจูงใจได้ร้อยละ 38.5 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับตัวแล้ว (Adjusted R square) เท่ากับ 0.372 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ในการทำนาย (Standard error) เท่ากับ 0.428 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ} \quad \hat{Y} = 1.609 + 0.496(X_3) + 0.156(X_1) \quad (R^2 = .385)$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน} \quad \hat{Z} = 0.496(X_3) + 0.156(X_1) \quad (R^2 = .385)$$

### 5.1.3 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ

#### สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2560-2564 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ด้านอาคารสถานที่ สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้ายได้แก่ด้านอุปกรณ์การสอน

ด้านภาพลักษณ์โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอันดับแรกได้แก่ ชื่อเสียงของคณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัย และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้ายได้แก่ประเด็น มหาวิทยาลัยมีความทันสมัยในทุกด้าน

ด้านอาคารสถานที่โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าอยู่ในระดับมากทุกประเด็น สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกคือประเด็น อาคารสถานที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้ายคือ การเดินทางมาศึกษามีความสะดวก

ด้านหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอันดับแรกคือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในขอบเขตที่จะสามารถเข้าศึกษาได้ สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยจัดอยู่ในอันดับสุดท้ายคือ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี

ด้านอาจารย์สอนโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกคือ อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ สำหรับประเด็นที่จัดอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ ประเด็น ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับของสังคม

ด้านอุปกรณ์การสอนโดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ประเด็นของการมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้ายได้แก่ประเด็น มีศูนย์คอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับในด้านการเรียนอย่างเพียงพอ

#### 5.1.4 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีดังนี้

**ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัย** ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น การส่งเสริมภาพลักษณ์อยากให้ทางมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมภาพลักษณ์ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ด้วยการชูความโดดเด่น ด้านในด้านหนึ่ง ให้เป็นที่ประจักษ์ เช่น อาจารย์หรือนักศึกษา ได้รับรางวัลด้านวิจัยระดับประเทศ หรือต่างประเทศ เป็นต้น

**ด้านอาคารสถานที่** ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้เสนอแนวทางได้แก่ โต๊ะเรียนไม่สะดวกในการทำงาน เช่นการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์วางโน้ตบุ๊กและการวางเอกสารการเรียน การจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนและการประชุม

**ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน** ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหา มีการจัดตารางสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้สาระวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

**ด้านอาจารย์ผู้สอน** ประเด็นที่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่การเพิ่มอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้น และมีความหลากหลายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือมีวิทยากรอื่นๆ เสริม ในการจัดการเรียนการสอน

**ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน** ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่ประเด็นการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย พร้อมใช้งานอยู่เสมออย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

## 5.2 อภิปรายผลวิจัย

### 5.2.1 แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้แก่ด้านการประกอบอาชีพ และด้านการชกแจงจากผู้อื่น ส่วนด้านที่ไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อได้แก่ด้านการยอมรับทางสังคม ซึ่งเป็นไปได้ว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โดยส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ ซึ่งเป็นตำแหน่งงานที่มีเกียรติทางสังคมอยู่แล้ว ดังนั้นการตัดสินใจเข้ามาศึกษาต่อของนักศึกษา

จึงเป็นการเข้ามาเพื่อศึกษาหาความรู้ และเพื่อความก้าวหน้าทางอาชีพ มากกว่าที่จะเข้ามาศึกษาเพื่อ การเป็นที่ยอมรับทางสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของริโคไบรอน และบูโน (Rico-Briones E., & Bueno D.C., 2019) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาและสถานที่ เรียนของนักศึกษาปีที่ 1 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในวิทยาลัยวิชาชีพครูประเทศฟิลิปปิน พบว่าสาเหตุที่เลือก เรียนในสาขาวิชาวิชาชีพครูเพราะเชื่อว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสามารถไปทำงานต่างประเทศได้ สำหรับด้านที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏ ราชวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ การชักจูงจากผู้อื่นซึ่งเป็นไปได้ว่า การเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาการบริหาร การศึกษาได้รับคำแนะนำหรือการชักจูงจากผู้อื่น เช่นบิดามารดา เพื่อนที่ทำงาน หรือคนที่ตนเอง ยอมรับเป็นต้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ริโคไบรอน และบูโน (Rico-Briones E., & Bueno D.C., 2019) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกสาขาวิชาและสถานศึกษาของนักศึกษาปีที่ 1 ในวิทยาลัยวิชาชีพครูแห่งหนึ่งในประเทศฟิลิปปิน พบว่า บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ได้แก่ตัวผู้เรียนเอง รองลงมาได้แก่มารดา และบิดา สำหรับผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจน้อยที่สุด ได้แก่ญาติหรือพี่น้อง

### 5.2.2 การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏ ราชวิทยาลัย

การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ด้านอาคารสถานที่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมี สภาพแวดล้อมที่ดี สะอาดร่มรื่น และมีความปลอดภัย ส่วนด้านที่น้อยที่สุดได้แก่อุปกรณ์ทางการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ หลักเฉลิมพร และพรเทพ ฐ์แผน (2560) ซึ่งได้ศึกษาสภาพและ ปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบล ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงมาต่ำคือ ด้านงบประมาณ รองลงมาคือ ด้าน อาคารสถานที่ และด้านทรัพยากรบุคคล ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ส่วนปัญหาการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงมาต่ำคือ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ รองลงมา คือ ด้านอาคารสถานที่ และด้านงบประมาณ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้าน ทรัพยากรบุคคล

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่สาขาวิชายังขาดหนังสือหรือตำราที่เป็นของหลักสูตรเป็นการเฉพาะ ทำให้ยังไม่มีตำราหลักในการจัดการเรียนการสอน และยังขาดห้องสมุดประจำสาขาอันเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสำหรับนักศึกษาได้เข้าค้นคว้าหาเอกสารต่างๆ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้นแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาเช่นห้องสมุด จึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งนอกจากการเรียนในห้องเรียน ซึ่งตามที่ Chaudhari (2018) ได้เขียนบทความเรื่อง THE ROLE OF LIBRARY IN HIGHER EDUCATION กล่าวว่าห้องสมุดมีบทบาทสำคัญในยุคปัจจุบันที่โลกกำลังเปลี่ยนแปลงไปสู่ยุคเทคโนโลยี ห้องสมุดถือเป็นหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันต่างๆที่จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ห้องสมุดเป็นแหล่งรวบรวมความรู้งานวิจัย และผลงานวิชาการต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบบทบาทของห้องสมุดที่มีต่อระดับการศึกษา มีประถม มัธยม และอุดมศึกษา ห้องสมุดระดับอุดมศึกษาถือว่ามีความสำคัญมากที่สุด เพราะถือว่าห้องสมุดเป็นปัจจัยพื้นฐานทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

### 5.2.3 แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

#### ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัย

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ การประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐธยาน์ สมบูรณ์ทรัพย์ (2559) ซึ่งได้ศึกษากลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเอกชน หลักสูตรนานาชาติ พบว่า นักศึกษาให้ความสำคัญกับด้านภาพลักษณ์เป็นอันดับหนึ่ง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทยาธร บุญวรรณ (2559) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของประชากรในกรุงเทพมหานคร พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับรู้ภาพลักษณ์ขององค์กรเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ด้านเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ ส่วนด้านที่จัดอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ด้านการวิจัย สำหรับแนวทางในการประชาสัมพันธ์ จุฑารัตน์ ศรราวณะวงศ์ (2558) ได้ศึกษาแนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์กับงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่าผู้ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์มีการรับรู้และความเข้าใจในการประยุกต์ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในระดับมากและมากที่สุด ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ใช้ Facebook และไม่ใช่ Twitter เพื่อการประชาสัมพันธ์องค์กรมากกว่าใช้เพื่อการทำงานร่วมกัน มีปัญหาด้านการขาดนโยบายและแนว

ทางการใช้งานที่ชัดเจนและความเข้าใจในการใช้เครื่องมือบนสื่อสังคมออนไลน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ควรมีการบริหารจัดการการนำสื่อสังคมออนไลน์มาใช้กับงานประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ โดยประยุกต์ใช้สื่อสังคมออนไลน์ที่เหมาะสมกับงานประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย โดยเฉพาะ Facebook และ Twitter กำหนดนโยบายการใช้งาน สร้างแนวปฏิบัติการใช้งานร่วมกันมีระบบตรวจสอบและควบคุมเนื้อหาสาระที่โพสต์หรือแชร์ ฝึกอบรมการใช้งาน สร้างเครื่องมือประเมินผลที่กำหนดตัวชี้วัดอย่างชัดเจน แต่งตั้งทีมงานขับเคลื่อนการใช้งาน และส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์

### ด้านอาคารสถานที่

จากผลการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากคำถามปลายเปิด ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่ไว้ 10 ประเด็น โดยประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้เสนอแนวทางได้แก่ โต๊ะเรียนไม่สะดวกในการทำงาน เช่นการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์วางโน้ตบุ๊กและการวางเอกสารการเรียน การจัดทำกิจกรรมการเรียนการสอนและการประชุมปรึกษา ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดโต๊ะเรียนให้มีขนาดใหญ่ สามารถจัดกลุ่มกันทำงานร่วมกันของนักศึกษา รวมถึงการเรียนโดยใช้ คอมพิวเตอร์ วางโน้ตบุ๊กและเอกสารการเรียน เนื่องจากการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการศึกษาที่เน้นการค้นคว้าและการศึกษาด้วยตนเองเป็นหลัก มีอุปกรณ์ในการทำงานหลายอย่าง รวมถึงการที่นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่ และการที่โต๊ะเรียนมีความไม่เหมาะสมกับผู้เรียนนั้น อาจทำให้ผู้เรียนเกิดความไม่สะดวกในการนั่งเรียนเกิดความเมื่อยล้าและอาจส่งผลต่อสภาพร่างกายได้ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของพรนิภา บริบูรณ์สุขศรี และ ณิชู จันท์ครบ (2555) ซึ่งพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหาด้านความเมื่อยล้ากล้ามเนื้อและกระดูกอันเนื่องมาจาก โต๊ะเรียนแบบเดิมออกแบบมาไม่เหมาะสมกับการนั่งเรียน ดังนั้นจึงได้มีการออกแบบปรับปรุงโต๊ะเรียนใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมีฐานที่นั่งกว้าง 47.5 ซม. พนักพิงกว้าง 45.5 ซม. ระดับความสูงจากพื้นถึงที่นั่ง 46.0 ซม. และด้านข้างขวามือของโต๊ะเรียนสามารถปรับเลื่อนเข้าออกได้ เพื่อความสะดวกในการนั่งโดยคำนึงถึงความหนาของลำตัว และจากการประเมินความเมื่อยล้าทางการยศาสตร์ด้วยแบบประเมินรูลาร์ (RULA Assessment) พบว่าขณะที่นั่งบนโต๊ะเรียน แบบเดิมกลุ่มตัวอย่างมีความเมื่อยล้าและความรู้สึกไม่สะดวกสบาย แตกต่างจากขณะที่นั่งเรียนบนโต๊ะเรียนที่ปรับปรุงใหม่ (P - Value < 0.05) นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโต๊ะเรียนที่ปรับปรุงใหม่โดยภาพรวมมากที่สุด (= 4.36) ดังนั้นทางสาขาวิชาควรมีการสำรวจและศึกษาความเหมาะสมของโต๊ะที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจจะเป็นการประชุมสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงให้โต๊ะมีความเหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น



ซึ่งจะเป็นการลดความตึงเครียด ความเมื่อยล้าในระหว่างเรียนลง และส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### **ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน**

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนพบว่า ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหา มีการจัดตารางสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้สาระวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่านักศึกษาอาจต้องการให้มีการบรรยายให้มากในเนื้อหา หรือวิชานั้น ซึ่งนักศึกษาอาจจะติดกับแบบการศึกษาเดิมๆ ที่มุ่งเน้นการนั่งฟังการบรรยายจากอาจารย์สอน ซึ่งแบบใหม่จะเน้นให้นักศึกษาได้มีการศึกษาด้วยตนเองเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชูติมณฑน์ แดนสลัด (2563) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในยุคไทยแลนด์ 4.0 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่าอาจารย์สอนได้ใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1) ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงประสบการณ์และกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้นิสิตเรียนรู้เป็นหลัก

2) ใช้การวิจัยเป็นฐานเรียนรู้แบบโครงงาน และกิจกรรมเทคนิคการสอนงาน (Coaching) สอนแบบพี่เลี้ยง (Mentor)

3) ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ตามสถานการณ์จริงแบบมีส่วนร่วมสนับสนุนการค้นคว้าให้แก่ นิสิตในการคิดสิ่งใหม่ๆ เชื่อมโยงกับผลงานของนิสิต เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21

สำหรับการจัดการเรียนการสอนควรใช้เทคนิคการสอนงาน (Coaching) และสนับสนุนผู้เรียนใช้นวัตกรรมเรียนรู้ผ่านระบบห้องสมุดออนไลน์ E-book ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ CRP และนโยบายไทยแลนด์ 4.0

ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจึงเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเองมากกว่าที่จะให้อาจารย์สอนเป็นผู้บรรยาย ซึ่งนักศึกษาอาจคุ้นชินกับการศึกษาแบบเดิมที่สอนโดยการรับฟังการบรรยาย

### **ด้านอาจารย์ผู้สอน**

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอาจารย์ผู้สอนจำนวน 5 ประเด็นด้วยกัน โดยประเด็นที่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่การเพิ่มอาจารย์ให้มาก

ยิ่งขึ้น และมีความหลากหลายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือมีวิทยากรอื่นๆ เสริม ในการจัดการเรียน การสอน ซึ่งปัจจุบันทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีคณาจารย์หลากหลายเพิ่ม มากขึ้น แต่ก็อาจยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาที่อยากเห็นผู้มีชื่อเสียงทางด้านการบริหาร การศึกษาเข้ามาเสริมความรู้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถทำได้โดยการ จัดสัมมนาให้มากขึ้น ใน 2-3 ปีที่ผ่านมา เป็นที่ทราบว่ามีภาวะระบาดของโควิด - 19 ทำให้การติดต่อ ประสานงาน และการจัดสัมมนาต่างๆ เป็นไปด้วยความยากลำบาก ดังนั้นการจัดหาอาจารย์มาช่วย สอนเพิ่มเติมจึงเป็นไปได้ยาก เนื่องจากสถานการณ์โควิด

### ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการตัดสินใจเลือก ศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ด้านอุปกรณ์การเรียน การสอนจำนวน 5 ประเด็น สำหรับประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะมากที่สุดได้แก่ประเด็น การตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย พร้อมใช้งานอยู่เสมออย่าง ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าวจำนวน 7 คน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่ามหาวิทยาลัยยังขาดระบบในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่างๆ โดยเริ่มจากการแจ้งปัญหาของ อุปกรณ์ต่างๆ ที่ชำรุดเสียหาย การตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆอย่างเป็นระบบ และการติดตามการซ่อม บำรุงเป็นต้น ซึ่งจากการศึกษาของภูษิต สารพานิช (2545) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการงานซ่อมบำรุง ด้วยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ : กรณีศึกษาโรงงานผลิต หัวอ่าน-เขียนคอมพิวเตอร์ เพื่อสร้างระบบ การจัดการซ่อมบำรุงด้วยเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์หัวอ่าน-เขียน คอมพิวเตอร์ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหากระบวนการซ่อมบำรุง เวลาการขัดข้องของเครื่องจักรและ อุปกรณ์ โดยข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวิเคราะห์ มาจากข้อมูลจากเอกสารการบันทึกการขัดข้องของ เครื่องจักรอุปกรณ์จากสายงานการผลิต ข้อมูลเอกสารการแจ้งซ่อมของแผนกซ่อมบำรุงรักษา รายงาน การขัดข้องของสายงานการผลิตของฝ่ายการผลิต เวลาการหยุดของเครื่องจักร สามารถแบ่งออกได้ เป็น 2 ส่วนคือ 1) เวลาที่สูญเสียอันเนื่องมาจากการรอคอยช่างเทคนิคซ่อมบำรุง 2) เวลาที่ช่างเทคนิค ซ่อมบำรุงใช้ในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ ทั้งนี้นอกจากทั้ง 2 ส่วนแล้วยังพบปัญหาอื่นๆ ของระบบอีกคือ การซ่อมบำรุงเป็นแบบการซ่อมแบบฉุกเฉิน การแจ้งซ่อมใช้การแจ้งทางโทรศัพท์ และในบางครั้ง ใบบแจ้งซ่อมสูญหายทำให้เสียเวลาในการซ่อมบำรุงที่นานขึ้น ดังนั้นจึงได้ศึกษางานวิจัยและทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบระบบและข้อกำหนดในการสร้างโปรแกรมการซ่อมบำรุงรักษา เครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็น 5 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบความต้องการซ่อมบำรุงเครื่องจักรอุปกรณ์ 2) ระบบการทำงานซ่อมบำรุงรักษาเมื่อมีการแจ้งซ่อม ประกอบด้วยระบบย่อย 2 ระบบคือ ก) ระบบ การเปิดงานซ่อมบำรุงรักษา ข) ระบบการปิดงานซ่อมบำรุงรักษา 3) ระบบเตือนเมื่อเครื่องจักร อุปกรณ์ต้องการซ่อมบำรุงจากสายการผลิต ประกอบด้วยระบบย่อย 2 ระบบคือ ก) ระบบแจ้งเตือน

สถานะการเสียหายของเครื่องจักรแบบทันทีทันใดผ่านระบบเครือข่ายแสดงผลทางหน้าจอคอมพิวเตอร์  
 ข) ระบบการตรวจสอบและค้นหาจำนวนงานซ่อมบำรุงที่ค้างอยู่ในระบบ 4) ระบบการแก้ไข บันทึกข้อมูลเครื่องและจักรอุปกรณ์ 5) ระบบประมวลผลและการรายงานผลการซ่อมบำรุงรักษา และทำการสร้างโปรแกรมตามการออกแบบและข้อกำหนด

การวัดผลการศึกษาวิจัยหลังจากการนำระบบการซ่อมบำรุงรักษาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ใช้แทนระบบเก่าพบว่าเปอร์เซ็นต์การรอคอยงานซ่อมบำรุงโดยเฉลี่ยลดลง 3.42% เปอร์เซ็นต์การทำงานซ่อมบำรุงจริงโดยเฉลี่ยลดลง 6.95% เปอร์เซ็นต์การขัดข้องของเครื่องจักรและอุปกรณ์โดยเฉลี่ยลดลง 10.37% และสัดส่วนเปอร์เซ็นต์การรอคอยการซ่อมบำรุงต่อเปอร์เซ็นต์การหยุดการทำงานเครื่องจักรลดลงโดยเฉลี่ย 10.96%

ซึ่งจากผลการวิจัยดังกล่าวหากมหาวิทยาลัยได้มีระบบการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากการสำรวจการอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานอย่างเสมอ และมีเจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศคอยตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข การแจ้งไปยังช่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์นั้นๆ และมีการคอยติดตามการทำงานของช่างให้มาซ่อมบำรุงอย่างทันท่วงที ก็จะทำให้อุปกรณ์ทางการศึกษาเช่น โปรเจคเตอร์ แอร์ เครื่องเสียง สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำหรับประเด็นรองลงมาที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะคือการจัดเก้าอี้ให้มีความเหมาะสมกับนักศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 6 คน ซึ่งนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะมีลักษณะร่างกายที่แตกต่างไปจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี เนื่องจากนักศึกษามีวัยที่แตกต่างกัน และสภาพร่างกายก็แตกต่างกันด้วย ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงเก้าอี้ให้เหมาะสมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เพราะเก้าอี้ที่ไม่เหมาะสมนั้นอาจทำให้ร่างกายได้รับอันตรายหรือมีปัญหาทางสุขภาพได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา ภูเล็ม และคณะ (2014) ที่ได้ศึกษา ความสอดคล้องของขนาดโต๊ะเก้าอี้นักเรียนกับขนาดสัดส่วนร่างกายของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา: กรณีศึกษา โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา ซึ่งผลการวิจัย พบว่าขนาดสัดส่วนโต๊ะเก้าอี้ของนักเรียนที่ใช้ในปัจจุบันควรจะมีการปรับโดยใช้หลักการทางการยศาสตร์ เพื่อจะลดระดับความไม่สอดคล้องของสัดส่วนดังกล่าว ที่อาจนำไปสู่ปัญหาเกี่ยวกับโครงสร้างร่างกายของนักเรียน ในอนาคตได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุ่น สัมพงษ์ และ กลางเดือน โพนนา (2557) ที่ได้ศึกษาความสอดคล้องของโต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียนกับขนาดสัดส่วนร่างกายของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา: กรณีศึกษา 4 โรงเรียนในจังหวัดภาคใต้ตอนล่าง พบว่า ระดับความสอดคล้องของระยะระหว่างที่นั่งกับความสูงของโต๊ะ ความกว้างของที่นั่ง ความสูงของที่นั่ง ความลึกของที่นั่ง ระยะขอบบนของพนักพิง และระยะระหว่างที่นั่งกับขอบล่างสุดของโต๊ะ เพิ่มขึ้นเป็น 70.9%, 99.8%, 71.9%, 66.0%, 99.5% และ 96.6% ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ขนาดสัดส่วนของโต๊ะและเก้าอี้

ของนักเรียนที่ใช้ในปัจจุบันควรจะมีการปรับปรุง เพื่อเพิ่มระดับความเหมาะสมของสัดส่วน ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องถึงการมีสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของนักเรียน

สำหรับประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะมีความถี่เป็นอันดับที่ 3 โดยมีผู้ให้ข้อเสนอแนะจำนวน 4 คน คือ ควรเพิ่มเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปได้ว่าอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ไม่ค่อยสมบูรณ์ เช่น อินเทอร์เน็ตช้า หรือสัญญาณมีความไม่เสถียรเป็นต้น ทั้งนี้อาจเกิดขึ้นจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีความไม่เสถียร อาจเกิดจากการที่มหาวิทยาลัยมีการใช้งานจำนวนมาก มีหลายอาคารด้วยกัน และบางวันอาจมีการประชุมสัมมนา หรือมีประชาชนต่างๆ เข้ามาใช้อาคารหรือสถานที่ ทำให้เข้าใช้อินเทอร์เน็ตพร้อมกัน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยของ อุทัยวรรณ ศรีวิชัย และวุฒิมพล คล้ายทิพย์ (2553) ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ปัญหาสัญญาณเครือข่ายไร้สายไม่ดี ความเร็วในการเข้าถึงข้อมูลค่อนข้างช้า สายสัญญาณขัดข้องบ่อย (Link Down) คอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Computer Server) คุณภาพต่ำและขัดข้องบ่อย สำหรับปัญหาเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ปัญหาระบบเครือข่ายไร้สายไม่ครอบคลุม และสอดคล้องกับที่ Jibrin และคณะ (2017, p.57) ที่ได้ศึกษา EFFECTS OF INTERNET ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF TERTIARY INSTITUTIONS' STUDENTS IN NIGER STATE, NIGERIA พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบประการหนึ่งของการใช้อินเทอร์เน็ตคืออินเทอร์เน็ตช้า และไฟดับบ่อย

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร การศึกษาได้แก่ด้านการด้านการประกอบอาชีพและด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น ดังนั้นในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ถึงกลุ่มเป้าหมายควรเน้นไปที่กลุ่มครูซึ่งมีความประสงค์ที่จะศึกษาต่อเพื่อหาความรู้และความก้าวหน้าในอาชีพ

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ด้วยการสร้างกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานการศึกษาต่างๆ โดยเฉพาะด้านการมีส่วนร่วมของโรงเรียนและหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆ
- 2) มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานซ่อมบำรุงที่มีความรวดเร็วในการซ่อมอุปกรณ์ทางการศึกษาให้สามารถใช้งานได้อย่างรวดเร็ว เพราะอุปกรณ์ต่างๆ มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เป็นประจำ หากชำรุดเสียหายก็จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการศึกษา

3) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการวางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง และตรวจสอบความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อให้สามารถใช้งานในด้านการเรียนการสอน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4) มหาวิทยาลัยควรมีการทำความร่วมมือกับแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศเพราะปัจจุบันแหล่งข้อมูลต่างๆ มักจะมีการออนไลน์ให้สามารถเข้าไปใช้งานได้

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

- 1) ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 2) ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรต่างๆ ในระดับมหาวิทยาลัย
- 3) ควรศึกษาแรงจูงใจเพื่อเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่นๆ

## บรรณานุกรม

- Best, J.W. (1970). *Research In Education*. (2nd ed.). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Carkhuff, R.R. (1973). *The art of problem solving*. Amhers, Mass.: Human Resource Development.
- Chaudhari, B.H. (2018). The Role of Library in Higher Education. *Scholarly Research Journal for Humanity Science & English Language*, 6(26), 7616-7621.
- Chruden, H. J., & Sherman, A. W. (1968). *Personnel management*. (3rd ed.). Cincinnati: South Western.
- Fortunata R., & Toni N. (2020). The Influence of Service Quality, Tuition Fee and Promotion on Student Decisions to Continue Study in Postgraduate of Prima Indonesia University. *Budapest International Research and Critics Institute- Journal (BIRCI-Journal)*. 3(2), 829-837.
- Goetsch, D. L. (2004). *Effective teamwork: ten steps for technical professions*. New Jersey: Prentice Hall.
- Goodman, J., Hurwitz, M., Park J., and Smith, J. (2018). *Heat and Learning*. Working Paper No. 24639 May 2018, Revised November 2018, JEL No. I20, J24, Q5.
- Jibrin, M.A., Musa M.N., and Shittu T. (2017). Effects of Internet on the Academic Performance of Tertiary Institutions' Students in Niger State, Nigeria. *International Journal of Education, Learning and Training*, 2(2), 57-69.
- Kidd, J.R. (1973). *How Adults Learn*. New York : Association Press.
- Luciano Kingeski L. and Nadal J.O. (2020). Brazilian university students in Spain: Motivations and decision factors. *Intangible Capital*, 16(3), 91-106.
- Maslow, A.H. (1954). *Motivation and Personality*. New York : Harper and Row.

Reeder, W.W. (1971). *Partial Theories from the 25 Years Research Programe on Directive Factors in Believer and Social Action*. New York: McGraw Hill.

Rico-Briones E., & Bueno D.C. (2019). Factors Affecting the Decision of First Year Students in Choosing their Degree Program and School. *Institutional Multidisciplinary Research and Development Journal IMRaD Journal*, 2(2), 130-135.

กิตติยา เพชรดี. (2559). แรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตคณะภูมิสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, คณะการจัดการและการท่องเที่ยว, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ.

ชนิษฐา สิงห์โตทอง. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจของพนักงานระดับปฏิบัติการของโรงแรมเขตราดันทพย์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.

คณะศึกษาศาสตร์. (2554). *คู่มือการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.*

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, ประวัติคณะ. <https://edu.mbu.ac.th>.

2563. แหล่งที่มา:

<https://edu.mbu.ac.th/%e0%b9%80%e0%b8%81%e0%b8%b5%e0%b9%88%e0%b8%a2%e0%b8%a7%e0%b8%81%e0%b8%b1%e0%b8%9a%e0%b8%84%e0%b8%93%e0%b8%b0/%e0%b8%9b%e0%b8%a3%e0%b8%b0%e0%b8%a7%e0%b8%b1%e0%b8%95%e0%b8%b4%e0%b8%84%e0%b8%93%e0%b8%b0/> ค้นเมื่อ 04 ธันวาคม, 2564.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วี.พริ้นท์.

จิตตราวรรณ ถาวรวงศ์สกุล. (2554). *การศึกษาปัจจัยกระบวนการทัศนทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการท างานของพนักงานระดับ 2 – 7 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานใหญ่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- จุฑารัตน์ ศราวณะวงศ์. (2558). แนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์กับงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารวิจัย สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ, 8(2), 55-69.
- ฉัตรชญา จัปป์รัง. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานธนาคารพาณิชย์ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ฉัตรปวีณ อัมภา. (2549). ปัจจัยการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนโรงเรียน เทคโนโลยีหมู่บ้านครู. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ชนินทร์ เลิศประภาภรณ์. (2542). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโททาง การบัญชี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี, สาขาวิชาบัญชี.
- ชุตินมณฑน์ แดนสลัด. (2563). การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในยุคไทยแลนด์ 4.0 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา. มจร วิชาการล้านนา, 9(2), 84-91.
- ชูชัย เทพสาร. (2546). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจเลือกบริษัทรักษาความ ปลอดภัยกรณีศึกษาผู้ประกอบการซื้อ-ขาย แลกเปลี่ยนรถยนต์ในกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์, สาขาวิชารัฐศาสตร์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). การวิจัยเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ทิพย์พิไลเคชั่น.
- ณัฐชยาน์ สมยุรทรัพย์. (2559). กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยเอกชน หลักสูตรนานาชาติ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, 2(3), 73-83.
- ณิชชา วิริกุลเจริญ. (2555). แนวทางการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ยูนิแอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทวี ทองอยู่. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในบริษัท เคซีอีไอเทคโนโลยี จำกัด(มหาชน). (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.



- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2549). *ผู้นำสายพันธุ์ใหม่*. กรุงเทพฯ: อินฟอร์มีเดียปีคส์.
- ทิมมิกา ทิมเนตร. (2558). *ภาวะผู้นำกับแรงจูงใจในการทำงานของพนักงาน บริษัท ไทยฟัดส์กรุ๊ปจำกัด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ธนวรรณ รักอู่. (2557). *การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีของนักศึกษาภาคปกติปีการศึกษา 2556*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, สาขาวิชาการจัดการ.
- นรินทร์ จันทน์หอม. (2556). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารออมสิน สาขาในสังกัดธนาคารออมสินเขตกาฬสินธุ์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2550). *ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์*. กรุงเทพฯ : เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.
- ประกายมาศ เพชรรอด. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท แอล .วาย. อินดัสตรีส์ จำกัด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539). *นโยบายและการวางแผน: หลักการและทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประดินันท์ อุปรมัย. (2551). *สร้างพลังทีมงานตามหลักคิดเศรษฐกิจพอเพียง*. นนทบุรี: ศูนย์ฝึกอบรมเทคโนโลยีการพิมพ์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พยอม วงศ์สารศรี. (2534) *องค์การและการจัดการ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูสวนดุสิต.
- พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์. (2545). *พฤติกรรมองค์การ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พรทิพย์ หลักเฉลิมพร และพรเทพ รุ่งแผน. 2560. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล, *วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ*, 4(1), 55-61.

- พิทยาธร บุญวรรณ (2559) ซึ่งได้ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาของประชากรในกรุงเทพมหานคร. *วารสารนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 1(1), 46-52.
- พรนิภา บริบูรณ์สุขศรี และ ณิช จันท์ครบ. (2555). การออกแบบโต๊ะเรียนให้เหมาะสมตามหลักการยศาสตร์ เพื่อลดความเมื่อยล้ากล้ามเนื้อ. *การประชุมวิชาการช่วยงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2555 17-19 ตุลาคม 2555* (น. 515-520). ชะอำ เพชรบุรี.
- พรสวัสดิ์ ศิริศาสนันท์. (2555). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา*. จันทบุรี : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พัชรีญา วงศ์สุวรรณศา. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับชั้นปฏิบัติการของสถานีโทรทัศน์ มหาวิทยาลัย U Channel*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- พิบูล ทีปะपाल. (2550). *พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ: อมรรการพิมพ์.
- ภรภัทร หมอยา. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับหัวหน้างานของบริษัท ที.ซี.ฟาร์มชูติคอลล อุตสาหกรรม จำกัด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- ภารตี อนันต์นาวิ. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มนตรี.
- ภารตี อนันต์นาวิ. (2555). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. ชลบุรี : มนตรี.
- ภาวิตา กันเกษ . (2558). *ปัจจัยในการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา.
- ภูษิต สารพานิช. (2545). *การจัดการงานซ่อมบำรุงด้วยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ : กรณีศึกษา โรงงานผลิต หัวอ่าน-เขียนคอมพิวเตอร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย, ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม, สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม.

- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, *ประวัติมหาวิทยาลัย*. <https://www.mbu.ac.th/>. 2545.  
แหล่งที่มา: <https://www.mbu.ac.th/about/post-416/> ค้นเมื่อ 04 ธันวาคม 2564.
- ยูเชียน จาง. (2558). *แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ออฟฟิศเทคโนโลยี จำกัด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต.
- รัชดาภรณ์ เต็มพงศ์พันธ์. (2539). *ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงานกับความผูกพันต่อองค์กร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม.
- รัตนา กุเล็ม, กลางเดือน โพนนา, และอรุณ สังขพงศ์. (2014). ความสอดคล้องของขนาดโต๊ะเก้าอี้ นักเรียนกับขนาดสัดส่วนร่างกายของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา: กรณีศึกษา โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา. *KKU Engineering Journal*, 41(4), 463-471.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์, สุภมาศ อังศุโชติ, และอัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2555). *สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: เจริญดีมีมั่นคงการพิมพ์.
- วรนิษฐา ชุ่มทองกลาง. (2548). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจศึกษาระดับปริญญาโท ในสถาบันราชภัฏ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ.
- วิฑูรย์ ตันศิริคงคล. (2542). *กระบวนการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ : กราฟฟิคแอนนปรินต์ติ้ง.
- ศรียุทธ หงษ์บุตร. (2553). *การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
- สมยศ นาวิกาน. (2544). *การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 5*. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2549). *สังคมวิทยาองค์กร*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัมมา ธรณิธย์. (2553). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : แอล.ที.เพรส.

- สุชาวดี กิ่งทอง. (2559). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจศึกษาต่อระดับปริญญาโทของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์.
- สุธาสินี เรืองฉาย. (2550). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพณิชยการลานนาเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาอาชีวศึกษา.
- เสกสรร อรกุล. (2556). ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัทเมทเทิลคอม จำกัด. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- อู่ณ สักขพงศ์ และ กลางเดือน โพนนา. (2557). ความสอดคล้องของโต๊ะและเก้าอี้ในห้องเรียนกับขนาดสัดส่วนร่างกายของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา: กรณีศึกษา 4 โรงเรียนในจังหวัดภาคใต้ตอนล่าง. งานวิจัยทุนสนับสนุนจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีงบประมาณ 2557. รหัสโครงการ ENG5705845.
- อรุณ รักรธรรม. (2526). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อุทัยวรรณ ศรีวิชัย และวุฒิพล คล้ายทิพย์. (2553). ศึกษาพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร. งานวิจัยเงินรายได้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร ประจำปีงบประมาณ 2553.
- อุมาภรณ์ บุตรน้ำเพชร. (2556). แรงจูงใจในการทำงานของพนักงานบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด . (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการหาค่า IOC

## รายนามผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

1. ดร.ชัตติยา ต้วงสาราญ
 

ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คุณวุฒิ	ปร.ด.(การบริหารการศึกษา) ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา) ค.บ.(สังคม)
  
2. ผศ.ดร.ดำรงค์ เบญจศิริ
 

ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
คุณวุฒิ	ค.ด.(การศึกษานอกระบบ) ศษ.ม.(การศึกษานอกระบบ) ศน.บ.(การสอนภาษาไทย)
  
3. นายพนมนคร มีราคา
 

ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
คุณวุฒิ	ศศ.ม. (จิตวิทยาชุมชน) ศน.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๙-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๐๓๒๓

วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เจริญพร ดร.ชัตติยา ต้วงสำราญ

ด้วย พระมหาธำรงค์ จิตปุณฺโณ, ดร. ได้จัดทำโครงการวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลเขียนงานวิจัย

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว สำหรับวันและเวลาผู้วิจัยจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ทราบแล้ว  
ธิดา ศรีวิทย์  
19 มิ.ย. 2564





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๙-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๐๓๒๓

วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เจริญพร ผศ.ดร.ดำรงค์ เบญจศิริ

ด้วย พระมหาธำรงค์ จิตบุญโณ, ดร. ได้จัดทำโครงการวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” มีความประสงค์จะขออนุมัติคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลเขียนงานวิจัย

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขออนุมัติคราะห์ท่านในการตรวจเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว สำหรับวันและเวลาผู้วิจัยจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขออนุมัติคราะห์

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๑๗๕๑๑

อ.ดร. เบญจศิริ

๑๕.๖.๖๔



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๙-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๐๓๒๓

วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เจริญพร อาจารย์ พนมนคร มีราคา

ด้วย พระมหาธีรราชเจ้า จิตบุญโณ, ดร. ได้จัดทำโครงการวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลเขียนงานวิจัย

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว สำหรับวันและเวลาผู้วิจัยจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ดร.ค.ค.ค.

พนมนคร

๒๐ มิ.ย. ๖๔

**ร่างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)**  
**เรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา**  
**มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย”**

---

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
2. แบบสอบถามนี้มุ่งตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 3 การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4. ขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิ หรือท่านผู้เชี่ยวชาญ ช่วยพิจารณาร่างแบบสอบถามว่ามีความสอดคล้องกับตัวแปรของการวิจัยเรื่องนี้หรือไม่ ด้วยการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามในระบบ IOC โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง

**เกณฑ์การให้คะแนน**

- 1) ให้ 1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์
- 2) ให้ 0 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์
- 3) ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
- 4) ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อความนั้นๆ

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

พระมหาอรรค์ จิตบุญโณ, ดร.

หัวหน้าโครงการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม: โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ตามความเป็นจริง

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

ข้อ	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
1	สถานภาพ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง <input type="checkbox"/> พระภิกษุ				
2	การสมรส <input type="checkbox"/> โสด <input type="checkbox"/> สมรส <input type="checkbox"/> หย่าร้าง <input type="checkbox"/> แยกกันอยู่				
3	อาชีพ <input type="checkbox"/> รับราชการ <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ <input type="checkbox"/> พนักงานเอกชน บริษัท <input type="checkbox"/> ประกอบธุรกิจส่วนตัว <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ).....				
4	รายได้ต่อเดือน <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 10,000 <input type="checkbox"/> 10,001 – 20,000 บาท <input type="checkbox"/> 20,001 – 30,000 บาท <input type="checkbox"/> มากกว่า 30,000 บาท				
5	ระดับการศึกษา (ที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก				

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับแรงจูงใจมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
<b>ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น</b>					
1.	ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำงาน				
2.	ได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงาน				
3.	ได้รับการช่วยเหลือทุนการศึกษาจากทางครอบครัว				
4.	มีผู้ที่นักศึกษาให้ความเชื่อถือต้องการให้ศึกษาต่อ				
5.	ครอบครัวต้องการให้ศึกษา				
6.	มีเพื่อนหรือคนรู้จักชักชวนให้ไปศึกษาต่อ				
7.	หน่วยงานที่ทำงานต้องการให้ศึกษา				
<b>ด้านบริบททางสังคม</b>					
1.	เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานหลังจากสำเร็จการศึกษา				
2.	จะเป็นที่ยอมรับจากสังคมหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว				
3.	เป็นที่ภาคภูมิใจของครอบครัว				
4.	รู้จักเพื่อนในหลายหน่วยงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์				
<b>ด้านการประกอบอาชีพ</b>					
1.	เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน				
2.	การเพิ่มเงินเดือนหรือขึ้นเงินเดือน				
3.	ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่				
4.	ตรงกับความสามารถและความถนัดของตนเอง				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
5.	หาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน				
6.	หลักสูตรมีความเหมาะสมกับตนเอง				

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับการตัดสินใจเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
<b>ด้านภาพลักษณ์</b>					
1.	ชื่อเสียงของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย				
2.	มหาวิทยาลัยมีความทันสมัยในทุกด้าน				
3.	มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษา				
4.	มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป				
5.	คุณภาพบัณฑิตได้รับการยอมรับจากสังคม				
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>					
1.	การเดินทางมาศึกษา มีความสะดวก				
2.	มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี				
3.	มีที่จอดรถว่างขวางและเพียงพอ				
4.	อาคารสถานที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา				
<b>ด้านหลักสูตร</b>					
1.	หลักสูตรมีคุณภาพและได้มาตรฐาน				
2.	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา				
3.	หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน				
4.	เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน				

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
5.	สามารถประยุกต์เนื้อหาวิชาให้เข้ากับภาวะสังคม การประกอบอาชีพ และเทคโนโลยี				
6.	เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้				
7.	หลักสูตรมีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน				
8.	ค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในขอบเขตที่จะสามารถเข้าศึกษาได้				
9.	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี				
10.	มีเพื่อนหรือคนที่รู้จักศึกษาอยู่				
<b>ด้านอาจารย์สอน</b>					
1.	คณาจารย์มีความรู้ ความชำนาญตรงกับสาขาที่ทำการสอน				
2.	คณาจารย์มีผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการการศึกษา				
3.	ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับของสังคม				
4.	คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนได้มาตรฐาน				
5.	อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ				
<b>ด้านอุปกรณ์การสอน</b>					
1.	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย				
2.	มีระบบ internet ที่สามารถเชื่อมโยงติดต่อได้ตลอดเวลา				
3.	มีศูนย์คอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับในด้านการเรียนอย่างเพียงพอ				
4.	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ				
5.	มีห้องสมุด แหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ				
6.	หนังสือหรือเอกสารที่ประกอบการสอน				

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาสาขาวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏ  
ราชวิทยาลัย

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
<b>ด้านภาพลักษณ์</b>					
1.	ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ----- ----- ----- ----- -----				
2.	ด้านอาคารสถานที่ ----- ----- ----- ----- -----				
3.	ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ----- ----- ----- ----- -----				
4.	ด้านอาจารย์ผู้สอน ----- ----- ----- ----- -----				



ข้อ	ข้อความคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		1	0	-1	
5.	ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ----- ----- ----- ----- -----				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับเครื่องมือวิจัยของผู้เชี่ยวชาญ

-----

-----

-----

-----

-----

-----

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา

ข้อ คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
<b>ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
6.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
7.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
<b>ด้านบริบททางสังคม</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
<b>ด้านการประกอบอาชีพ</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้

ข้อ คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
6.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ข้อ คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
<b>ด้านภาพลักษณ์</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
<b>ด้านหลักสูตร</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
6.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้

ข้อ คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
7.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
8.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
9.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
10.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
<b>ด้านอาจารย์สอน</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
<b>ด้านอุปกรณ์การสอน</b>						
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
6.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาสาขาวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ข้อ คำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			รวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
2.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
3.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
4.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้
5.	1	1	1	3	1	นำไปใช้ได้

ภาคผนวก ข

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try Out)



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๙-๑๐๖๓

ที่ อว ๓๙๐๕/๐๓๒๔

วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)

เรียน รองอธิการบดี วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ด้วย พระมหาธำรงค์ จิตบุญโณ, ดร. ได้จัดทำโครงการวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” มีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (แบบสอบถาม) กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเก็บข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability Analysis) ของแบบสอบถาม

ตัวแปรอิสระ

แรงจูงใจของการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

**Reliability**  
**Scale: ALL VARIABLES**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	17

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	62.53	71.499	.493	.875
X1.2	65.13	80.326	-.072	.892
X1.3	62.50	68.879	.521	.874
X1.4	62.30	71.734	.620	.871
X1.5	62.30	71.390	.650	.870
X1.6	62.77	69.082	.446	.879
X1.7	63.13	67.085	.567	.872
X2.1	62.53	70.533	.533	.873
X2.2	62.53	69.154	.729	.866
X2.3	61.83	73.178	.626	.872
X2.4	62.20	72.097	.469	.875
X3.1	61.87	71.154	.600	.871
X3.2	63.70	71.183	.412	.879
X3.3	62.13	67.982	.688	.866
X3.4	62.70	71.321	.637	.870
X3.5	61.97	72.723	.637	.871
X3.6	62.40	73.076	.505	.874

ผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability Analysis) ของแบบสอบถาม

ตัวแปรตาม

การตัดสินใจศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.966	30

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1.1	121.87	232.464	.707	.964
Y1.2	122.20	234.097	.751	.964
Y1.3	122.07	231.582	.871	.963
Y1.4	122.07	232.133	.843	.963
Y1.5	122.07	234.961	.764	.964
Y2.1	121.77	234.116	.649	.965
Y2.2	121.83	233.385	.700	.964
Y2.3	121.63	235.826	.559	.965
Y2.4	121.63	232.516	.750	.964
Y3.1	121.97	235.826	.775	.964
Y3.2	121.90	234.645	.720	.964
Y3.3	121.80	235.476	.693	.964
Y3.4	121.80	233.959	.771	.964
Y3.5	121.73	233.444	.776	.964
Y3.6	121.63	231.757	.845	.963
Y3.7	121.77	230.806	.853	.963
Y3.8	121.97	233.551	.657	.965
Y3.9	122.10	229.679	.731	.964
Y3.10	122.73	235.375	.310	.970



Y4.1	121.53	236.671	.729	.964
Y4.2	121.67	237.885	.658	.965
Y4.3	121.73	234.409	.727	.964
Y4.4	121.53	236.326	.750	.964
Y4.5	121.43	238.530	.647	.965
Y5.1	121.93	233.651	.731	.964
Y5.2	121.93	227.030	.796	.964
Y5.3	122.20	230.303	.695	.964
Y5.4	122.33	232.713	.593	.965
Y5.5	121.97	232.930	.685	.964
Y5.6	122.10	233.541	.611	.965

ภาคผนวก ค  
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูล



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา**  
**มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

---

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 3 การตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาสาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผู้วิจัยขอรับรองว่าผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อกรกรอกแบบสอบถามแต่อย่างใด และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี และโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทั้ง 3 ตอน เพราะคำตอบที่ได้จะไม่สมบูรณ์ และไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาส นี้

พระมหาธำรงค์ จิตบุญโณ, ดร.

หัวหน้าโครงการวิจัย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ตามความเป็นจริง

#### 1. สถานภาพ

ชาย  หญิง  พระภิกษุ

#### 2. การสมรส

โสด  สมรส  
 หย่าร้าง  แยกกันอยู่

#### 3. อาชีพ

รับราชการ  ทำงานรัฐวิสาหกิจ  
 พนักงานเอกชน บริษัท  ประกอบธุรกิจส่วนตัว  
 อื่นๆ (ระบุ).....

#### 4. รายได้ต่อเดือน

ไม่เกิน 10,000  10,001 – 20,000 บาท  
 20,001 – 30,000 บาท  มากกว่า 30,000 บาท

#### 5. ระดับการศึกษา (ที่กำลังศึกษาในปัจจุบันสาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ปริญญาโท  ปริญญาเอก

### ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจของนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่องที่ตรงกับระดับแรงจูงใจของท่านตามความเป็นจริง

แรงจูงใจ	ระดับแรงจูงใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านอิทธิพลชักจูงจากผู้อื่น					
1. ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ทำงาน					
2. ได้รับทุนการศึกษาจากหน่วยงาน					
3. ได้รับการช่วยเหลือทุนการศึกษาจากทางครอบครัว					
4. มีผู้ที่นักศึกษาให้ความเชื่อถือต้องการให้ศึกษาต่อ					

แรงจูงใจ	ระดับแรงจูงใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5. ครอบครัวต้องการให้ศึกษา					
6. มีเพื่อน หรือคนรู้จักชักชวนให้ไปศึกษาต่อ					
7. หน่วยงานที่ทำงานต้องการให้ศึกษา					
<b>ด้านบริบททางสังคม</b>					
1. เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน หลังจากสำเร็จการศึกษา					
2. จะเป็นที่ยอมรับจากสังคมหลังจากสำเร็จ การศึกษาแล้ว					
3. เป็นที่ภาคภูมิใจของครอบครัว					
4. รู้จักเพื่อนในหลายหน่วยงานเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์					
<b>ด้านการประกอบอาชีพ</b>					
1. เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใน การทำงาน					
2. การเพิ่มเงินเดือนหรือขั้นเงินเดือน					
3. ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่					
4. ตรงกับความสามารถและความถนัดของ ตนเอง					
5. หาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน					
6. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับตนเอง					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการตัดสินใจของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการตัดสินใจของท่านตามความเป็นจริง

การตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านภาพลักษณ์</b>					
1. ชื่อเสียงของคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย					
2. มหาวิทยาลัยมีความทันสมัยในทุกด้าน					
3. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษา					
4. มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยทั่วไป					
5. คุณภาพบัณฑิตได้รับการยอมรับจากสังคม					
<b>ด้านอาคารสถานที่</b>					
1. การเดินทางมาศึกษา มีความสะดวก					
2. มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี					
3. มีที่จอดรถกว้างขวางและเพียงพอ					
4. อาคารสถานที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
<b>ด้านหลักสูตร</b>					
1. หลักสูตรมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน					
2. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา					
3. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน					
4. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน					
5. สามารถประยุกต์เนื้อหาวิชาให้เข้ากับสภาวะสังคม การประกอบอาชีพ และเทคโนโลยี					
6. เนื้อหาวิชาที่กำหนดในหลักสูตรสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพได้					

การตัดสินใจ	ระดับการตัดสินใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. หลักสูตรมีความทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน					
8. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในขอบเขตที่จะสามารถเข้าศึกษาได้					
9. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี					
10. มีเพื่อนหรือคนที่รู้จักศึกษาอยู่					
<b>ด้านอาจารย์สอน</b>					
1. คณาจารย์มีความรู้ ความชำนาญตรงกับสาขาที่ทำการสอน					
2. คณาจารย์มีผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ					
3. ชื่อเสียงและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเป็นที่ยอมรับของสังคม					
4. คุณวุฒิทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนได้มาตรฐาน					
5. อาจารย์ผู้สอนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
<b>ด้านอุปกรณ์การสอน</b>					
1. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย					
2. มีระบบ internet ที่สามารถเชื่อมโยงติดต่อได้ตลอดเวลา					
3. มีศูนย์คอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับในด้านการเรียนอย่างเพียงพอ					
4. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอ					
5. มีห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ					
6. หนังสือหรือเอกสารที่ประกอบการสอน					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาสาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

1. ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัย

---

---

---

2. ด้านอาคารสถานที่

---

---

---

3. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

---

---

---

4. ด้านอาจารย์ผู้สอน

---

---

---

5. ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

---

---

---





ที่ จว. ๐๓๕/๒๕๖๔

**เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการทำวิจัยในคน  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย**

**๑. ชื่อโครงการวิจัย**

ชื่อเรื่อง : แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

TITLE : MOTIVATION AFFECTING TO DECISION FOR STUDY IN EDUCATION ADMINISTRATION PROGRAM MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

**๒. ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย**

พระมหาธำรงค์ ฐิตปุญโญ, ดร.

**๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการทำวิจัยในคน**

คณะกรรมการจริยธรรมการทำวิจัยในคน สถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ มติที่ ๕/๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการทำวิจัยในคน โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัย กลุ่มตัวอย่างและผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ ตั้งแต่วันที่ออกเอกสารรับรองผลการพิจารณาการทำวิจัยในคนฉบับนี้ จนถึงวันที่ ๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ออกให้ ณ วันที่ ๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

---

 ลงนาม

(พระมหาสมณวัฒน์ ปุริสุตโตโม, ผศ.ดร.)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการทำวิจัยในคน  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๙-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/๐๕๙๓ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาปริญญาโท-เอก คณะศึกษาศาสตร์

เรียน คณบดี คณะศึกษาศาสตร์

ด้วย พระมหาธำรงค์ จิตบุญโณ, ดร. ได้จัดทำโครงการวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย” มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาปริญญาโท-เอก คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลเขียนงานวิจัย

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาปริญญาโท-เอก คณะศึกษาศาสตร์ดังกล่าว สำหรับวันและเวลาผู้วิจัยจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

เอกสารรับรองการลงบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร

ที่ อว ๗๙๐๕/๐๐๐๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี  
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐  
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

๑๔ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รับรองการลงบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เรียน พระมหาธำรงค์ จิตบุญโอบ, ผศ.ดร.ดำรงค์ เบญจศิริ, ดร.ชัตติยา ดั่งงสำราญ

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (The Influence of Motivational Factors upon Decision to Study in Educational Administration at Mahamakut Buddhist University) มาให้กองบรรณาธิการวารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยนั้น บัดนี้ บทความวิจัยของท่านได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบอ่านประเมินความถูกต้องจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น กองบรรณาธิการวารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ขอรับรองและแจ้งให้ทราบว่าบทความวิจัยของท่านจะได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ลงในวารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ปีที่ ๒๑ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๖ หมายเลข ISSN : 1685-4063 (Print), และหมายเลข ISSN : 2697-4843 (Online) หลังจากตีพิมพ์แล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดบทความได้ที่ <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/mgsj/issue/archive> เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

ทั้งนี้ วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre : TCI) โดยได้รับการจัดอยู่ในกลุ่มวารสารกลุ่มที่ ๒ (Tier 2) ของวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ไปจนถึง ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามข้อมูลที่ปรากฏใน <https://www.tci-thaijo.org/> นี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียนมาด้วยความนับถือ

(รศ.ดร.สุวิญ รักษ์ศรัย)  
บรรณาธิการวารสารบัณฑิตศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙-๑๐๖๒

โทรสาร ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑

## ประวัตินักวิจัย

ชื่อ พระมหาธำรงค์ จิตปุณฺโณ, ดร.

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

### ประวัติการศึกษา

คุณวุฒิการศึกษา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
Ph.D. (Education)	Banaras Hindu University, India	2556
ศษ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่และ การศึกษาต่อเนื่อง)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2546
พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2542

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2545-2560 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ฝ่ายวิเคราะห์งานบุคคล มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

### ผลงานทางวิชาการ

อนุพันธ์ อภิขยานุภาพ, สุวิทย์ ภาณุจारी, พระมหาธำรงค์ จิตปุณฺโณ, ลัดดา ผลวัฒน์, ดำรงค์ เบญจคีรี, และ สถาพร ชันโต. (2559). ความต้องการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ระหว่างปี พ.ศ. 2548 -2557. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 7(1), 110-123.

อนุพันธ์ อภิขยานุภาพ, สุวิทย์ ภาณุจारी, พระราชรัตนมงคล, พระมหาธำรงค์ จิตปุณฺโณ, สถาพร ชันโต, ดำรงค์ เบญจคีรี, และลัดดา ผลวัฒน์, (2559). กลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยด้วยระบบ HRIS ด้านการบริหารงานบุคคล. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย, 7(2), 186-199.

อนุพันธ์ อภิขยานุภาพ, สุวิทย์ ภาณุจारी, พระราชรัตนมงคล, **พระมหาอรรค์ จิตปุณฺโณ**, สถาพร ชันโต, ดำรงค์ เบญจศิริ, และลัดดา ผลวัฒน์. (2560). การติดตามประเมินผล โครงการครูพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน สังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย*, 8(1), 428-442.

**อรรค์ สมานิ**, สถาพร ชันโต, ดำรงค์ เบญจศิริ, พระปริยัติสารเวที, สุนทรา จันทร์โต, (2562). การบริหารจัดการการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(2), 46-62.

ลัดดา ผลวัฒน์, **อรรค์ สมานิ**, สถาพร ชันโต, พระเมธาวิจารย์, (2563). การศึกษาองค์ประกอบ แห่งความสำเร็จในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 11(1), 42-49.

ดำรงค์ เบญจศิริ, สถาพร ชันโต, **พระมหาอรรค์ จิตปุณฺโณ** (สมานิ), พระครูปลัดกวีวัฒน์ (ธีรวิทย์ ฉนทวิฑูโช), พันธุ์ธัช ศรีทิพพันธุ์, (2563). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโครงการ พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. *วารสาร “ศึกษาศาสตร์ มมร” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 8(2), 45-63.

สุวิทย์ ภาณุจारी, **พระมหาอรรค์ จิตปุณฺโณ**, ดำรงค์ เบญจศิริ, ญัฐธนธีรา ศรีภา, พระครูปลัดกวีวัฒน์ (ธีรวิทย์ ฉนทวิฑูโช), (2562). รูปแบบการบริหารงานตามหลักธรรมมาภิบาลของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครปฐม. *การ ประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1* (น.51-60). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

**พระมหาอรรค์ จิตปุณฺโณ**, ดร., แม่ชีสุภาพรรณ กลิ่นนาค, (2562). หลักโพชฌงค์ในพระพุทธศาสนา. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1* (น.73-83). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ดร.ลัดดา ผลวัฒน์, ผศ.ดร.สถาพร ชันโต, ผศ.ดร.อนุพันธ์ อภิขยานุภาพ, **พระมหาอรรค์ จิตปุณฺโณ**, (2562). การศึกษาองค์ประกอบแห่งความสำเร็จในการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1* (น.143-149). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

พระครูสังฆรักษ์ปรีชา จิตถาโณ (หงส์ทอง), ผศ.ดร.อนุพันธ์ อภิขยานุภาพ, **พระมหาอรรงค์ จิตปุณฺโณ, ดร.**, (2562). หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1* (น.908-916). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ, **พระมหาอรรงค์ จิตปุณฺโณ, ดร.** (2563). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 2. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 18 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1* (น.639-647). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

ศรีพระจันทร์ สถาพรวินิจฉัยาม, **พระมหาอรรงค์ จิตปุณฺโณ.** 2565. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมเชิงบูรณาการอริยฐานธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. *วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.* 20(1), 227-238.

พระสุขุม สุขวฑฒโก, **พระมหาอรรงค์ จิตปุณฺโณ,** พระสุวรรณ สุเมธปุณฺโณ, ชนมกร ประไกร, บัญชา ธรรมบุตร, ณทิพรดา ไชยศิลป์, มงคล สารินทร์. 2565. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตภาคกลางปริมณฑล. *วารสารพุทธมคัศ ศูนย์วิจัยธรรมศึกษา สำนักเรียนวัดอาวุธวิกสิตาราม.* 7(1), 80-95.

### ผลงานการวิจัย

**พระมหาอรรงค์ จิตปุณฺโณ** (สมาธิ). 2561. *แนวทางการบริหารจัดการการศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.* รายงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

### สถานที่ทำงานในปัจจุบัน

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย